

М.С. КОЗИР

Інститут ботаніки ім. М. Г. Холодного НАН України  
вул. Терещенківська, 2, м. Київ, 01601, Україна  
*\_kolya\_@mail.ru*

## ГЕОБОТАНІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАПЛАВНИХ ЛУК НИЖНЬОЇ ТЕЧІЇ р. СЕЙМ

*Ключові слова:* луки, угруповання, формациї, флора, класифікація

### Вступ

Заплавні луки р. Сейм неодноразово привертали увагу дослідників [1—4, 10—13, 15, 16]. Такий інтерес пояснюється розташуванням річки у лісовій і лісостеповій зонах, завдяки чому на її луках поширені угруповання і види, характерні для Полісся та Лісостепу [17]. Іншою особливістю заплави є її різноманітний ґрутовий покрив, який в Україні притаманний лише небагатьом середнім і великим річкам, що також значною мірою сприяє розвитку різних типів рослинності [6, 7]. На жаль, більшість опублікованих відомостей переважно застаріли або мають фрагментарний характер. Тому постала необхідність вивчити сучасний склад рослинності та закономірності її поширення, дослідити зміни, які відбулися за останні роки внаслідок антропогенного впливу, і за отриманими результатами дійти певних висновків щодо її сучасного стану.

За фізико-географічним районуванням р. Сейм протікає територією Чернігівського Полісся лісової зони, а також Сумської лісостепової області західних відрогів Середньоруської височини і Північної лісостепової області Полтавської рівнини лісостепової зони [17]. За геоботанічним районуванням України [9], нижня течія Сейму знаходитьться у Лівобережнополіському окрузі дубово-соснових, дубових, соснових лісів, заплавних лук та евтрофних боліт Поліської підпровінції і Присеймському окрузі липово-дубових та дубових лісів, лук та евтрофних боліт Середньоросійської підпровінції листяних лісів.

Сейм — ліва притока Десни має витоки у Білгородській області Російської Федерації в місці злиття річок Сіми та Семиці. Загальна довжина русла становить 748 км, із них 250 км на території України [8]. За протяжністю русла та його будовою долину Сейму поділяють на три частини: верхню — від витоку до м. Курська, середню — між Курськом та Путівлем і нижню — від Путівля до гирла. Ширина заплави поступово збільшується від витоків (0,5—1,0 км) до гирла і в нижній частині течії досягає 4—6 км [19].

У заплаві нижньої течії поширені лучно-болотні і болотні, лучні супіщані, суглинисті, дернові піщані, пилувато-піщані ґрунти. Значно менше представлені дерново-лучні та торф'янисті різновиди ґрунтів [6, 7, 14]. На поперечно-

му профілі заплави можна виділити три грунтово-геоморфологічні частини: плоскогривисту прируслову, грядисторівнинну центральну та зниженорівнинну заболочену притерасну [3]. Живлення річки змішане з переважанням снігового. Заплава нижньої течії на 1,5—3,0 м перевищує межений рівень, а весною заливається талими водами до 30 діб.

## Матеріал і методи дослідження

Геоботанічні дослідження лучної рослинності у заплаві нижньої течії р. Сейм проводили протягом 2005—2007 рр. за стандартними геоботанічними методиками. Здійснено понад 400 геоботанічних описів. Продуктивність визначали, відчукуючи фітомасу на ділянках площею 1 м<sup>2</sup> у п'ятирозовій повторності для кожної формації з подальшим зважуванням сіна і перерахунком одержаних значень у ц/га, а також за літературними даними [5].

## Результати досліджень та їх обговорення

Рослинність заплави нижньої течії р. Сейм має комплексний характер і представлена лісовою (3—5 %), чагарниковою (5—7 %), болотною (5—6 %), водною (3—5 %) та лучною, яка займає 80—85 % площ заплави. На поліській частині нижньої течії болотисті луки, болота та водойми з повітряно-водною рослинністю трапляються частіше, ніж у середній течії, — цьому сприяють неглибоке залягання ґрунтових вод і тривалий повеневий період.

Комплексний характер рослинності заплави нижньої течії р. Сейм у 1975 р. відзначив Д.Я. Афанасьев [3]. Порівнюючи власні дані з літературними, ми встановили, що за останні роки площа заплавних лук збільшилися майже на 15 %. Це можна пояснити скороченням площ орних земель унаслідок занепаду сільського господарства, а також осушенням деяких ділянок заплави впродовж 70—80-х рр. ХХ ст. За класифікацією А.П. Шеннікова [20] луки досліджуваної території належать до п'яти класів формаций: справжніх (45—55 % площи заплави), оstepnених (10 %), болотистих (25—30 %), торф'янистих (10—15 %) та пустынних, які трапляються вкрай рідко.

Справжні луки за видовим складом та кількістю угруповань є найбагатшими порівняно з іншими класами, проте їхня урожайність дещо нижча, ніж болотистих лук (рис. 1). Трапляються вони переважно в центральній, рідше — у прирусловій і притерасній частинах і представлені угрупованнями формаций *Festuceta pratensis*, *Agrostideta tenuis*, *Alopecureta pratensis*, *Bromopsideta inermis*, *Festuceta rubrae*, *Poeta pratensis*, *Calamagrostideta epigeioris*, *Phleeta pratensis* та *Elytrigietea repantis* (рис. 2). На сучасному етапі у складі справжніх лук наявні формациї *Poeta pratensis*, *Elytrigietea repantis* та відсутня *Agrostideta albae* порівняно з даними 30-річної давнини, що сталося внаслідок потужного антропогенного впливу на лучну рослинність у заплаві р. Сейм.

Луки *Festuceta pratensis* є найбільш поширеними. Вони формуються на місці колишніх сіяних лук у центральній частині заплави, іноді відзначені на підвищених елементах рельєфу притерасної частини з лучними та дерновими глей-

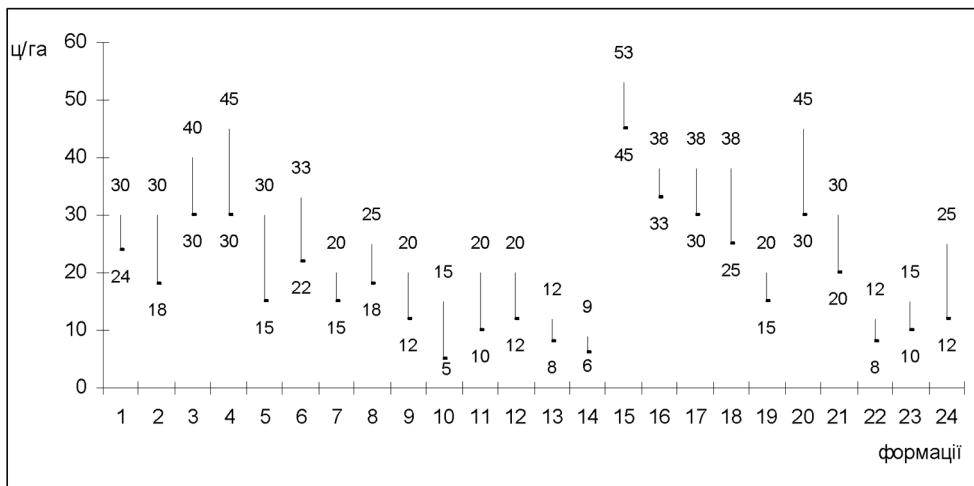


Рис. 1. Інтервали показники продуктивності лучних формацій р. Сейм. У м о в н і п о з н а ч е н н я: 1 — *Calamagrostideta epigeioris*; 2 — *Elytrigia repens*; 3 — *Bromopsideta inermis*; 4 — *Alopecureta pratensis*; 5 — *Festuceta pratensis*; 6 — *Phleeta pratensis*; 7 — *Festuceta rubrae*; 8 — *Poeta pratensis*; 9 — *Agrostideta tenuis*; 10 — *Agrostideta vinealis*; 11 — *Poeta angustifoliae*; 12 — *Koelerieta delavignei*; 13 — *Cariceta praecocis*; 14 — *Festuceta ovinae*; 15 — *Glycerieta maximaе*; 16 — *Phalaroideta arundinaceus*; 17 — *Beckmannieta eruciformis*; 18 — *Poeta palustris*; 19 — *Agrostideta stoloniferae*; 20 — *Cariceta acutae*; 21 — *Cariceta vulpinae*; 22 — *Agrostideta caninae*; 23 — *Cariceta caespitosae*; 24 — *Deschampsia caespitosa*

Fig. 1. Interval indexes of productivity of the meadows formations of the Seim river. S y m b o l s i n d i c a t e: 1 — *Calamagrostideta epigeioris*; 2 — *Elytrigia repens*; 3 — *Bromopsideta inermis*; 4 — *Alopecureta pratensis*; 5 — *Festuceta pratensis*; 6 — *Phleeta pratensis*; 7 — *Festuceta rubrae*; 8 — *Poeta pratensis*; 9 — *Agrostideta tenuis*; 10 — *Agrostideta vinealis*; 11 — *Poeta angustifoliae*; 12 — *Koelerieta delavignei*; 13 — *Cariceta praecocis*; 14 — *Festuceta ovinae*; 15 — *Glycerieta maximaе*; 16 — *Phalaroideta arundinaceus*; 17 — *Beckmannieta eruciformis*; 18 — *Poeta palustris*; 19 — *Agrostideta stoloniferae*; 20 — *Cariceta acutae*; 21 — *Cariceta vulpinae*; 22 — *Agrostideta caninae*; 23 — *Cariceta caespitosae*; 24 — *Deschampsia caespitosa*

овими супіщаними і суглинковими ґрунтами [5—7]. Порівняно з іншими формаціями є синтаксономічно і флористично найбагатшими і представлені шістьма асоціаціями: *Festucetum (pratensis) deschampsiosum (caespitosae)*, *Festucetum (pratensis) alopecurosimum (pratensis)*, *Festucetum (pratensis) festucosum (rubrae)*, *Festucetum (pratensis) phleosum (pratensis)*, *Festucetum (pratensis) poosum (pratensis)*, *Festucetum (pratensis) cinosurosimum (cristati)*. У складі угруповань *Festucetum (pratensis) poosum (pratensis)* трапляється *Gladiolus tenuis* Bieb., а в угрупованнях *Festucetum (pratensis) cinosurosimum (cristati)* — *Dactylorhiza incarnata* (L.) Soó, що також занесений до ЧКУ [13]. Флористична насиченість угруповань — 16—28 видів.

Луки *Alopecureta pratensis* дуже часто опановують значні площини і приуроченні до рівнинних ділянок прирусової та центральної частин заплави з дерновими і лучними суглинковими ґрунтами. Представлені вони чотирма асоціаціями: *Alopecuretum (pratensis) poosum (palustris)*, *Alopecuretum (pratensis) beckmanniosum (eruciformis)*, *Alopecuretum (pratensis) agrostidosum (vinealis)*, *Alopecuretum (pratensis) caricosum (praecocis)*. Флористична насиченість угруповань формаций — 20—35 видів.

Луки *Festuceta rubrae* теж значно поширені на великих площах. Формуються на рівнинних або ледь підвищених елементах рельєфу центральної та притерасної частин заплави на лучних суглинкових і дерново-підзолистих ґрунтах. Представлені чотирма асоціаціями: *Festucetum (rubrae) festucosum (pratensis)*, *Festucetum (rubrae) poosum (angustifoliae)*, *Festucetum (rubrae) deschampsiosum (cespitosae)*, *Festucetum (rubrae) agrostidosum (tenuis)*. Флористична насиченість угруповань — 16—23 види.

Луки *Agrostideta tenuis* зрідка відзначенні на ділянках 0,1—0,3 га, приурочених до плоских вершин невисоких грив притерасної і центральної частин заплави з дерновими, дерново-підзолистими слабооглеєними, супіщаними та суглинковими ґрунтами. Представлені трьома асоціаціями: *Agrostidetum (tenuis) alopecurosium (pratensis)*, *Agrostidetum festucosum (pratensis)*, *Agrostidetum (tenuis) festucosum (rubra)*. Флористична насиченість угруповань формациї — 16—26 видів.

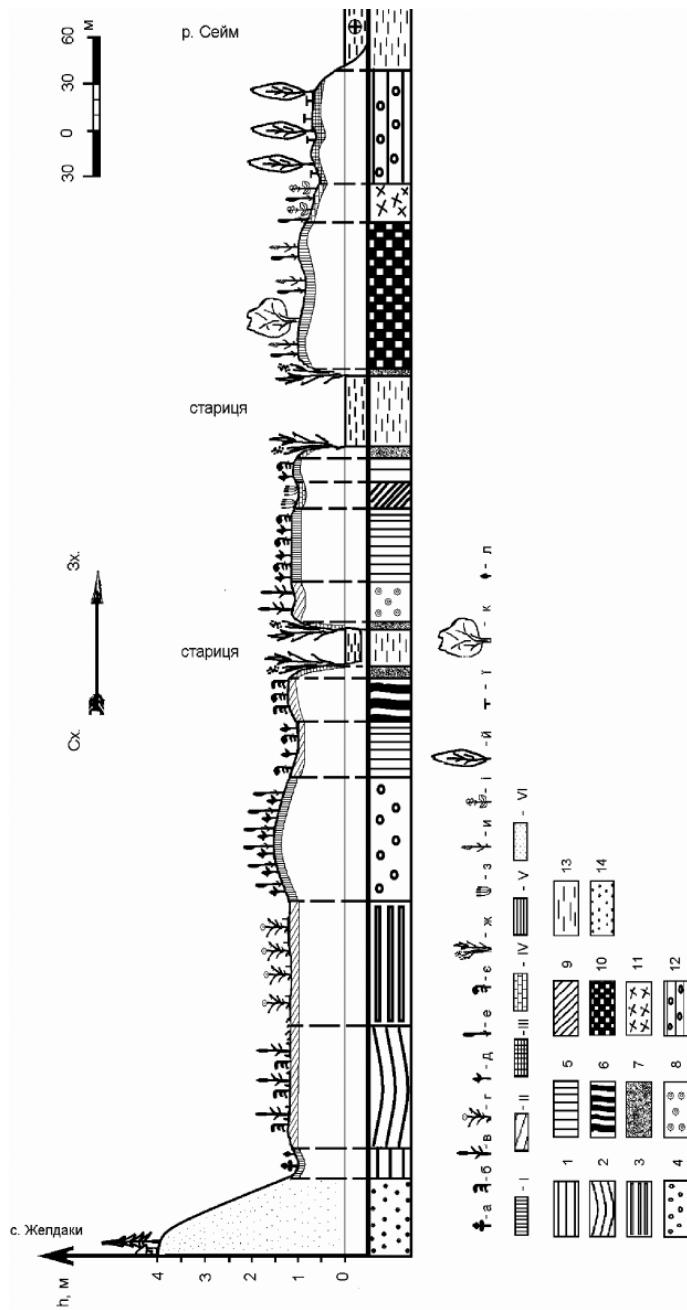
Луки *Bromopsideta inermis* трапляються фрагментарно. Їх угруповання займають площину 0,2—0,4 га у приrusлових частинах заплави, де приурочені до рівнинних ділянок та незначних знижень і представлені двома асоціаціями: *Bromopsidetum (inermis) alopecurosium (pratensis)*, *Bromopsidetum (inermis) elytrigiosum (repentis)*. Флористична насиченість угруповань формациї — 16—32 види.

Луки *Poeta pratensis* теж поширені фрагментарно в центральній частині заплави, де займають рівнинні та знижено-рівнинні екотопи на ділянках випасання. Переважають дерново-глейові лучні ґрунти. Представлені чотирма асоціаціями: *Poetum (pratensis) deschampsiosum (cespitosae)*, *Poetum (pratensis) phleosum (pratensis)*, *Poetum (pratensis) festucosum (pratensis)*, *Poetum (pratensis) agrostidetum (vinealis)*. В угрупованнях асоціації *Poetum (pratensis) festucosum (pratensis)* росте *Dactylorhiza incarnata* [13]. Флористична насиченість угруповань формациї — 14—28 видів.

Луки *Elytrigieteta repens* трапляються зрідка у приrusлових і частіше — у центральних частинах нижньої течії Сейму на підвищених або рівнинних ділянках. Займають невеликі площини, здебільшого з лучними глеєвими або оглеєними супіщаними та пилувато-легкосуглинковими ґрунтами. Переважно це ділянки, які колись розорювалися, а зараз не обробляються. Представлені двома асоціаціями: *Elytrigietum (repens) alopecurosium (pratensis)* та *Elytrigietum (repens) festucosum (pratensis)*. Флористична насиченість угруповань формациї — 20—24 види.

Луки *Calamagrostideta epigeios* є найменш поширеними, займають невеликі ділянки на середніх частинах схилів невисоких грив та рівних міжгривних зниженнях приrusлової частини заплави нижньої течії. Ґрунти лучні, рідше — дернові слабкоглеєві глинисто-піщані або супіщані. Представлені двома асоціаціями: *Calamagrostidetum (epigeioris) poosum (pratensis)*, *Calamagrostidetum (epigeioris) elytrigiosum (repens)*. Флористична насиченість угруповань формациї — 20—32 види.

У середній частині заплави нижньої течії також дуже рідко трапляються угруповання формациї *Phleeta pratensis*, які займають невеликі ділянки і відіграють незначну роль.



л) *Potentilla anserina*

Fig. 2. Description of vegetation on the ecocenotic profile of the valley of the Seim river. Symbols: I — turfy sandy-loam; II — meadow; III — silty-clayey; IV — meadow-boggy VI — peaty; VII — sandy and loamy sand. Dominant species: а—ІІІ) *Potentilla anserina*

Fig. 2. Description of the ecocenotic profile of the valley of the Seim river. Symbols: I — turfy sandy-loam; II — meadow; III — silty-clayey; IV — meadow-boggy VI — peaty; VII — sandy and loamy sand. Dominant species: а—ІІІ) *Potentilla anserina*

Остепнені луки (*Prata stepposa*) відзначені переважно у лісостеповій частині нижньої течії на підвищеннях прирусової та центральної частин (див. рис. 2). Їхня урожайність досягає 5—20 ц/га і залежить від екологічних умов, у яких перебувають угруповання. Представлені чотирма формаціями: *Koelerietea delavignei*, *Poeta angustifoliae*, *Agrostideta vinealis*, *Cariceta praecocis*. Ми не виявили фітоценози формацій *Festuceta sulcatae*, описані Афанас'євим [3].

Перша формація є найбільш поширеною і характерна для ділянок з високими грядами із дерновими та лучними опідзоленими ґрунтами прирусової частини заплави. Включає три асоціації: *Koelerietum (delavigneie) poosum (angustifoliae)*, *Koelerietum (delavigneie) festucosum (rubrae)* та *Koelerietum (delavigneie) alopecurosus (pratensis)*. Флористична насиченість угруповань формації — 19—32 види.

Луки *Poeta angustifolia* часто займають невеликі рівнинно-підвищені ділянки прирусової частини та середніх частин схилів пологих середньовисоких грив. У ґрутовому покриві переважають дернові піщані легкосуглинкові ґрунти. До їх складу входять чотири асоціації: *Poetum (angustifoliae) festucosum (rubrae)*, *Poetum (angustifoliae) agrostidosum (vinealis)*, *Poetum (angustifoliae) koeleriosum (delavignei)* та *Poetum (angustifoliae) alopecurosus (pratensis)*. Флористична насиченість угруповань формації — 18—33 види.

Луки *Agrostideta vinealis* трапляються часто, але на невеликих підвищеннях рівнинних ділянок центральної частини заплави. Ґрунти — дернові та лучні глійові супіщані. Представлені п'ятьма асоціаціями: *Agrostidetum (vinealis) festucosum (rubrae)*, *Agrostidetum (vinealis) poosum (angustifoliae)*, *Agrostidetum (vinealis) caricosum (praecocis)*, *Agrostidetum (vinealis) caricosum (hirtae)*, *Agrostidetum (vinealis) koeleriosum (delavignei)*. Флористична насиченість ценозів формації 23—30 видів. В угрупованнях асоціації *Agrostidetum (vinealis) caricosum (hirtae)* трапляється занесений до ЧКУ *Gladiolus tenuis* Bieb., а в угрупованнях *Agrostidetum (vinealis) koeleriosum (delavignei)* — *Dactylorhiza incarnata*.

Луки *Cariceta praecocis* зрідка відзначені на невеликих площах, приурочені до покатих схилів високих грив, а також підвищено-рівнинних добре дренованих ділянок прирусової частини. Їх фітоценози формуються у найбідніших екотопах заплави на дернових супіщаних та піщано-легкосуглинкових ґрунтах. Тому вони є синтаксономічно бідними і представлені лише двома асоціаціями: *Caricetum (praecocis) agrostiosum (vinealis)* та *Caricetum (praecocis) koeleriosum (delavignei)*. Флористична насиченість угруповань формації — 18—33 види.

Пустошні луки (*Prata frigidisicca*) є найменш поширеними і найменш продуктивними. У заплаві Сейму трапляються дуже рідко, займаючи невеличкі ділянки із слабозадернованими піщаними, супіщаними опідзоленими та дерново-підзолистими ґрунтами. Утворилися вони на природних луках унаслідок надмірного випасання, витоптування та розорювання. У нижній течії Сейму ці луки представлені формацією *Festuceta ovinae*, фітоценози якої займають підвищені ділянки у прирусловій і, рідше, — центральній частинах заплави. До складу овечовівсяничників входять три асоціації: *Festucetum (ovinae) poosum (angustifoliae)*,

*Festucetum (ovinae) koeleriosum (delavignei)*, *Festucetum (ovinae) agrostidosum (vinealis)*. У травостої переважають ксеромезофіти. Флористична насиченість угруповань формації у середньому становить 14—20 видів. Раніше ці луки не траплялися на даній території, їх поява свідчить про надмірне навантаження на травостій справжніх лук.

Болотисті луки (*Prata paludosa*) за кількістю формаций та площами поступаються лише справжнім, а за врожайністю випереджають їх (рис. 1). Приурочені до зволожених болотних, дернових, лучно-болотних і торф'яно-болотних ґрунтів у центральній та притерасній частинах заплави (рис. 2), представлені шістьма формаціями: *Glycerietum maximaee*, *Agrostideta stoloniferae*, *Beckmannietea eruciformis*, *Poeta palustris*, *Cariceta acutae*, *Cariceta vulpinae*, *Phalaroideta arundinaceus*. Порівняно з даними Д.Я. Афанасьєва (9 формаций) нині вони є синтаксономічно біднішими [3]. Це пояснюється осушенням перезволожених ділянок у минулому та кількаразовим викошуванням і надмірним випасанням у сьогоденні.

Луки *Poeta palustris* — найпоширенішими з болотистих лук. Характерні для центральної та притерасної частин заплави зі знижено-рівнинними ділянками нижньої течії. Ґрунти сильно оглеєні, лучно-болотні. До складу формації входять п'ять асоціацій: *Poetum palustris (purum)*, *Poetum (palustris) caricosum (vulpinae)*, *Poetum (palustris) festucosum (pratensis)*, *Poetum (palustris) beckmanniosum (eruciformis)*, *Poetum (palustris) alopecurosium (pratensis)*. В угрупованнях асоціації *Poetum palustris (purum)* росте занесений до ЧКУ *Gladiolus tenuis* Bieb., а в угрупованнях *Poetum (palustris) alopecurosium (pratensis)* — *Iris sibirica* L. Флористична насиченість угруповань — 15—23 види.

Луки *Agrostideta stoloniferae* трапляються часто, але на невеликих ділянках притерасної, інколи центральної, частин заплави нижньої течії [4] з неглибокими плоскими зниженнями, або формуються навколо високотравних боліт на мулувато-болотних і лучно-болотних дуже оглеєних супіщаних ґрунтах. До їх складу входять дві асоціації: *Agrostidetum (stoloniferae) deschampsiosum (caespitosae)* та *Agrostidetum (stoloniferae) caricosum (acutae)*. Флористична насиченість угруповань — 16—23 види.

Луки *Cariceta acutae* відзначаються часто і можуть займати рівнинні та дещо знижені ділянки з глеевими мулувато-болотними ґрунтами площею у кілька гектарів у притерасній і, рідше, центральній частинах заплави. Синтаксономічно бідні і представлені переважно асоціацією *Caricetum (acutae) deschampsiosum (caespitosae)*. Флористична насиченість фітоценозів — 15—25 видів.

Луки *Glycerietum maximaee* лише зрідка трапляються у нижній течії і формують вузькі смуги у зниженнях прирусової і притерасної частин заплави на болотних та лучно-болотних оглеєних ґрунтах. Представлені двома асоціаціями: *Glycerietum maximaee (purum)* та *Glycerietum (maximaee) beckmanniosum (eruciformis)*. Флористична насиченість фітоценозів — 7—12 видів.

Луки *Beckmannietea eruciformis* у нижній течії відзначені зрідка на знижених притерасної та центральної частин заплави. Ґрунти — лучно-болотні та

мулевато-болотні оглеєні. До їх складу входять дві асоціації: *Beckmannietum (eruciformis) poosum (palustris)* і *Beckmannietum (eruciformis) alopecurosuum (pratensis)*. Флористична насиченість угруповань — 18—30 видів.

Луки *Cariceta vulpinae* зрідка займають невеликі площи центральної частини заплави нижньої течії у неглибоких зниженнях та на рівнинно-знижених ділянках. Включають дві асоціації: *Caricetum (vulpinae) alopecurosuum (pratensis)* та *Caricetum (vulpinae) poosum (palustris)*. Флористична насиченість угруповань — 17—27 видів.

Формація *Phalaroideta arundinaceus* виявлена лише на одній маленькій ділянці (до 0,02 га) та відіграє зовсім незначну роль у створенні травостою.

Торф'янисті луки (*Prata turfosa*) на території дослідженъ трапляються рідко. Формуються в умовах надмірного зволоження і поганої аерації ґрунтів, зокрема торф'янистих і торф'яно-болотних, тому врожайність їхня невисока. Представлені трьома формациями: *Deschampsieteta caespitosae*, *Agrostideta caninae* і *Cariceta caespitosae*. Таку ж кількість формаций описав Д.Я. Афанасьев [3], проте замість *Agrostideta caninae* він подає *Cariceta vulgaris*.

Луки *Deschampsieteta caespitosae* часто трапляються у нижній течії Сейму, але на невеликих ділянках, приурочених до різного роду знижень на торф'янистих і торф'яно-болотних ґрунтах. Представлені двома асоціаціями: *Deschampsietum (caespitosae) agrostidosum (caninae)* та *Deschampsietum (caespitosae) poosum (palustris)*. В угрупованнях асоціації *Deschampsietum (caespitosae) poosum (palustris)* відзначенні «червоночорні» види — *Dactylorhiza incarnata*, *Orchis palustris* Jacq. та регіонально рідкісний для Чернігівщини *Iris sibirica* [13]. Флористична насиченість фітоценозів — 17—25 видів.

Луки *Agrostideta caninae* подекуди займають знижені ділянки з торф'яно-болотними та лучними глейовими супіщаними і суглинистими ґрунтами у притерасній і центральній частинах заплави. До їх складу входять три асоціації: *Agrostidetum (caninae) alopecurosuum (pratensis)*, *Agrostidetum (caninae) poosum (palustris)* та *Agrostidetum (caninae) juncosum (atratii)*. Флористична насиченість фітоценозів — 15—25 видів.

Луки осоки дернистої (*Cariceta caespitosae*) виявлено лише в двох місцях заплави нижньої течії. Їхня роль незначна, тому їх ми не описуємо.

## Висновки

Отже, на сучасному етапі синтаксономічне багатство лук заплави нижньої течії р. Сейм у межах України представлене 62 асоціаціями 24 формаций. З них 27 асоціацій 9 формаций — це справжні луки, 13 асоціацій 4 формаций — остепнені, 14 асоціацій 7 формаций — болотисті, 5 асоціацій 3 формаций — торф'янисті, 3 асоціації 1 формациї — пустошні. Порівняно з даними Д.Я. Афанасьєва (69 асоціацій 25 формаций) зменшилася кількість природних лучних синтаксонів. Отримані результати свідчать про те, що внаслідок нерационального господарювання на луках заплави Сейму (осушення, перевипасання, розорювання тощо) у їх ценотичній структурі відбулися суттєві зміни, які полягають не лише у

синтаксономічному збідненні, а й у заміні природних лучних угруповань антропогенно трансформованими. Ми виявили фітоценози формацій *Poeta pratensis*, *Elytrigia repens* та *Festuceta ovinae*, які не спостерігалися раніше. Поява лучнотонконогових лук доводить наявність нераціонального використання сінокосів і пасовищ на місці їх поширення. Повзучопирійні луки пов'язані з розорюваними раніше ділянками, де проходять демутаційні процеси. Формація *Festuceta ovinae* виникла на місці природних лук унаслідок їх надмірного випасання, витоптування та розорювання. Такий вплив призвів до збіднення флористичного складу та зниження родючості ґрунтів цих екотопів. Водночас через нераціональне господарювання у заплаві Сейму зник цілий ряд характерних для цьому регіону формацій. Це *Agrostideta albae*, *Cariceta vulgaris*, *Festuceta sulcatae* та *Glycerieta fluitantis*. Усі подані факти засвідчують, що рослинність заплави нижньої течії р. Сейм виявляє тенденцію не лише до синтаксономічного збіднення, а й поступового розширення площ антропогенно змінених лук та збільшення ступеня синантропізації їхньої флори.

1. Аверинова Е.А. Редкие сообщества влажных пойменных лугов. — Наук. спадщина акад. М.М. Гришка. Мат-ли конф., присвяч. пам'яті акад. М.М. Гришка — видатного селекціонера, генетика, ботаніка та громадського діяча (Глухів, 13—14 квітня 2005 р.). — Глухів: ГДПУ, 2005. — 246 с.
2. Аверинова Е.А. Эколо-флористическая классификация травяной растительности бассейна реки Сейм (в пределах Курской области) // Автореф. дис. ... канд. бiol. наук. — Брянск, 2006.
3. Афанасьев Д.Я. Заплавні луки нижньої течії Сейму // Укр. ботан. журн. — 1975. — 32, № 3. — С. 301—306.
4. Афанасьев Д.Я. Зональна специфіка та розміщення заплавних лук на поздовжньому профілі р. Сейму // Укр. ботан. журн. — 1976. — 33, № 1. — С. 93—110.
5. Балашов Л.С., Даниленко М.А., Сипайлова Л.М. Кормовиробництво. Луки Чернігівщини. — Чернігів: КП Вид-во «Чернігівські обереги», 2006. — 280 с.
6. Вернандер Н.Б., Годлин М. М., Самбур Г.М., Скорина С.А. Почвы УССР. — Київ; Харків: Ізд-во Київ. ун-та, 1951. — 319 с.
7. Вернандер Н.Б. Почвы / Атлас природных условий и естественных ресурсов Украинской ССР // Главное управление геодезии и картографии при Совете министров СССР. — М., 1978. — С. 115—117.
8. Географічна енциклопедія України: в 3-х т. / відп. ред. О.М. Маринич. — К.: УЕ ім. М.П. Бажана, 1989—1993. — Т. 3.: П—Я. — 480 с.
9. Дідух Я.П., Шеляг-Сосонко Ю.Р. Геоботанічне районування України та суміжних територій // Укр. ботан. журн. — 2003. — 60, № 1. — С. 6—17.
10. Зозулин Г.М. Луговая растительность пойм Сейма и Псла в пределах Курской области // Тр. Центр.-черноз. зап. — 1965. — Вып. 8. — С. 83—106.
11. Карпенко Ю.О. Розподіл рослинності в долині р. Сейм // Екологія, охорона природи, екологічна освіта і виховання. Зб. статей. — Чернігів, 1996. — С. 84—92.
12. Карпенко Ю.О. Диференціація рослинності нижньої частини межиріччя Десна—Сейм, її флористична та созологічна цінність // Автореф. дис. ... канд. бiol. наук. — К., 1999.
13. Козир М.С. Рідкісні види в заплаві р. Сейм на території України // Укр. ботан. журн. — 2007. — 64, № 6. — С. 833—839.
14. Крикунов В.Г. Ґрунти і їх родючість: Підручник. — К.: Вища шк., 1993. — 287 с.
15. Мулярчук С.О. Матеріали до характеристики лук заплави р. Сейм. — Наук. зап. Ніжин. пед. ін.-ту, 1956. — Вип. 7. — С. 53—73.

16. *Падеревская И.М.* Ботанический состав и урожайность пойменных лугов среднего течения р. Сейма / Уч. зап. Курск. пед. ин-та. — 1966. — 23. — С. 134—156.
17. *Физико-географическое районирование Украинской ССР* / Под ред. проф. В.П. Попова. — Киев: изд-во Киев. ун-та, 1968. — 638 с.
18. *Червона книга України. Рослинний світ.* — К.: УЕ, 1996. — 604 с.
19. *Шеляг-Сосонко Ю.Р., Балашов Л.С.* Заплавні луки верхньої та середньої течії Сейму // Укр. ботан. журн. — 1967. — 24, № 1. — С. 88—93.
20. *Шенников А. П.* Луговедение. — Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1941. — С. 13—505.

Рекомендує до друку  
Я.П. Дідух

Надійшла 23.01.2008

*H.C. Козирь*

Институт ботаники им. М.Г. Холодного НАН Украины, г. Киев

### ГЕОБОТАНИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЙМЕННЫХ ЛУГОВ Р. СЕЙМ

Луговая растительность поймы р. Сейм включает пять классов формаций: настоящие (45—55 %), оstepненные (10 %), болотистые (25—30 %), торфянистые (10—15 %), пустошные (менее 1 %). Приводятся физико-географическая характеристика поймы нижнего течения р. Сейм, экологические и фитоценотические особенности формаций и их распространение в пойме.

*Ключевые слова: луговая растительность, пойма р. Сейм, формации.*

*M.S. Kozyr*

M.G. Kholodny Institute of Botany, National Academy Sciences of Ukraine, Kyiv

### GEOBOTANICAL CHARACTERIZATION OF FLOODPLAIN MEADOWS OF THE SEIM RIVER

The meadow vegetation of the floodplain of the Seim River is divided into five classes of formations: steppe meadows (10 %), true (45—55 %), swamp (25—30 %), peat (10—15 %), and rough (1 %) meadows. A physiographic characteristic of the Seim River floodplain in its lower reaches, ecological and phytocenological characteristics of each formation, and distribution of the formations within the river valley are presented.

*Key words: meadow vegetation, flood-plain of the Seim river, formations.*