

причем далеко не всегда речь идет о чем-то материальном.

Помогать материально – это самый простой вид помощи. Он не требует ни затрат времени, ни организационных усилий. Человек просто расстается с некоторой не очень значимой для него суммой денег, и все. Не хотелось бы принижать значимость материальной помощи, потому что во многих случаях, например, когда речь идет о спасении жизни больного ребенка, которому необходимо дорогостоящее лекарство, его действительно могут спасти только деньги. Просто деньги – это, по счастью, не единственная субстанция, которую можно конвертировать в добро.

Другое мнение: благотворительные фонды создаются для того, чтобы отмывать деньги и уходить от налогов. К сожалению, происхождение этого мифа основано не только на мнительности наших сограждан, но и на вполне конкретных фактах. То, что в стране процветает тотальное воровство, известно еще со времен Карамзина, однако не стоит забывать, что речь в том случае, когда имеет место воровство, фактически идет о нарушении действующего законодательства. Если у нас что-либо украли, не можем же мы после этого всех считать ворами.

Что до деятельности благотворительных фондов и организаций, подозреваемых в воровстве у граждан, то они обязаны ежегодно публиковать отчет о своей деятельности. Как правило, если фонд работает на принципах честности и открытости, он по собственной инициативе делает это гораздо чаще, что позволяет каждому узнать, куда пошли его деньги, и, при желании, проверить лично.

Действительно ли настоящая благотворительность должна быть анонимной? Есть точка зрения, основанная на Евангелии, что правая рука не должна знать, что делает левая, и потому каждый, кто хочет признания за свои благие дела, неискренен в своих порывах и небескорыстен. Есть, конечно, такие люди, которым нравится быть хорошими и получать благодарность за свои деяния, но речь тут не о них, а о тех, кто помогает искренне, коих, все-таки, по счастью, большинство. Желание конкретного человека оказать адресную помощь и при этом остаться неназванным достойно уважения как позиция (он действительно делает это не ради общественного признания, а по сугубо личным мотивам), но, если мы хотим не только разово помочь, но и привлечь внимание общества и государства к социальным проблемам, решать их молча никак не получится.

Воспитывает ли благотворительность потребительское отношение к жизни? Такое возможно. Однако, в конечном итоге, все зависит от того, какие формы она принимает.

Продуманная, системная благотворительность реализует принцип "помоги и научи". Волшебная формулировка "не только накорми рыбой, но дай удочку и научи ею пользоваться" растиражирована во всех пособиях по благотворительности, и лучше пока не сказал никто [6]. Грамотная благотворительность предоставляет не только помощь в экстренных случаях, но дает умения и навыки, способствует самостоятельности благополучателя в решении его проблем. Таким образом, можно сказать, что благотворительность – это устойчивый стереотип поведения народа, сложившийся под влиянием многих факторов, в том числе социальных, и проявляющийся в виде разнообразных способов поведения человека, особенно в сложных критических ситуациях.

#### Источники и литература

1. Аркас М. Історія України-Русі. – К.: Вища школа, 1993. – 395 с.
2. Грушевський М. Історія України. – К.: Либідь, 1992. – 115 с.
3. Гудзь В.В. Національний менталітет і перспективи державотворення в Україні // Менталітет та протиріччя сучасного українського суспільства: політологічні, соціологічні, культурологічні аспекти // Тези доповідей та виступів загальноукраїнської науково-практичної конференції. – Запоріжжя, 1994, Част. 2. – 26 с.
4. Добročинність в Україні: минуле, сучасність, майбутнє / под ред. В. Халецького. – К.: Гурт, 1998. – 56 с.
5. Ильевич С. Песня про купца Дегтерева. // Зеркало недели №25 (38), 1995.
6. ИА REGNUM. Тульчинская Т. Семь мифов о благотворительности. /[www.regnum.ru/news/645071.html](http://www.regnum.ru/news/645071.html)
7. Кульчицький О. Основи філософії і філософічних наук. – Мюнхен – Львів: Либідь, 1995. – 157 с.
8. Хижняк З.І. Києво-Могилянська академія. – К.: Вища школа, 1991. – 264 с.
9. Этика социальной работы. Учебное пособие для вузов под ред. Г. П. Медведева – М.: Гардарики, 1999. – 206 с.
10. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона в 82-х т.
11. <http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/007/121/>

**Крылов В.С., Крылов Д.В.**

#### **СИНЕРГЕТИКА КРЫМА В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ**

Проблемы развития современного мира как динамической системы в последнее время связываются с пониманием того, что необходима новая парадигма в выявлении социально-экономических взаимосвязей, организации социальных структур, взаимодействии различных национальных экономических систем и т. д. Например, для устойчивого развития страны или региона все большее значение приобретают так называемые наукоемкие высокотехнологические отрасли, породившие принципиально новые экономические процессы. Их невозможно объяснить с позиций обычной, «линейной» экономики, когда затрачиваются миллиарды на изготовление прототипа и организацию производства изделий «копеечной» стоимости, но таких изделий, когда возврат затраченных средств происходит очень быстро, а массовость потребления в два – три раза покрывает затраты. Экономика современного мира – «нелинейная экономика. Например, распространение персональных компьютеров, мобильных телефонов и т. д. относятся к типичным примерам «нелинейной» экономики. В то

же время с позиций синергетики возможно, по крайней мере, провести качественный анализ динамики развития и определить основные особенности развития современных экономических систем.

В целом синергетику представляют как современную теорию эволюции очень больших, сверхсложных систем. К ним относятся не только природные объекты, но также человеческое общество и плоды интеллектуальной деятельности людей. Термин «синергетика» одним из первых ввел Г. Хакен для обозначения теории Ильи Пригожина о диссипативных структурах и показал, что эта теория может быть применена не только в физике, она междисциплинарна и в равной степени доступна философам, психологам, историкам, биологам и другим ученым.

Системы могут быть сложными не только потому, что они состоят из большого числа частей, но мы можем говорить и о сложном поведении системы. Так, очень сложными могут быть различные проявления человеческого поведения, например, те, изучением которых занимается психология. Динамические системы, размерность фазового пространства (пространства переменных, описывающих поведение системы) которых больше или равна трем, могут иметь наряду с регулярными и очень сложные, хаотические режимы движения. Математическим представлением такого хаотического поведения диссипативных систем является притягивающее множество сложной структуры – **странный аттрактор**. Странные аттракторы позволили совершенно по-новому взглянуть на взаимоотношения порядка и хаоса – понять когда детерминированное поведение системы становится хаотическим. И, наоборот, когда из хаоса возникает порядок [1, 2, 3]

Если динамическая система, помимо прочего, зависит от некоторого параметра, то при изменении этого параметра фазовый портрет системы (структура аттракторов) может измениться. Например, могут возникать новые аттракторы, старые пропадать и т. д. Такие явления называют **бифуркациями**. Именно определив точки бифуркации, т. е. качественной смены развития системы, мы сможем, например, более или менее точно составить прогноз скачкообразного изменения развития сложной системы [1].

**Крым** – неотъемлемая часть современных евразийских цивилизаций. С точки зрения геополитики, Крым – особый регион, территория, имеющая свое специфическое ядро, центр притяжения энергии, свой генотип населения, а следовательно, и свои особенные региональные функции. Полиэтничность и поликонфессиональность, рекреационные возможности, военно-стратегическое значение – все это и определяет место и роль Крыма в Евразии. Иначе говоря, Крым – типичная область притяжения, которая может быть просто аттрактором, странным аттрактором, в какой-то момент времени стать точкой бифуркации процессов в мировой истории.

Крым – широко известная в античные времена Таврида, где в пещере, увитой виноградом, обитал Морфей. В средневековье – великая Остготия, а ныне – парадокс унитарного государства Украина: Автономная Республика.

Совсем не много мест на земле, которые не меняли предназначенную им свыше роль на протяжении тысячелетий. Город Севастополь, или Херсонес (в славянской транскрипции Корсунь) ещё в античные времена был военно-морской базой кораблей для борьбы с пиратами. Конечно, и в античные времена он был городом тружеников, но тружеников, связанных с военно-морским флотом. Уже мертвый, но все еще очень крупный по мировым стандартам судостроительный завод «Залив» в городе Керчь, ранее Пантикапей, стоит на территории античных судоверфей. Порт Феодосия, порт Евпатория и так далее...

Имеющий чисто символическую связь с континентальной Украиной, полуостров обладает практически всеми климатическими зонами и ландшафтами Европы и Азии. О северном склоне горы Ай-Петри баварцы говорят: «Типичная Бавария». Многосерийный фильм о приключениях своего соотечественника в Испании англичане сняли в Алуштинской долине и в старом городе Мангуп-Кале. «Испанских» пейзажей им хватило с головой.

В 1941 году Крым спас Москву от разгрома. Адольф Гитлер первым в истории назвал Крым непотопляемым авианосцем Советского Союза. В книге Г. Гудериана приведен Приказ Гитлера от 21 августа 1941 года, в котором прямо сказано: «Предложение ОКХ от 18 августа о развитии операций в направлении на Москву не соответствует моим планам. Приказываю: **1. Важнейшей целью до наступления зимы считать не захват Москвы, а захват Крыма...**». В итоге Крым Гитлер не взял, но захватил Киев, расплыл силы, был разгромлен под Москвой и уверенно пошел к своему краху. То есть Крым оказал совершенно определенное влияние на исход второй мировой войны.

Какие основания были у Гитлера называть Крым непотопляемым авианосцем? Для этого достаточно посмотреть на карту. Суворов, в отличие от современных российских стратегов, смотрел далеко вперед, когда основал Симферополь. Город равноудалён от Стамбула и Киева (720 км), от Москвы и Афин (1200), от Каира, Рима, Берлина и Санкт-Петербурга (1600). Получается так, что Крым – центр мира. (Рисунок 1).

Особое географическое положение Крыма подчеркивает наличие девяти аэродромов, способных принять любой тип самолета, существующий в мире, в том числе есть западная запасная посадочная полоса «Бурана». Больше в мире нигде такой концентрации аэродромов нет. Бери и располагай с комфортом войска специального назначения, которые в короткий срок дадут должный ответ любому противнику. Отдав после очередного налитого стакана Крым, **Россия навсегда утратила стратегическую инициативу на Ближнем Востоке и в Европе** и сама проложила дорогу НАТО на восток.

Крым играет важную роль не только для стран Причерноморья. Обычно этот факт относят только к уровню ощущений и эмоциональных представлений. Но, как мы знаем, аналитика и наука начинаются тогда, когда начинается измерение. Соответственно, когда мы говорим об особом геополитическом и географическом аспекте Крыма, мы должны определить те основные опорные точки, по отношению к которым будем делать это измерение. Примерно так же, как корабль в море ориентируется на стационарные звезды, нам нужно найти те стационарные точки, на которые мы могли бы ориентироваться в определении истинного положения Крыма.

Чем можно охарактеризовать эти стационарные точки? Эти точки должны быть источниками цивилизации, и эти цивилизации должны как минимум тысячу, две тысячи лет оставаться в том же самом месте. Если брать расположение таких мест по отношению к Симферополю, то перечисленные выше города – центры мировой цивилизации соответствуют этому критерию.

Все эти центры, так или иначе, владели Крымом как колонией. Каждый из завоевателей приносил в Крым новую технологию. Например, древние греки сделали между Азовским и Черным морями канал по перешейку. Если перевести это в современные технологии, этот канал можно сравнить с Суэцким каналом или с Панамским каналом. Он играл примерно ту же роль, которую играет сейчас Суэцкий и Панамский каналы. К сожалению, после греческой римская цивилизация, кроме отдельных колоний, ничего не принесла. Но результат влияния на Крым распавшейся римской империи можно увидеть в том, что из 120 святых, которые признаны всеми христианскими конфессиями, 30 стали святыми в Крыму. Турецкая Порта принесла новые технологии ведения войны. Так что крымские татары достаточно уверенно не только противостояли Москве и Литве, но даже был случай, когда они полностью сожгли Москву. Когда промышленные технологии турок перестали отвечать запросам времени, в Крым пришла Россия. Крым был российским в течение 300 лет. В Крыму до недавнего времени работали предприятия, которые производили такую электронику, такие изделия военного назначения, аналогов которым в мире пока еще нет.

Крым всегда находился в центре внимания. Но всегда к нему было отношение как к провинции. И даже если мы посмотрим на размещение мировых транспортных коридоров, то ключевые коридоры отходят от Крыма. Крым всегда был запасным путем, даже во времена Великого шелкового пути. Видно, что ни один народ, который продвигался в Европу с Севера на Юг или с Юга на Север, не обходил Крым.

Историческую роль Крыма в глобальном мире очень точно определил академик П. Толочко: «Здесь были и фракийцы, и киммерийцы, и скифы, и печенегы, и половцы, и сарматы, и гунны, и готы. Тьма народов, которые ассимилировались и растворились в гигантском бурлящем котле, именуемом Крымом. В нем постоянно возникало какое-то новое качество, которое впитывало предшествующее, но не было на них похоже».

То есть с позиций синергетики сам по себе Крым представляет сложную картину аттракторов, в том числе и странных. Эти аттракторы, внешне выглядящие, как локальные особенности, тем не менее, явились точками бифуркации современной цивилизации. Так, например, оборона Севастополя 1854–1855, локальная с современной точки зрения война, изменила ход мировой истории. В одном сражении под Балаклавой за несколько часов Великобритания лишилась большей части своей будущей политической и военной элиты. Россия принципиально изменила свой подход в отношении своего места в Европе и начала реформы в отношении государства и общества. Однако неполнота, односторонность этих реформ в конечном итоге привели к революции, изменившей не только Россию, но и весь мир.

В середине прошлого столетия Крым сыграл свою роль не только в том, что способствовал разгрому Германии, но и в том, что именно на совещании в Ялте глав государств антигитлеровской коалиции был утвержден сценарий развития послевоенного мира.

Не только история Крыма, но и история внешнего по отношению к нему окружения достаточно полно документирована. То есть описания событий, связанных с качественными принципиальными изменениями современной цивилизации, вполне соответствуют критериям выявления типов аттракторов, типов точек бифуркации и их взаимного расположения по отношению друг к другу. Иначе говоря, для исследователей на примере Крыма открываются самые широкие возможности классического исследования современного мира как сложной нелинейной динамической системы, всего ее фазового портрета, когда известны не только особенности в фазовом пространстве, но и траектории поведения системы вблизи этих особенностей, а также на значительном расстоянии до и после [1, 3].

#### Источники и литература

1. Арнольд В.И. Теория катастроф // Синергетика и психология. Вып.1. Методологические вопросы. – М.: 1997. – С. 230 – 251.
2. Хакен Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам. – М.: Мир, 1991. – 240 с.
3. Хакен Г. Синергетика. / Пер. с англ. В. И. Емельянова. – М.: Мир, 1980. – 405 с.

#### Кузьмин Н.Н.

#### УКРАИНА 2004–05: РЕЦИДИВ МОДЕРНА В ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ КУЛЬТУРЕ (ПОПЫТКА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО АНАЛИЗА)

События в Украине в 2004–2006 гг. пока еще мало были предметом теоретической рефлексии. Оценки, попытки анализа отличаются явно выраженной политической ангажированностью, эмоциональностью. Культурологические интерпретации событий локализируются в сфере противостояния политических культур, региональных субкультур. Нам же представляется правомерным рассмотрение событий в Украине в свете глобальных культурных процессов, тем более, что эти события вписываются в общий ряд сходных политических процессов, происходивших в 2003–06 гг. в Грузии, Киргизии, Венгрии.

Такая задача, несомненно, является актуальной, поскольку в современном мире политические и экономические процессы во все большей степени пересекаются, коррелируют с процессами социокультурными. Политические и экономические интересы все чаще подчиняются интересам, которые производны от культурной ситуации. Общими для социокультурной динамики современного мира являются трансформации модернист-