

5. Совершенствование инвестиционной деятельности в АР Крым в 2005 г.: проблемы и перспективы. Государственный комитет Статистики Украины в АР Крым, 2005.
6. Іноземні інвестиції в економіку АР Крим. / Статистичний щорічник АРК за 2004 рік за ред. В.І.Колесник. – Сімферополь: Головне управ.стат. в АРК, 2005. – 600с.

**Тринова Л.В., Коршикова К.О.**

## **РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УКРАИНСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**Введение.** В современной экономической литературе конкуренция рассматривается как соперничество между участниками рынка за лучшие условия производства и реализации продукции. Опыт стран с рыночной экономикой свидетельствует о необходимости защиты конкурентной среды государственными средствами. Основная цель применения этих средств состоит в том, чтобы добиться оптимального сочетания различных видов конкуренции, не допустить, чтобы одни из них подавили другие и тем самым ослабили совокупные позитивные результаты конкуренции [1, с.46].

Проблема регулирования конкурентоспособности предприятий является актуальной на сегодняшний день, т.к. от этого зависит конкурентоспособность украинской экономики в целом, а, следовательно, благосостояние украинских граждан. Достижение таких целей предполагает с одной стороны, развитие промышленности в стране (т.е. реализацию политики конкурентного промышленного роста), а с другой – реализацию мер макроэкономического характера для создания благоприятного предпринимательского климата в целом.

**Постановка проблемы.** Государство играет первостепенную роль в развитии и поддержании конкурентоспособности предприятий. Эта проблема рассматривается в статье Белецкой И.И., где проведен анализ конкурентного положения и рассмотрены критерии конкурентоспособности предприятий Украины на внешнем и внутренних рынках в современных условиях [2, с.81-88].

К данному вопросу обращался украинский ученый Гончарук Т.И. Он выделяет аспекты внедрения инноваций для повышения конкурентоспособности предприятий, а также инновационного бизнеса как основы улучшения конкурентного положения украинских предприятий [3, с.130].

Несмотря на многочисленные исследования, посвященные данной проблеме, нерешенным остается вопрос о роли государства в регулировании конкурентоспособности предприятий. В связи с этим, целью данного исследования является уточнение роли государства в процессе становления предпринимательской среды и конкурентоспособности отечественных предприятий.

Для достижения поставленной цели возникла необходимость решения следующих практических и теоретических задач:

- 1) выявить направления в формировании системы государственного регулирования конкурентоспособности предприятий;
- 2) разработать перспективные направления государственного регулирования конкурентоспособной среды для всех субъектов хозяйствования.

**Результаты исследования.** Каждое предприятие в ходе своей хозяйственной деятельности является участником конкурентной борьбы за потребителя, поэтому важным элементом является определение государства механизма обеспечения «здоровой» конкуренции, т.е. защиты конкурентной среды.

В Украине основой конкурентоспособной политики государства является антимонопольное законодательство, которое представлено следующими законами: «Об ограничении монополизации и недопущении недобросовестной конкуренции в предпринимательской деятельности» (1992г.), «Об антимонопольном комитете Украины» (1993г.), «О защите экономической конкуренции» (2001г.) [4].

Методами антимонопольного регулирования является:

- ограничения на установление высокого уровня цен и тарифов.
- декларирование изменения цен;
- установление стандартов качества для товаров и услуг;
- регулирование емкости рынка;
- тарифное регулирование импорта и экспорта товаров;
- использование государственных заказов и контрактов.

Для реализации конкурентоспособной политики, контроля над использованием антимонопольного законодательства создан Антимонопольный комитет Украины и его территориальное управление в АРК, областях, городах Киев и Севастополь.

На протяжении 2002 – 2004 гг. Антимонопольным комитетом Украины прекращены 1874 нарушения законодательства о защите экономической конкуренции в виде антиконкурентных действий органов власти [4].

Но правительство Украины не всегда быстро и своевременно реагирует на появление на рынке монополистов. Так, например, повышение цен наблюдалось в I полугодии 2005 г. на рынке сахара. В некоторых регионах они достигли 5,7 грн/кг. Их внезапный скачок был результатом увеличения спроса на время массовой заготовки фруктов. По подсчетам специалистов, предложение сахара не превышало спрос на него. В то же время имел место сговор участников рынка, которые придержали товар, для того чтобы иметь возможность искусственно повышать цены. 6 наиболее крупных операторов придерживали товар в объеме 250

тыс. т., чем и был вызван дефицит. Такие сговоры являются грубым нарушением конкурентного законодательства.

Правительство в последний момент принялось осуществлять срочные меры по открытию границ для ввоза сахара в Украину. Понятно, что в данном случае следовало бы предупредить сезонный всплеск цен, применив конкурентное законодательство и своевременно реализовав запасы сахара из госрезерва [5, с.30].

Данный пример не единственный. Подобная ситуация была на рынках нефти, мяса, молока и др. Все это является результатом непродуманной государственной политики, следствием ограничения конкуренции на различных рынках, развитой коррупцией на всех структурных уровнях власти, а также наличием условий безнаказанности.

Таким образом, антимонопольная политика является основой эффективности промышленной политики, которая в свою очередь обеспечивает конкурентоспособность страны.

Исходя из этого, государством выделяются следующие направления, меры по развитию промышленности в Украине как основы экономического роста а, следовательно, и формированию конкурентоспособности предприятий:

1. Поддержка промышленной инфраструктуры предприятий. Сюда относятся проекты: транспортной; инновационной инфраструктуры; образовательной и научно-технической инфраструктуры. Данные проекты дают позитивный эффект не только для компании-инвестора, но и для всех остальных компаний. Благодаря таким проектам улучшаются условия деятельности всех компаний.

2. Таможенная политика. В Украине использование импортных пошлин в интересах конкурентной промышленной среды должно концентрироваться на поддержке новых и развивающихся отраслей. Это относится, прежде всего, к отраслям, выпускающим высокотехнологичные и наукоемкие виды продукции.

3. Поддержка инноваций и развитие индустрии информационных технологий. Здесь государство должно разработать механизм финансирования высокоэффективных инновационных проектов, поддерживать и стимулировать инвесторов за счет предоставления гарантийных залоговых резервов под реальные активы.

4. Использование политики закупок в интересах развития промышленности. При этом промышленная политика закупок должна быть направлена на повышение уровня требований государственных заказчиков к закупаемой продукции в целях предоставления гарантированного спроса отечественным предприятиям, обеспечивающего им время для "подтягивания" уровня их товаров до импортных аналогов.

5. Укрепление финансового сектора экономики: усиление роли и активизация долгосрочной кредитной деятельности со стороны банков, развитие финансовых рынков, использование новых финансовых инструментов.

6. Поддержка предпринимательства, развитие и становление сильного и конкурентоспособного частного сектора путем создания благоприятного климата для роста предпринимательской активности; восстановления производства; развития перспективных направлений бизнеса; создания новых рабочих мест и повышения эффективности работы реструктуризированных предприятий.

**Выводы.** Итак, по данному исследованию можно сделать следующие выводы: каждое предприятие в ходе своей хозяйственной деятельности является участником конкурентной борьбы за потребителя. Каждое предприятие с целью максимизации прибыли, увеличения доли товара на рынке может «перешагнуть» допустимый рубеж, что приведет к «доминирующему положению» субъекта хозяйствования, установлению монополярной цены и подавлению других производителей данного товара. Чтобы этого не произошло государство обязано обеспечить механизм по регулированию конкурентоспособности предприятий.

Государство является главным инструментом регулирования конкурентоспособности предприятий. Его роль состоит в следующем:

- поддержка национального товаропроизводителя;
- создание равных условий хозяйствования для предприятий;
- контроль над качеством продукцией, поддержание ее конкурентоспособности, а также выхода на мировые рынки;
- тарифное регулирование импорта и экспорта товаров;
- помощь в разработке инновационных проектов, внедрение их в производство, что приведет к повышению конкурентоспособности предприятий на высокотехнологичном внешнем рынке;
- постоянное сотрудничество органов власти с объединениями предпринимателей.

По мнению автора повышения конкурентоспособности предприятий можно добиться посредством продуманной и четко сформулированной государством регуляторной политики по следующим направлениям:

1. Налогообложение, не тормозящее предпринимательскую и инвестиционную активность (расширение практики использования налогового кредита при инвестировании, уменьшение ставки единого социального налога)

2. Изменение акцентов антимонопольной политики. В условиях ужесточения международной конкуренции в работе антимонопольных органов необходимо сместить акцент с выдачи разрешений на слияние компаний и концентрацию капитала в сторону противодействия злоупотреблением монополярным положением. Нет проблемы в создании крупных транснациональных компаний на базе украинского капитала. Опасность возникает тогда, когда такие компании начинают злоупотреблять монополярным положением на внутреннем рынке. Именно в этих случаях государство должно активно применять формы антимонопольной борьбы.

3. Защита прав собственности. Государство должно предоставлять инвесторам, осуществляющим долгосрочные проекты, гарантии от неблагоприятного изменения налогового и другого экономического законодательства.

4. Снижение административных барьеров. На данный момент государственная система в Украине работает не на развитие, а на формальный контроль. При этом инновационные промышленные циклы сокращаются, а сроки лицензирования и контроля – наоборот, удлиняются. В результате снижается конкурентоспособность украинских предприятий и экономики в целом.

5. Прогнозирование. Система государственного прогнозирования должна искать точки прорыва, определять будущие наиболее выгодные рынки, перспективы развития спроса и технологий, проводить анализ рисков.

6. Развитие частного сектора экономики, путем разработки совместных проектов правительства, банков, областных государственных организаций.

Итак, для формирования конкурентной среды государству необходимо разработать соответствующую институциональную среду; производить контроль над работой финансово-кредитной системы; обеспечить защиту национальных производителей. Все меры государства по регулированию конкурентоспособности предприятий приведет к становлению стабильной конкурентоспособной экономики страны, а значит и повышению общего благосостояния граждан.

### Источники и литература

1. Экономика: Учебник под ред. А. С. Булатова, М.: 1999, с. 46-48.
2. Белецкая И.И., Конкурентоспособность в ее современной трактовке// Актуальные проблемы в экономике. – 2004 – №10 – с.81-88.
3. Гончарук Т.І., Конкуренція: сучасна економічна характеристика та особливості// Актуальные проблемы экономики. – 2004 – №2 – с.130-145.
4. [www.rada.ua](http://www.rada.ua)
5. [www.dkrp.gov.ua](http://www.dkrp.gov.ua)
6. Борисенко З., Конкурентная политика как предпосылка эффективности рынка //Экономика Украины, 2006 – №5 – 28-31.

**Андрианова В.В., Худяченко А.В.**

## ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В УКРАИНЕ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Введение. Социальная стабильность в обществе обеспечивается многими факторами, которые направлены на защиту населения от различных социальных и экономических рисков. Одним из таких факторов защиты населения является заработная плата, получаемая человеком за его труд. Для большей части населения она является основным источником дохода. Вот почему проблемы оплаты труда были и остаются весьма актуальными.

Различные аспекты заработной платы являлись и являются предметом исследования многих ученых-экономистов. Современное видение проблем в этой области представлено в трудах отечественных и зарубежных ученых. Так О.А. Гришнова, Н.И. Есинова, Г.Н. Осовой, Н.Л. Вачевская и др., глубоко раскрывают сущность и структуру заработной платы, принципы ее организации, формы и системы оплаты труда, проблемы ее регулирования и другие вопросы.

Вместе с тем, в области оплаты труда на предприятиях Украины имеется ряд нерешенных проблем.

Целью данной работы является анализ отдельных проблем заработной платы и поиск возможных путей ее приведения в соответствие с вложенным трудом и уровнем цен на рынке.

Выявление путей совершенствования заработной платы – главная задача данной работы.

**Результаты исследования.** Анализируя состояние оплаты труда и темпы её роста за период с 1996 по 2005 г., т.е. за последние десять лет (табл.1), можно сделать вывод, что, определяя минимальную заработную плату, государство не обеспечивает тот уровень жизни, который оно же вкладывает в понятие прожиточный минимум. Так, на протяжении исследуемого периода, вплоть до 1999 г. включительно, минимальная заработная плата была ниже уровня малообеспеченности. С 2000 г. по настоящее время она значительно ниже уровня прожиточного минимума. Таким образом, можно утверждать, что большая часть населения нашей страны за счет средств от заработной платы не в состоянии удовлетворить минимальные нормы проживания.

К тому же, на многих предприятиях Украины и Крыма происходят задержки выплат заработной платы. Как результат, многим работникам предприятий приходится искать дополнительные источники дохода.

Согласно Закону Украины «О Государственном бюджете Украины на 2007 год» - прожиточный минимум для работоспособного лица составляет с 01.01.2007 г. – 525 грн., с 01.04.2007 г. – 535 грн., с 01.10.2007 г. – 548 грн., в то время как минимальная заработная плата с 01.01.2007 г. – 400 грн., с 01.07.2007 г. – 420 грн., с 01.12.2007 г. – 450 грн. То есть, минимальная заработная плата на протяжении 2007 года составит 74,8-82,1% от прожиточного минимума. Это при том, что законодательство Украины определяет категорию "прожиточный минимум" как оценочную минимальную величину, достаточную для обеспечения нормального функционирования организма человека, набора продуктов, минимального набора непродовольственных товаров и необходимых для удовлетворения основных социальных и культурных потребностей личности услуг.

Однако наблюдения показывают, что установленная законом норма прожиточного минимума не дает