

2. Бланк И.А. Управление формированием капитала. – К.: Ника–Центр, 2000.–512с.
3. Ван Хорн Дж.К. Основы управления финансами: Пер. с англ./Гл. редактор серии Я.В. Соколов. – М.: Финансы и Статистика, 1996.
4. Павловські О.В., Притуляк Н.М., Невмержицька Н.Ю. Фінансовий аналіз: Навчально-методичний посібник для самост. вивч. диск. – К.: К?НЕУ, 2002. – 388 с.
5. Шим Дж.К., Сигел Дж.Р. Финансовый менеджмент: Пер. с англ. Издание 2–е, стереотипное. – М.: Инф–издат. дом «Филинь», 1997. – 400 с.
6. Финансовое управление компанией /Общ. ред. Е.В. Кузнецовой. – М.: Фонд «Правовая культура», 1995.
7. Финансовый менеджмент: теория и практика: Уч–к /Под ред Е.С. Стояновой– 4–е изд., перераб. и доп.– М.: Изд–во «Перспектива», 1999. – 656 с.
8. Андрейчук В., Галузинский С. Собственный и ссудный капитал предприятий и критерии их рационального соотношения. // ЭУ. – 1998.
9. Слав'юк Р.А. Структурування власного капіталу підприємств України // ФУ. – 2005.

**Куртбединова А.У.**

## **ПРИБЫЛЬ КАК МЕХАНИЗМ МОТИВАЦИИ АКТИВНОГО УЧАСТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ**

Актуальность данной темы заключается в том, что основным богатством страны, для оценки которого существует интегральный показатель – индекс человеческого развития – долголетие, образованность и жизненный уровень населения, есть люди, человеческий капитал – основа развития и экономической эволюции общества. Человеческий капитал – это категория, которая на современном этапе более полно отражает научные взгляды на роль и место человека в экономической системе общества и должна занять соответствующее место в отечественной литературе. Проблема экономического развития и самоусовершенствования общества в первую очередь социально – экономическая, которую невозможно решить без трансформации подходов к разработке объективных методик распределения прибыли как одного из результатов производственной деятельности. Основными признаками, характеризующими экономическую систему, являются развитие человека с формированием его потребностей и создания стимулов к труду, а следовательно и увеличение как прибыли предприятия, так и собственной прибыли.

Акцентирование внимания на необходимости обоснования и усовершенствования подходов в решении проблемы участия персонала предприятия в получении прибыли, исходя из того, что прибыль, как экономический результат хозяйственной деятельности, должна быть действенным механизмом мотивации активного участия персонала предприятия, человеческого капитала в производственном процессе [5, с. 44].

Этот вопрос занимает весомое место как отдельно на предприятии, так и в экономике в целом, так как прибыль – это главный стимулятор экономического процесса. Повышение прибыли – главная цель всех субъектов хозяйственного процесса. А справедливое распределение прибыли – вопрос, не до конца решённый, и именно ему следует уделять больше внимания как учёным, так и владельцам функционирующих предприятий.

Данная проблема была исследована следующими экономистами: Гришновой О.А. и Палкином Ю.А.. Гришнова О.А. делает вывод: ”Человеческий капитал – это основа развития предприятия”[2, с. 5], Палкин Ю.А. отмечает: ” Прибыль должна распределяться справедливо!” [6, с. 23].

Целью статьи является более детальное изучение материала относительно поставленного вопроса и заключение соответствующих выводов, а также привлечение внимания экономистов, владельцев хозяйствующих объектов к данной проблеме и к необходимости её решения.

Прибыль – это общественный провокатор и личный мотиватор, который побуждает предпринимателей к увеличению объёма производства с целью удовлетворения растущих потребностей общества. Общие потребности и экономические потребности преобразуются в экономический интерес, что и является реальным мотивом и социальным проявлением потребностей, которые обусловлены отношениями собственности и принципом экономической выгоды [1, с. 142].

Проблема приоритета экономического развития – это, в первую очередь социально–экономическая проблема, которую невозможно решить без решения проблемы социально–экономической эффективности, для чего необходимо изучить направления и средства активного влияния на эффективность со стороны фактически задействованного в экономике человеческого фактора.

В результате эволюции научных поисков в экономической науке появилась такая экономическая категория, как человеческий капитал, который является основной предпосылкой повышения эффективности производства.

Только труд, который опирается на эффективную предпринимательскую деятельность, может быть основой экономического роста, так как независимо от способа производства его основу составляет труд как средство к жизни. В большинстве случаев оценка производственных способностей сотрудников работодателем проводится лишь по результатам труда. Появляются, поддерживаются и развиваются новые формы распределения категории трудовых доходов, а это является попыткой устранения отчуждения рабочих от средств производства. Происходят качественные изменения в структуре доходов. Появляется понятие дохода от капитала – участие в прибылях.

Существует тенденция по разработке схем стимуляции у работников заинтересованности в улучшении экономического результата деятельности предприятия, увеличения его прибыльности. Система участия со-

трудников в прибыли предприятия предусматривает распределение между сотрудниками и предприятием дополнительной прибыли, учитывая показатели продуктивности всего предприятия. Системы могут иметь различные варианты и быть связаны как с отдельными показателями, так и с распределением определённой части прибыли [3, с. 53].

Экономические стимулы связывают интересы участников производственного процесса и в различных формах выступают при реализации экономических интересов собственника и рабочих. За заработную плату сотрудники функционально принимают участие в производственном процессе, создании прибыли, реализуя тем самым интересы предприятия.

Участие в прибыли – комплексная система труда, которая зависит от квалификации сотрудника, сложности работы, которую он выполняет, и от размера прибыли, полученной предприятием за определённый период. При этом участие в прибыли полностью или частично инвестируется в собственное предприятие, что даёт возможность говорить об участии в капитале.

Трудности, которые возникают при изучении непосредственной связи между увеличением прибыли и влиянием конкретного сотрудника, приводят к внедрению системы мотивации, которая связана непосредственно с результатами производственной деятельности. На пути повышения общих результатов производственной деятельности существующие системы не решают проблемы действующего механизма мотивации трудовой деятельности на предприятии.

Исходя из классических определений, в получении прибыли задействованы собственник производства и капитал. Капитал предприятия складывается из постоянного капитала (средства производства), а также переменного капитала (персонал предприятия, который не является собственностью предприятия). Персонал предприятия – это человеческий капитал, который непосредственно задействован в производственном процессе.

Собственником капитала выступает не только владелец предприятия, но и каждый сотрудник, поскольку он является его совладельцем, исходя из участия в производственном процессе и в формировании переменного капитала. Если к персоналу предприятия подходить с точки зрения важности и необходимости его участия в производственном процессе, без которого этот процесс невозможен, то каждый сотрудник, задействованный в процессе производства, является предпринимателем, а также он является совладельцем части капитала, именно переменного капитала, (человеческого капитала). Следовательно, имеет место вопрос возвращения ему части прибыли, полученной благодаря его участию.

В зависимости от отрасли экономики и от типа предприятия, труд может занимать различный объём в затратах на производство продукта. Это зависит как от состояния средств производства, так и от персонала предприятия. Труд через денежное выражение – зарплату – переносится на себестоимость произведённого продукта, и в её структуре может занимать от 10–80 %. Это характерно для многих отраслей народного хозяйства. А особенно, для сельскохозяйственного производства, где зачастую ручной труд преобладает. Чем больше удельный вес труда в произведённом продукте, тем больше эксплуатация рабочих, задействованных в этом производстве. В результате возникает вопрос необходимости модификации системы оплаты труда с обязательной дальнейшей разработкой механизма распределения прибыли между собственником предприятия и персоналом предприятия [4, с. 45].

Общество, решившее вопрос с распределением прибыли, оптимизирует условия для всестороннего развития предприятия и производственно обоснованных отношений участников производства, как в процессе производства, так и в процессе равно долевого распределения полученной прибыли. Созданные условия должны дать толчок развитию предприятия, которое обеспечит как своё функционирование, так и полностью вернёт обществу его инвестиции, а своим сотрудникам – их прибыль и будет фундаментом для дальнейшего развития и усовершенствования общества.

Распределение прибыли пропорционально участию в её формировании будет основным стимулом мотивации как для участия в производственном процессе, так и для улучшения экономических результатов для всех участников производственного процесса. Исчезнет необходимость в разработке и усовершенствовании новых схем участия сотрудников в получении прибыли.

Это даст возможность отойти от односторонней эксплуатации рабочего в производственном процессе и от взаимоотношений факторов производства, которые выступают в виде взаимоэксплуатации, перейти к взаимоотношениям “прибыль для всех” с позитивными последствиями [7, с. 50].

Форма собственности на капитал может быть одним из определяющих факторов при оценке роли и места человека в системе общественного производства, исходя из его доли вноса в создаваемый продукт, и основной интересов и мотивации деятельности.

Прибыль должна быть, на наш взгляд, экономическим наслаждением и финансовым благом не только для собственника предприятия и общества в целом, но и для каждого отдельного сотрудника.

#### Источники и литература

1. Бужин О.А. Основные факторы производственного процесса: взаимоэксплуатация // Актуальные проблемы экономики. – 2004. – №1(31). – С. 140–146.
2. Гришнова О.А. Человеческий капитал: формирование в системе образования и профессиональной подготовки. – К. Знания, КОО, 2001.
3. Корниенко В. Общественная собственность как стратегическая цель // Экономика Украины. – 2003. – №1(366). – С. 51–58.

4. Куценко В., Удовиченко В. Индекс человеческого развития: измерение его основных параметров и пути их повышения // Экономика Украины. – 2000. – №1 (414). – С. 19 – 29.
5. Лазня И., Рыбалкин В. Общий закон собственности // Экономика Украины. – 2001. – № 9(478). – С. 43 – 50.
6. Палкин Ю.А. Социально-экономическая справедливость в условиях рынка // Экономика Украины. – 2000. – № 10 (425). – С. 22 – 29.
7. Шмален Г. Основные проблемы экономики предприятия / Пер. с нем.; Под ред. проф. А. Г. Поршнева. – М.: Финансы и статистика, 2000.

**Мамедов Р.Н.**

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АРК НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

Уровень современного воздействия человека на окружающую природную сферу достиг таких размеров, что без разумного отношения к природе может наступить такой момент, когда встанет вопрос о возможности нормального существования человека и даже самой его жизни. В таких условиях, как указывал В.И.Вернадский, в биосферу должна проникать не только техническая мысль человека, но и его разум. Вследствие этого создается качественно новая биосфера – ноосфера, для развития которой характерна решающая роль общественной деятельности людей. Создание ноосферы отвечает более высокому типу отношений между человеком и природой. Природопользование – один из самых сложных объектов управления, оно находится на стыке взаимодействия естественных и общественных процессов. Отсюда – чрезвычайно важная роль научного обоснования управленческих решений на всех уровнях управления природопользованием [2, с.25].

В современных условиях всесторонняя обоснованность внедряемых в практику инновационных проектов, оценка их доходности и инвестиционной привлекательности, определяется не только с точки зрения экономического эффекта в деятельности конкретного предприятия рекреации, но и социальной значимости проектов для территории в условиях рационального использования предоставляемых для создания туристического проекта рекреационных ресурсов. Эффективная адаптация инновационного проекта, учитывающего как экономические, так и экологические, социальные факторы, основой которой является взаимосвязанная и взаимодействующая модель предпринимательской структуры, органов местной власти и территориальной громады, играет важнейшую роль в обеспечении конкурентных преимуществ предприятия и конкурентоспособности его туристического продукта.

Многие авторы, такие как Ревазов М.А. (автор учебника «Экономика природопользования»), Чепурных Н.В., Новоселов А.П. (авторы научно-практического пособия «Планирование и прогнозирование природопользования»), занимающиеся проблемами природопользования, утверждают, что эффективность системы управления природопользованием в решающей мере определяется состоянием контроля и нормирования использования природных ресурсов. По их мнению, необходимо разработать комплексную систему контроля, нормирования и стимулирования природопользования [3, с.45].

В управлении природопользованием используют различные методы воздействия на коллективы предприятий, отдельных работников и население страны в целом. Среди них наиболее широко распространены административно-правовые, организационные, психологические и экономические методы управления. Все они применяются комплексно, в системе, при приоритете экономических методов управления.

Однако изучение опубликованных по проблеме рационального использования ПРП Крыма научных работ, методических разработок и практических рекомендаций подтверждает, что вопросы разработки и внедрения нововведений, ресурсосберегающих технологий в данной сфере исследованы недостаточно, что отрицательно сказывается на развитии нашего региона. В частности, до сих пор не разработана методика по созданию соответствующей туристической инфраструктуры, определяемой как туристический продукт, который оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие полуострова; законодательно не урегулированы вопросы, касающиеся рационального использования природно-рекреационного потенциала АРК; в научно-практической литературе в полной мере не освещаются вопросы, связанные с внедрением на предприятиях туристической сферы ресурсосберегающих технологий. Поэтому решение данной проблемы в наше время имеет особую актуальность.

Целью данной работы является изучение основных проблем в системе природопользования в Крыму, оценка эффективности использования природно-ресурсного потенциала АРК, а также предложение научно обоснованных путей для эффективного использования ПРП АРК.

Природно-климатические условия полуострова определили ведущее развитие санаторно-курортного хозяйства, которое имеет международное значение. В значительной мере с этой сферой деятельности связана специализация и других отраслей сферы услуг.

В условиях относительной экономической самостоятельности Автономная Республика Крым настойчиво ищет пути создания эффективного хозяйственного рыночного механизма, реформ экономики в новых условиях. Согласно концепции развития экономики полуострова Правительством Крыма рекреационная отрасль признана одной из приоритетных [1, стр. 1828].

Курортно-рекреационный и туристический комплекс Крыма (КРТК) – это совокупность связанных ме-