

вых случаях.

В создавшихся условиях необходимо незамедлительно выполнить ряд мер по совершенствованию оплаты труда на общегосударственном уровне – разработать единую тарифную систему, продумать и внедрить механизм равной оплаты труда за равный труд и т.д. Особое внимание должно быть уделено совершенствованию управления оплатой труда на уровне производственно-хозяйственных структур, которые в условиях перехода к рыночной экономике становятся основным звеном хозяйствования. Разработана научно-исследовательская работа, в которой обоснована новая концепция управления оплатой труда на предприятиях. В ее основу положены современные принципы организации оплаты труда, прогрессивная методология управления предприятием и его функциональными сферами деятельности, включая сферу мотивации, стимулирования и оплаты труда. Суть предложенных принципов организации оплаты труда на предприятиях сводится к следующему [2, с.183]:

- заработная плата, с одной стороны, должна выполнять свои традиционные функции: распределение части национального дохода в соответствии с количеством и качеством труда, обеспечение расширенного воспроизводства рабочей силы и роста уровня жизни трудящихся, создание материальной заинтересованности в результатах труда и т.д. С другой стороны, ей должны быть присущи и новые функции. Это, прежде всего, нацеленность экономических стимулов на предпринимательство и творчество, эффективную диверсификацию и нововведение, на повышение гибкости и приспособляемости предприятий к своему внешнему окружению – экономическому, научно-техническому, социально-экономическому и т.д.
- необходимо комплексное решение вопросов оплаты труда во взаимосвязи со всеми сферами производственно-хозяйственной деятельности и на всех фазах управления воспроизводством продукции, начиная с анализа, выработки стратегий и заканчивая их реализацией.
- оплата труда каждого конкретного работника должна отражать не издержки, связанные с оплатой определенной работы, а его вклад в повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности. Вместо заработной платы, в ее нынешнем понимании, за работником должно быть закреплено право на зарабатывание трудовых доходов, образуемых из всех источников прибавочного продукта (живой труд, средства производства, научно-технический фактор, коммерция, формы и методы хозяйствования, накопленный опыт).
- более высокая степень свободы товаропроизводителей требует перевода специалистов, управленческого персонала и трудовых коллективов структурных подразделений на хозяйственно-предпринимательские отношения и продажи их продукции или услуг предприятию на договорной основе.
- повсеместное распространение должна получить политика справедливой или так называемой "солидарной" оплаты труда, суть которой может быть сформулирована следующим тезисом: "равная заработная плата за равный труд". На практике это означает сокращение разрыва в уровнях оплаты труда работников различных предприятий, производств, выполняющих одинаковый объем работ в одинаковых условиях, независимо от уровня прибылей данных предприятий (производств).

Для воплощения в жизнь указанных принципов необходима эффективная методология управления предприятием, его функциональными сферами деятельности и хозяйственными подразделениями. В условиях проводимой конверсии производственной сферы и ее структурной перестройки, перехода на рыночные отношения нужна новая методология управления. В качестве такой методологии предлагается использовать стратегическое управление с ориентацией на рынок.

Источники и литература

1. Закон Украины «Об оплате труда» N 357/96–ВР от 10.09.96, с изменениями. Глава VII Кодекса Закона о Труде Украины, опубликованный на официальном сайте Верховной Рады Украины.
2. Жильченкова В.В., Ткаченко В.Н. О совершенствовании системы оплаты труда на предприятиях. Проблемы перехода к рыночной экономике / сб. научных трудов факультета экономики и менеджмента ДонГТУ. – Донецк, ДонГТУ, 1996-285 с.

Моисеев Д.В., Никитенко Т.В.

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОЙ ДИАГНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Цель данной статьи – рассмотрение проблем финансовой диагностики на предприятии и путей их решения.

Для принятия решений по управлению в области производства, финансов, инвестиций и нововведений руководству нужна деловая постоянная осведомленность по соответствующим вопросам, которая является результатом отбора, анализа, оценки и концентрации исходной информации. Основной целью финансового анализа является получение небольшого числа ключевых (наиболее информативных) параметров, дающих объективную и точную картину финансового состояния предприятия, его прибылей и убытков, изменений в структуре активов и пассивов, в расчетах с дебиторами и кредиторами.

Анализ баланса и отчёта о финансовых результатах – универсальный метод, применимый с различной степенью успешности в любых ситуациях. Однако надо представлять его ограничения. Актуальность данной статьи в том, что в ней выявлены и описаны данные ограничения, в каких случаях анализ не-

эффективен, а так же ошибки при анализе баланса предприятия.

Вопросы анализа финансового состояния предприятия рассматривались следующими авторами: Савицкая Г.В., Панкина А.В., Покропивный С.Ф. Данные авторы рассматривали методику прогнозирования финансового состояния предприятия, его сущность, назначение и роль в развитии предприятия [1, с.15–18].

Савицкая Г.В., раскрывая содержание и методику финансового анализа, разработала систему взаимосвязанных аналитических показателей [2, с.26–45].

Покропивный С.Ф. дал четкие определения значения и задач прогнозирования финансового состояния предприятия.

Он большое внимание уделил расчету финансовой части при прогнозировании: показатели оценки прибыльности (рентабельности) хозяйственной деятельности, оценки эффективности управления, оценки деловой активности, оценки ликвидности и рыночной устойчивости, показатели оценки на рынке ценных бумаг [3, с.77–85].

Панкина И.В. рассматривает проведение планирования на предприятия, подробно описывает структуру прогнозного плана, этапы его составления. [4, с.15–43].

Однако выявление проблем финансовой диагностики предприятия и поиск путей их решения, что очень актуально для наших предприятий, было рассмотрено в данных работах не полностью.

Краткий анализ финансового состояния предусмотрен формами официальной отчетности предприятий (аналитическая записка). Аналитическая работа планомерно ведётся банками, аудиторскими фирмами, страховыми компаниями и другими организациями. Между тем может возникать необходимость во внеплановом анализе финансового состояния предприятия. И плановый, и внеплановый анализ может порождать конфликтные ситуации, связанные с противоречивостью экономических отношений всех заинтересованных в анализе лиц. Финансовый анализ может выявить резервы, а также ошибки руководителей или даже преднамеренные искажения отчетности. Анализ может быть основан на долгосрочных тенденциях, но и может упустить сиюминутные нужды. Так, например, в условиях сверхвысокой инфляции более актуально использовать любые приёмы быстрого извлечения доходов и их сокрытия от налогов, чем выявлять ошибки в тех или иных направлениях долгосрочного производственного инвестирования.

На практике анализ может отталкиваться от известных заранее узких мест в работе предприятия. В иных случаях подобные узкие места должны быть предварительно выявлены.

Анализ финансового состояния начинается с анализа принятых форм отчетности, а именно баланса и отчёта о финансовых результатах. По мере необходимости привлекаются и другие отчёты, а также первичные материалы, результаты дополнительного обследования [1, с.41].

Анализ баланса и отчёта о финансовых результатах – универсальный метод, применимый с различной степенью успешности в любых ситуациях. Однако надо представлять его ограничения.

Анализ баланса неэффективен в следующих случаях:

1. Общая неопределённость и неустойчивость. Особая неопределённость и неустойчивость характерны для периодов глубокого кризиса, сопровождаемого сверхвысокой инфляцией, политической нестабильностью.

2. Фирма берёт кредиты в банке под проект. Выполнение проекта, вероятнее всего, значительно деформирует баланс предприятия. До окончания реализации проекта кредиторской задолженности противостоят незавершённые капитальные вложения.

3. Малое предприятие имеет неразвитый баланс. В этом случае необходим анализ конкретных сделок, осуществляемых этим предприятием, его клиентов.

4. Предприятие выполняет специфические функции. Предприятие может выполнять лишь функции расчётного счёта для других фирм и организаций, не заниматься своей основной деятельностью, а служить посредником в торговых операциях, сдавать имущество в аренду.

5. Предприятие находится в специфических условиях. Анализ баланса даёт хорошие результаты для предприятий, работающих в конкурентной среде. Анализ баланса не определяет специфических факторов успеха, не связанных со структурой актива или пассива (например, наличие особых льгот и преимуществ, квот, лицензий, различных форм монополии). В этом случае необходим особый анализ устойчивости предприятия к резким изменениям.

6. Анализ баланса не выявляет каких-либо отклонений. В этом случае необходим более глубокий анализ фирмы. Это может быть комплексный анализ от продукта до поставщиков либо более глубокий анализ баланса предприятия (построение прогнозного баланса). «Очень хороший» баланс порождает подозрения в его искусственности и, следовательно, наличии теневых операций на предприятии [3, с.51].

Возможные ошибки финансового анализа предприятия:

1. Возможность начать анализ с известных узких мест в работе предприятия уже отмечалась. Однако типичной ошибкой анализа является его «заикленность» только на узком месте. Так, например, движение средств на счетах предприятия, конечно, отслеживается финансистами и руководством. В связи с этим приходится следить за движением дебиторской и кредиторской задолженности. Тем не менее, если остаться в рамках названных счетов, предприятие не определит закономерностей движения наличных средств. В то же время в официальную отчетность наших предприятий не входят формы движения наличности, и анализ такого движения затрудняется. Если же попробовать проанализировать все возможные факторы, воздействующие на динамику наличных средств предприятия, то станет очевидной малая эффективность узкого подхода.

2. Ошибки анализа могут объясняться не только отсутствием необходимой полноты, но и ошибками в

данных, вызванными условиями их сбора и предварительной обработки. Ярким примером могут быть попытки анализировать сравнительную эффективность различных производств в рамках одного предприятия без учёта способов разложения накладных расходов, методов списания затрат материалов на себестоимость и т.д.

3. Другой важный источник ошибок финансового анализа положения предприятия (впрочем, и любого другого экономического анализа) – игнорирование возможного поведения участников рынка. Макроэкономический анализ сегодняшней экономики наводит на предположения о её специфическом характере как экономике банкротства. Это экономика, участники которой приспособились к неблагоприятным условиям сверхвысокой инфляции и спада отечественного производства, применяя определённые приёмы выживания. В своё время специалисты, исследовавшие крестьянские хозяйства слаборазвитых стран, натолкнулись на похожие модели хозяйствования, нацеленные только на выживание. Поведение таких хозяйств противоречит поведению капиталистических предприятий, нацеленных на производство прибыли, накопление. На странности в поведении предприятий наталкивались многие исследователи кризисных ситуаций в экономике. Так, например, слабые предприятия в кризисной ситуации оказываются более живучими, чем сильные. Объяснить это можно поведением банков, кредитующих слабые предприятия активнее, чем сильные, из-за опасений широкого распространения банкротств. В наших условиях такое неэффективное поведение подкрепляется дополнительными институциональными причинами. Значительная часть наших банков создана самими предприятиями, которые являются акционерами. Такие «карманные» банки вынуждены выдавать кредиты своим акционерам, а потери компенсировать более рискованными кредитами торговым предприятиям или валютными операциями.

4. Определённые корректировки расчётов необходимы также в связи с известными недостатками отчётных форм [1, с.28].

Таким образом, неудовлетворительные показатели финансового состояния предприятия, перспектив его развития свидетельствуют о необходимости перейти к новой идеологии в управлении либо отказаться от прежнего профиля предприятия. В этом случае можно разрабатывать стратегические меры: миссию, мотивацию, стратегический и оперативный контроллинг. Первоначальная миссия предприятия, дающая импульс к разработке её основной концепции, цели и задач с учётом перспектив, открывающихся перед компанией, и их долгосрочных оценок, должна обеспечивать возможность поддержания определённого статуса фирмы и давать ей конкурентные преимущества продолжительное время.

Источники и литература

1. Прогнозный баланс (методические материалы). – М: Финансы и статистика, 2005.
2. Савицкая Г.В., Морозкин О.К. Финансы предприятия. – М.: ЦИПКК АЛ, 2004.
3. Покропивный С.Ф. Экономика предприятия/ Учебник. – К: Финансы и статистика, 2000.
4. Панкина И.В. Планирование на предприятии. – М: Изд-во. «Элита», 2003.

Нарыкова И.Ю.

АНАЛИЗ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИБЫЛИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Сегодня украинские предприятия функционируют на началах коммерческого расчёта, и не допускают централизованного вмешательства в процесс распределения дохода, остающегося после внесения в бюджет обязательных платежей и возврата кредитов. Прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия используется им самостоятельно и направляется на дальнейшее развитие предпринимательской деятельности. Рыночные условия хозяйствования определяют приоритетные направления использования собственной прибыли.

Постановка проблемы. Проблема распределения прибыли для повышения эффективности производства очень важна, необходимо чтобы при распределении прибыли была достигнута оптимальность в удовлетворении интересов государства, предприятия и работников. Ведь если государство облагает предприятия очень высокими налогами, то это не стимулирует развитие производства. То же самое может произойти, если всю сумму прибыли использовать на материальное стимулирование работников предприятия. В этом случае в перспективе уменьшится производство продукции, так как не будут обновляться основные производственные фонды, сократится собственный оборотный капитал, что в конечном итоге приведет к снижению жизненного уровня работников, сокращению рабочих мест, и наоборот.

Анализ последних исследований и публикаций. В современной отечественной и зарубежной литературе многие авторы рассматривали в своих исследованиях вопросы, касающиеся распределения прибыли на предприятии. Однако среди экономистов ещё не сформировалось единое мнение относительно выяснения сущности, механизма планирования и распределения прибыли в условиях рыночной экономики. Распределение прибыли изучалась такими экономистами как: Кориневым В.Л., Павлышенко М., Кривицкой О.Р., Ищенко Е. и др.

Целью данного исследования – выявить оптимальные пути распределения прибыли на предприятии, и определение наилучших способов и вариантов получения финансовых результатов, обеспечивающих безубыточное их функционирование.

Главной задачей статьи является определение влияния количества полученной прибыли на дальнейшую деятельность субъектов хозяйствования.

Изложение основного материала