

4. Куценко В., Удовиченко В. Индекс человеческого развития: измерение его основных параметров и пути их повышения // Экономика Украины. – 2000. – №1 (414). – С. 19 – 29.
5. Лазня И., Рыбалкин В. Общий закон собственности // Экономика Украины. – 2001. – № 9(478). – С. 43 – 50.
6. Палкин Ю.А. Социально-экономическая справедливость в условиях рынка // Экономика Украины. – 2000. – № 10 (425). – С. 22 – 29.
7. Шмален Г. Основные проблемы экономики предприятия / Пер. с нем.; Под ред. проф. А. Г. Поршнева. – М.: Финансы и статистика, 2000.

Мамедов Р.Н.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АРК НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

Уровень современного воздействия человека на окружающую природную сферу достиг таких размеров, что без разумного отношения к природе может наступить такой момент, когда встанет вопрос о возможности нормального существования человека и даже самой его жизни. В таких условиях, как указывал В.И.Вернадский, в биосферу должна проникать не только техническая мысль человека, но и его разум. Вследствие этого создается качественно новая биосфера – ноосфера, для развития которой характерна решающая роль общественной деятельности людей. Создание ноосферы отвечает более высокому типу отношений между человеком и природой. Природопользование – один из самых сложных объектов управления, оно находится на стыке взаимодействия естественных и общественных процессов. Отсюда – чрезвычайно важная роль научного обоснования управленческих решений на всех уровнях управления природопользованием [2, с.25].

В современных условиях всесторонняя обоснованность внедряемых в практику инновационных проектов, оценка их доходности и инвестиционной привлекательности, определяется не только с точки зрения экономического эффекта в деятельности конкретного предприятия рекреации, но и социальной значимости проектов для территории в условиях рационального использования предоставляемых для создания туристического проекта рекреационных ресурсов. Эффективная адаптация инновационного проекта, учитывающего как экономические, так и экологические, социальные факторы, основой которой является взаимосвязанная и взаимодействующая модель предпринимательской структуры, органов местной власти и территориальной громады, играет важнейшую роль в обеспечении конкурентных преимуществ предприятия и конкурентоспособности его туристического продукта.

Многие авторы, такие как Ревазов М.А. (автор учебника «Экономика природопользования»), Чепурных Н.В., Новоселов А.П. (авторы научно-практического пособия «Планирование и прогнозирование природопользования»), занимающиеся проблемами природопользования, утверждают, что эффективность системы управления природопользованием в решающей мере определяется состоянием контроля и нормирования использования природных ресурсов. По их мнению, необходимо разработать комплексную систему контроля, нормирования и стимулирования природопользования [3, с.45].

В управлении природопользованием используют различные методы воздействия на коллективы предприятий, отдельных работников и население страны в целом. Среди них наиболее широко распространены административно-правовые, организационные, психологические и экономические методы управления. Все они применяются комплексно, в системе, при приоритете экономических методов управления.

Однако изучение опубликованных по проблеме рационального использования ПРП Крыма научных работ, методических разработок и практических рекомендаций подтверждает, что вопросы разработки и внедрения нововведений, ресурсосберегающих технологий в данной сфере исследованы недостаточно, что отрицательно сказывается на развитии нашего региона. В частности, до сих пор не разработана методика по созданию соответствующей туристической инфраструктуры, определяемой как туристический продукт, который оказывает существенное влияние на социально-экономическое развитие полуострова; законодательно не урегулированы вопросы, касающиеся рационального использования природно-рекреационного потенциала АРК; в научно-практической литературе в полной мере не освещаются вопросы, связанные с внедрением на предприятиях туристической сферы ресурсосберегающих технологий. Поэтому решение данной проблемы в наше время имеет особую актуальность.

Целью данной работы является изучение основных проблем в системе природопользования в Крыму, оценка эффективности использования природно-ресурсного потенциала АРК, а также предложение научно обоснованных путей для эффективного использования ПРП АРК.

Природно-климатические условия полуострова определили ведущее развитие санаторно-курортного хозяйства, которое имеет международное значение. В значительной мере с этой сферой деятельности связана специализация и других отраслей сферы услуг.

В условиях относительной экономической самостоятельности Автономная Республика Крым настойчиво ищет пути создания эффективного хозяйственного рыночного механизма, реформ экономики в новых условиях. Согласно концепции развития экономики полуострова Правительством Крыма рекреационная отрасль признана одной из приоритетных [1, стр. 1828].

Курортно-рекреационный и туристический комплекс Крыма (КРТК) – это совокупность связанных ме-

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АРК НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ТУРИСТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

жду собой отраслей и предприятий хозяйственного комплекса, объединённых общей целью – круглогодичное использование курортов полуострова в целях восстановительного лечения, медицинской реабилитации и оздоровления населения Украины, ближнего и дальнего зарубежья, а также создание конкурентоспособного туристического продукта на основе эффективного использования природных, лечебных, социально-культурных и производственно-экономических ресурсов региона.

Санаторно-курортный и туристский комплекс Крыма по состоянию на 01.01.2004г. (в настоящее время ситуация не изменилась) включал 660 предприятий, имеющих собственную базу размещения. 63 из них являются нерезидентами, в том числе к собственности Российской Федерации относятся 60 предприятий, Белоруссии – 2, Узбекистана – 1. Из 660 предприятий комплекса только 228 предприятий предназначены для круглогодичного функционирования, остальные являются сезонными [5, с.17].

Рекреационное хозяйство Крыма опирается на мощную ресурсную базу. К рекреационным ресурсам Крыма относятся: пляжи, (протяженность составляет 517 км), минеральные воды (дебет – 30 тыс. м³/сутки); лечебные грязи (запасы – 24 млн. м³); море, морской и лесной воздух, климат; ландшафты (рельеф, растительность и т.д. [4, с.68].

Вместе с тем, несмотря на рост числа отдыхающих в последние годы (по данным 2005 года число отдыхающих в Крыму составило более 5 млн. человек), современное состояние рекреационно-туристского комплекса Крыма может быть оценено как недостаточно стабильное. Материально-техническая база рекреационных учреждений, ассортимент и качество услуг отстают от мирового уровня, что снижает конкурентоспособность Крымского региона на международном рынке отдыха, оздоровления, санаторно-курортного лечения и туристических услуг.

На фоне недостаточного уровня государственного регулирования этой составляющей хозяйственного комплекса Крыма, основной проблемой развития КРТК является неэффективное использование имеющегося рекреационного потенциала.

Экологические условия, несмотря на общее снижение производственной активности хозяйственного комплекса Крыма, за последние годы не улучшились. Это послужило основной причиной того, что объекты крымских курортов не получили европейского экологического сертификата в рамках программы «Голубой флаг Европы».

Основными региональными экологическими проблемами Крыма являются: 1) загрязнение атмосферы городов Крыма выбросами автотранспорта; 2) загрязнение подземных вод; 3) подтопление сельских населенных пунктов; 4) сброс загрязненных сточных вод в природные водные объекты; 5) неудовлетворительное состояние централизованных водопроводов; 6) повышенная оползневая активность; 7) проблемы с хранением, утилизацией бытовых отходов; 8) низкие темпы рекультивации земель, нарушенных при добыче полезных ископаемых открытым способом (карьерами).

Для эффективного использования природно-ресурсного потенциала Крыма необходимо внедрение ресурсо- и энергосберегающих технологий, которые также и приведут к улучшению экологической обстановки на нашем полуострове.

Наметившееся исчерпание горючих полезных ископаемых и высокий уровень воздействия традиционных источников энергии на окружающую среду вызвали во всем мире интерес к поиску эффективных способов использования нетрадиционных и возобновляемых источников энергии (НВИЭ).

К основным НВИЭ относятся энергетические источники:

1) первичные:

- солнца, ветра, тепла Земли (например, парогидротермическая);
- океанов и морей (например, приливов и отливов, температурного градиента);
- нетрадиционные виды гидроэнергетики (малых рек, гидроаккумулирующих систем);

2) вторичные:

- биомассы (органические отходы в хозяйственной деятельности человека, энергетические плантации);
- тепловые отходы промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Исходя из географических, научно-экономических и экологических факторов, для Крыма целесообразно рассматривать использование таких НВИЭ, как энергия солнца, ветра, биомассы, малых рек, геотермальная энергия.

Перспективным для полуострова является использование мини- и микро ГЭС. Установлено, что на основе этих установок возможно экономически рентабельное производство электроэнергии на уровне 6,5 % существующего потенциала гидроресурсов. Данные установки минимально воздействуют на окружающую природную среду, так как не требуют строительства плотин, водохранилищ, береговых сооружений, что также является довольно дорогостоящим делом. Выпускаемые в г. Харькове и г. Сызрани микро ГЭС соответствуют современным научно-техническим и экологическим требованиям. Они востребованы как в Украине, России, так и за рубежом (Китай, Индия, Южная Америка).

На основе изложенного материала можно сделать следующие рекомендации:

- для повышения эффективности использования ПРП АРК необходимо активизировать внедрение альтернативных технологий энергогенерации;

- контроль за подобными энергоинновационными процессами должны осуществлять специальные организации, которые желательно создавать при исполкомах местной исполнительной власти на хозрасчетной основе с осуществлением мер по стимулированию хозяйственной деятельности согласно Закона Украины по энергосбережению. Их создание позволит оперативно решать вопросы реконструкции и переоснащения производств и хозяйств Крыма с наименьшими энергетическими затратами и сбалансировать потребности с возможностями добычи и закупки энергоносителей, что обеспечит конкурентоспособность многих местных видов продукции и стабильность экономического развития региона;
- необходимо повысить качество проведения экспертизы по вопросам энергосбережения проектов и схем размещения и развития производственных сил в регионе, энерготехнологических частей технико-экономического обоснования и проектов строительства новых и расширения, реконструкции, технического перевооружения, модернизации действующих объектов и предприятий рекреационной сферы.

Источники и литература

1. Распоряжение Совета Министров АРК от 12.07.02 №329-Р «О концепции развития курортно-рекреационного комплекса АРК до 2010 года». Сборник нормативно-правовых актов АРК. – Издательство ВС АРК, 2002. – №7. – 1831с.
2. Ревазов М.А., Персиц В.З. Экономика природопользования: Учеб. для вузов/ – М.: Недра, 1992. – 283 с.
3. Чепурных Н.В., Новоселов А.П. Планирование и прогнозирование природопользования: Учебное пособие. – М.: Интер-пракс, 1998. – 245с.
4. Апатова Н.В. Концепция разработки эколого-экономической модели региона//Экономика Крыма. – 2002. – №5.– 158с.
5. Министр курортов и туризма АРК А.Таряник: «Отчет о деятельности туристских организаций» по Автономной Республике Крым за 2 полугодие 2003 года»// Газета "ТЕРРА ТАВРИКА". – 2003. – № 13.– 25с.

Мелешко С.Г.

АНАЛИЗ ПРИБЫЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АРК И ПУТИ ЕЁ ДОСТИЖЕНИЯ

Введение. Любое конкурентное предприятие желает получать за свою деятельность вознаграждение. Затрачивая свои усилия, вкладывая ресурсы (как материальные, так и нематериальные), реализуя знания и демонстрируя навыки и умения, оно стремится окупить свои расходы и получить долгожданную прибыль. Проблема формирования и получения прибыли – одна из важнейших в развитии рыночной экономики. Она является источником образования фондов развития производства предприятий в частности и общества в целом. Поэтому стремление к получению достаточного количества прибыли – это, по сути, стремление к совершенствованию производства, росту производительности труда и снижению на этой основе себестоимости продукции.

Постановка проблемы. Каждый субъект предпринимательской деятельности должен определить общую философию развития, т.е. свою генеральную стратегию; должен обратить внимание не только на сферы вложения собственного капитала, но и на необходимость освоения новых рынков, возможные перспективы дальнейшего развития производства [1, с.91].

Прибыль представляет собой конечный финансовый результат деятельности любого предприятия как субъекта хозяйствования, поэтому вне зависимости от вида деятельности или сферы функционирования необходимо уделять огромное внимание вопросу формирования и дальнейшего распределения прибылей предприятий [2, с.15].

Анализ последних исследований и публикаций. В современной отечественной и зарубежной литературе многие авторы рассматривали в своих исследованиях вопросы, касающиеся прибыльности предприятий. Однако среди экономистов ещё не сформировалось единое мнение относительно выяснения сущности, механизма образования и источника прибыли в условиях рыночной экономики. Прибыль изучалась такими экономистами как: Кривицкой О.Р., Ищенко Е. и др.

Кривицкая О.Р., изучая данную проблему, акцентировала своё внимание на планировании прибыли; охарактеризовала этапы стратегического управления при условии, что генеральной целью является получение достаточного количества прибыли, обеспечивающее безубыточную деятельность предприятия [3, с. 138].

Как критерий эффективности деятельности субъектов хозяйствования прибыль была рассмотрена Е. Ищенко. Экономист выделил два возможных варианта получения прибыли: максимизация либо лимитирование, при этом определив как преимущества, так и недостатки данных способов планирования основного финансового результата [1, с. 92].

Несмотря на то, что проблеме формирования прибыли предприятий уделялось огромное внимание в работах многих экономистов, нерешённым остаётся вопрос диагностики прибыльности предприятий, функционирующих на территории Украины в целом и в отдельности по регионам, а также её планирования.

Цель данного исследования – выявление прибыльных и убыточных предприятий, осуществляющих свою деятельность в АРК, и определение наилучших способов и вариантов получения финансовых результатов, обеспечивающих безубыточное их функционирование.