

Нагорская М.Н.

СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ПУТЕМ СОЗДАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

Эффективное функционирование отечественного производства, расширение сети предпринимательского сектора являются основой развития экономики регионов и страны в целом. Поэтому главной задачей государства является создать для этого все условия.

В рыночных условиях хозяйствования возможности регионов Украины оказались различными. Исследования в этом направлении позволили ранжировать регионы по уровню развития: объему инвестиций в экономику, доли трудоспособного населения, уровню безработицы и другим показателям. «Выравнивание» регионов возможно, путем создания соответствующих условий, чтобы в регионах реализовывался имеющийся потенциал. Некоторые специалисты считают, что этого можно достигнуть посредством предоставления отстающим регионам «статуса зоны специального финансового режима хозяйствования, что обеспечит приток в них как внутренних, так и внешних финансовых ресурсов» [1, с. 18–19]. В принципе, с этим нельзя не согласиться. Однако, необходимо учитывать реальный факт, заключающийся в том, что инвесторы вкладывают свой капитал в те регионы (производства, фирмы), где они гарантированно могут получать прибыль. Это означает, что должны быть априори соответствующие ресурсы (трудовые, материальные), то есть та база, на которой предприниматели могут строить перспективные прогнозы на успех. Как показывает практика, распределение инвестиций по регионам осуществляется именно по этим признакам [2, с. 8–9].

При выделении территорий приоритетного развития, безусловно, учитывался принцип сложившихся неудовлетворительных социально-экономических условий. А поскольку в переходный период от плановой экономики к рыночной во всех регионах, на предприятиях социально-экономическое положение было на крайне низком уровне, поэтому в предоставлении нуждались все, а смогли воспользоваться, только те регионы, которые были востребованы инвесторами.

Создание специальных экономических зон (территорий, центров) весьма необходимо и целесообразно для поддержки социально-экономического развития, диверсификации производства, совершенствования (реструктуризации) инфраструктуры, а также для решения других специальных задач. Например, в США созданы специальные оффшорные финансовые центры для неамериканских резидентов, позволяющие обеспечивать им финансовую стабильность и банковскую секретность.

Не менее значимо создание специальных экономических зон (СЭЗ) для того, чтобы экономика регионов (предприятий, фирм) осуществлялась не по «теневому» сценарию, а была прозрачной для государства, налоговых органов, приносила пользу обществу, обеспечивала запланированный результат. В этой связи можно привести выводы, сделанные Б. Данилишиным и Л. Шостак, которые пишут: «При наличии внутригосударственной оффшорной юрисдикции (с нулевой предельной ставкой совокупного налога) в экономике отсутствует теневой сектор, поскольку он перемещается на территорию внутреннего квазиоффшора и работает на ее опережающее развитие. По мере повышения ставки налога на прибыль до 10–15% ослабляется деловая активность внутреннего квазиоффшора, однако одновременно появляется теневой сектор экономики и постепенно растут как он, так и объем деловой и финансовых операций во внешних оффшорах» [1, с. 17]. С учетом вышеизложенного актуальность и целесообразность создания специальных экономических зон очевидна.

Начало к созданию специальных экономических зон в Украине было проложено принятием Закона Украины от 13.10.92г. № 2673 – XII «Об общих основах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон» [3] и Постановления Кабинета Министров Украины от 14 марта 1994 г. № 167 одобряющих Государственную Концепцию создания специальных экономических зон. Согласно закону вопросы формирования, деятельности и управления по каждой конкретной экономической зоне определяются отдельными Законами Украины для этих зон в зависимости от типа СЭЗ и специфики территории расположения.

В 1998–2002 гг. была принята серия Законов Украины относительно создания более двух десятков отдельных специальных экономических зон и территорий приоритетного развития (ТПР). Основным отличием специальных экономических зон от ТПР является то, что специальная экономическая зона создается с конкретной четкой целью и на относительно небольшой, искусственно ограниченной территории, а территория приоритетного развития создается на территориях в административных границах районов, городов или областей. В целом же, как создание специальных экономических зон, так и территорий приоритетного развития направлено на создание условий для экономического роста, развитие внешнеэкономической деятельности, привлечение инвестиций, в том числе иностранных, расширение инновационных процессов. Все это позволяет обеспечить развитие национального производства, занятость населения, улучшение социально-экономического положения в регионах и стране в целом.

На территории Украины в настоящее время действует 54 территории приоритетного развития и 10 свободных зон. В Автономной Республике Крым функционируют семь территорий приоритетного развития и одна свободная экономическая зона «Порт Крым».

Территории приоритетного развития в АР Крым были созданы 27 июня 1999 г. на основании Указа Президента Украины, а впоследствии их статус был подтвержден Законом Украины. На этих территориях установлен специальный режим инвестиционной деятельности, предусматривающий предоставление налоговых и других льгот предприятиям, реализующим инвестиционные проекты. По состоянию на 01.01.2007г. на территории АР Крым реализуется 33 инвестиционных проекта общей стоимостью 376,3. млн. долл.

США. Среди регионов Украины АР Крым занимает четвертое место по общему объему инвестиций [3, с. 3].

Целью введения специального режима инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития и создания специальной экономической зоны «Порт Крым» в АР Крым является привлечение инвестиций в сферу промышленности, сельского хозяйства, охраны здоровья, отдыха и туризма, для сохранения существующих и создания новых рабочих мест. Реализация инвестиционных проектов в специальных зонах способствует развитию внешнеэкономических связей, обеспечивает внедрение современных технологий, создание современной производственной, транспортной, рыночной инфраструктуры, что позволяет решать вопросы по эффективному использованию природных ресурсов.

Более интенсивно в настоящее время осваиваются инвестиции на территориях приоритетного развития «Сиваш», «Большая Ялта», «Алушта» и «Керчь», где освоение составило свыше 70% от объема, предусмотренного проектами.

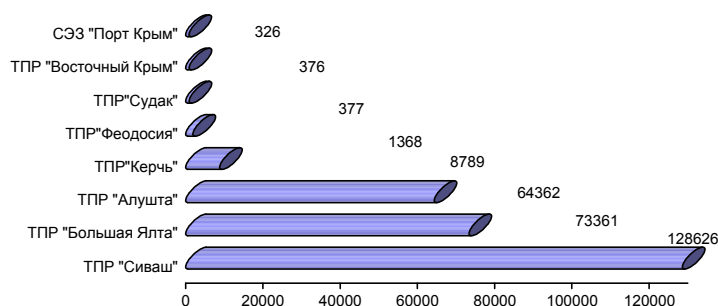


Рис.1. Распределение фактически поступивших с начала реализации проектов инвестиций по территориям приоритетного развития на 1.01.2007 г.

зарубежным инвесторам в форме консультаций, распространения информации, поиска партнеров, разработки и реализации инвестиционных проектов.

Анализ мирового развития свидетельствует, что свободные экономические зоны являются одним из наиболее значительных институциональных нововведений, которые получили распространение в мире за последние десятилетия. СЭЗ действуют во многих странах. При этом для каждой страны характерны определенные виды специальных экономических зон. Наиболее прогрессивными на современном этапе считаются технопарки, технополисы, технологические центры. Так, с функционированием различных специальных экономических зон связывают экономический прогресс в КНР.

Активность привлечения иностранных инвестиций в специальные (свободные) экономические зоны обусловлена режимом защиты инвестиций и предоставлении льгот инвесторам. В этой связи организация СЭЗ должна происходить под контролем государства. Кроме того эффективное функционирование специальных экономических зон связывается, как правило и прежде всего, с экономической и политической стабильностью в стране, наличием специального законодательства, регулирующего порядок создания и функционирования СЭЗ.

Свободные экономические зоны не могут сами по себе решить все экономические и социальные проблемы региона. Среди негативных моментов, просчетов, приведших к неэффективному функционированию СЭЗ можно отнести такие, как неудачный выбор местоположения зоны по причине недостаточно развитой инфраструктуры (железнодорожный транспорт, автомобильные дороги, воздушное сообщение, телекоммуникации, электроснабжение), недостаточные институциональные связи между администрацией свободных зон и государственными учреждениями, которые обеспечивают создание льготных (специальных) режимов, отдаленность рынков сбыта, низкий уровень технического развития региона, сдерживающий внедрение высоких технологий.

Государственное регулирование деятельности свободных экономических зон осуществляют органы государственной исполнительной власти Украины. На все объекты и субъекты экономической деятельности СЭЗ распространяется система государственных гарантий (право на вывоз доходов и капитала), защиты инвестиций (согласно законодательства Украины об инвестиционной деятельности и иностранных инвестициях). В случае изменения законодательства Украины по вопросам налогообложения, инвестиционной деятельности или таможенного регулирования к субъектам СЭЗ и ТПР на протяжении всего периода их функционирования применяются те законодательные акты, которые были утверждены на день регистрации, притом на весь период функционирования, обозначенный в договоре, то есть начала до окончания реализации инвестиционного проекта.

Анализируя результаты работы специальных экономических зон в Украине можно констатировать, что их создание позволило достичь определенные запланированные цели. Вместе с тем, принятые законодательством Украины механизмы контроля в специальных экономических зонах немецкой консультативной группой (Германия является третьим по объемам инвестором украинской экономики) оцениваются как слишком обременительные для инвесторов. Считают, что для развития свободных экономических зон не-

Приоритетными видами деятельности для субъектов предпринимательства, реализующих инвестиционные проекты, являются: на юге АР Крым – гостиницы и рестораны, на севере – промышленность. Так как важная доля пополнения бюджета АР Крым принадлежит курортной, туристической и смежным отраслям, следовательно, инвестиционные вложения в развитие этого направления деятельности для Крыма является весьма важными.

Таким образом, как свидетельствует опыт, основной объем инвестиций поступает в регионы с относительно развитой инфраструктурой, где местные власти обеспечивают активную поддержку

обходимо сокращение органов контроля, предоставление большей свободы инвесторам. Неправомерным, по мнению немецких экспертов является и различный подход к предприятиям в зависимости от размеров или отраслевой принадлежности. В этой связи Кузьменко В.П. и Кузнецова Л.И. отмечают, что «предусмотренный законом минимальный размер инвестиций, который предоставляет право на льготы в налогообложении дохода в 1 млн. долларов, не стимулирует развитие малого бизнеса. А именно он способен в короткий срок существенно улучшить ситуацию на рынке труда в Донецкой области, содействовать снижению социального напряжения, существующего в шахтерских городках вследствие закрытия шихт» [5, с. 32].

В целом практика создания и функционирования свободных экономических зон свидетельствует об их эффективности и целесообразности. Так, создание первой украинской специальной экономической зоны «Сиваш» позволило не только развивать экономику региона, увеличивать количество рабочих мест, но и существенно пополнить бюджет за счет предприятий, расположенных на ее территории (субъекты предпринимательской деятельности зоны «Сиваш» получили льгот на сумму 35,9 млн. грн., а перечислили в бюджет налогов на сумму 91,6 млн. грн.).

Проанализировав состояние развития свободных экономических зон и территорий приоритетного развития в Украине можно отметить, что в целом они начали наращивать мощности и имеют некоторые положительные тенденции по увеличению объемов производства, оказанию услуг. Для дальнейшего эффективного функционирования специальных экономических зон и территорий приоритетного развития необходимо обеспечить баланс интересов всех участников инвестиционного процесса на территориях, где расположены специальные зоны: государства, региона, инициаторов создания и субъектов СЭЗ. Что касается отечественных и иностранных инвесторов, то они должны иметь одинаковые льготы на данных территориях.

Функционирование специальных экономических зон в целом необходимо рассматривать как важный элемент экономической политики государства. Дальнейшее развитие такой формы регулирования экономического развития должно осуществляться от локальных (на отдельных территориях) форм до макроэкономических, то есть для всего народного хозяйства Украины.

Источники и литература

1. Данилишин Б. и Шостак Л. Внутрихозяйственные зоны специального финансового режима хозяйственных трансакций // Экономии Украины. – 2006. – № 3. – С. 12–19.
2. Нагорская М.Н. Проблемы инновационного развития экономики Украины // Экономика Крыма. – 2007. – №19. – С.6–12.
3. Закон України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вілшських) економічних зон» // Голос України. –1992. – № 11. – С. 12–13.
4. Колесник В.И. Инвестиционная деятельность в АР Крым: результаты реализации инвестиционных проектов на территориях приоритетного развития: Экономический доклад. – Симферополь: Главное управление статистики в АР Крым, 2007. – 12 с.
5. Кузьменко В.П., Кузнецова Л.И. Свободные экономические зоны: мифы и реальность // Экономика предприятия. – 1999. – №2–3. – С. 24–34.

Абрамова М.В., Бачурина М.Д.

К ЗАДАЧЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ЗАТРАТАМИ

В последние годы проблема борьбы с твердыми бытовыми отходами приобрела остроту не только для крупных городов, таких как Киев, но и для средних и небольших населенных пунктов. Особенно актуальна она для курортных регионов, каковым является Крым.

Специфика сезонного изменения численности населения курортов приводит к тому, что величина образуемых твердых бытовых отходов (ТБО) также колеблется в зависимости от наступления курортного сезона. Например, в летние месяцы население Большой Ялты увеличивается в 8–9 раз. Пропорционально возрастают и объемы собираемых ТБО. К настоящему времени здесь накоплено более 3 млн. м³ твердых отходов.

Однако, согласно законодательству, на таких территориях нельзя создавать полигоны по их захоронению. Следовательно, необходимо организовывать вывоз этих масс в другие районы либо переходить на иные технологии их уничтожения.

В настоящее время наиболее популярными из них становятся сжигание мусора на специальном заводе и захоронение его на отведенном для этих целей полигоне. Но строительство и пуск в эксплуатацию мусоросжигательного завода требует инвестиций в размере \$7 млн. Такие финансовые вложения трудновыполнимы не только для бюджета города, но и республики в целом. Возникает проблема формирования системы источников экологических инвестиций.

Сложность ситуации заключается в том, что сами технологии уничтожения отходов не идеальны. На всех этапах сбора отходов часть из них в процессе разложения загрязняет воздух, землю и воду вредными веществами. В летний период под воздействием повышенной температуры и нехватки влаги происходит тление и самовозгорание мусора, что является причиной попадания в атмосферу загрязняющих веществ, опасных для здоровья человека. При сжигании ТБО также неизбежно попадание в воздух сажи и других продуктов горения. Как результат данного процесса, в атмосферу поступают загрязняющие вещества [1].