

УДК 330.13:502

## К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКО- ЭКОЛОГИЧЕСКИМ СТИМУЛИРОВАНИЕМ

*Никола С.О.*

---

*В статье рассматривается концептуальный подход к формированию системы экономико-экологического стимулирования в условиях экологизации предпринимательской деятельности.*

**Постановка проблемы.** Современный этап развития мирового хозяйства отличается всевозрастающими масштабами потребления природных ресурсов, резким усложнением процесса взаимодействия природы и общества, интенсификацией и расширением сферы проявления специфических природно-антропогенных процессов, возникающих вследствие техногенного воздействия на природу. В этой связи большое значение приобретает вопросы экономического стимулирования природопользования.

В последние годы стимулированию придается все большее значение, при этом усиливается понимание того, что только административными санкциями заинтересовать субъектов хозяйствования осуществлять природоохранные мероприятия в современных условиях и на современном уровне научно-технического прогресса не всегда возможно.

Экономическое стимулирование природопользования определяет стратегию и тактику деятельности предприятия (фирмы) в условиях конкуренции и устойчивого развития. В хозяйственном механизме природопользования все большую значимость приобретает его экономико-экологические механизмы, которые охватывают все виды экономического стимулирования рационального природопользования с помощью мотиваций, инвестирования природоохранных мероприятий, ценообразования в природоохранной деятельности, финансового и налогового регулирования.

**Анализ достижений и публикаций по теме исследования данной проблемы.** В ведущих странах мира наибольшую популярность стимулирования природопользования приобретают поощрительные методы, в частности: в Польше, Литве, Венгрии, Чехии действует гибкая система налоговых льгот при получении кредита с целью проведения природоохранных и ресурсосберегающих мероприятий; функционирует развернутая система кредитования, которая предоставляет долгосрочные

ссуды для проведения масштабных мероприятий по ресурсосбережению; существуют специальные коммунальные фонды, средства которых составляют сборы с граждан, что позволяет выполнять текущие ремонты, направленные на энергосбережение, и внедрять недорогие энергосберегающие технологии для улучшения качества отопления жилья граждан. В Дании, Франции, Финляндии, Великобритании, Германии, Нидерландах, Швеции и других странах ЕС с целью регулирования объемов ресурсосбережения применяются инструменты налоговой политики, в частности, повышение налогов на ресурсозатратные виды деятельности, технологии, товары, экологически неблагоприятные виды топлива, выбросы CO<sub>2</sub> с одновременным снижением других налогов для сохранения постоянного общего налогового баланса. В Дании создана эффективная система экономического стимулирования энерго- и ресурсосбережения, основанная на налогообложении и субсидиях. В частности, государственные субсидии составляют 40% основных капиталовложений в новые тепловые сети и около 20% при реконструкции сетей, а субсидии для теплоизоляции зданий могут достигать 50%. Кроме того, различные субсидии сочетаются между собой. В Германии в 2004 году принят «Акт о возобновляемой энергетике», согласно которому энергоснабжающие организации обязаны покупать электроэнергию, произведенную из возобновляемых источников энергии, по установленному тарифу. Кроме того, на каждый вид возобновляемых источников установлен отдельный тариф, который является стимулирующим для развития этой отрасли. В Австралии, Австрии, Франции, Германии, Италии, Швейцарии активно используется государственное финансирование нетрадиционной энергетики в форме субсидий и грантов. Освобождение от уплаты экологических налогов для потребителей чистой энергии практикуется во Франции и Швеции. В США и Германии с целью стимулирования частных инвестиций в ресурсосберегающие программы, НИОКР в сфере ресурсосбережения государство компенсирует определенную долю ссудного процента. При этом государственный бюджет тратит меньше средств, чем при полном финансировании таких проектов и программ. В КНР ресурсосберегающая деятельность реализуется через создание специального инвестиционного фонда для финансирования соответствующих программ. Для этого в фонд поступает 20% амортизационных отчислений. В Японии широко практикуются такие формы государственной финансовой поддержки возобновляемых источников энергии, как льготные займы на проекты в сфере геотермальной энергетики, предоставленные японским Банком развития, кредиты, предоставленные на льготных условиях Ассоциацией

развития солнечных систем на проекты в сфере солнечной энергетики [4].

**Целью статьи** является рассмотрение концептуальных подходов к формированию системы экономического стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности.

**Изложение основного материала с полным обоснованием полученных научных результатов.** Все инструменты ценового регулирования, используемые у нас в хозяйственной практике, можно условно подразделить на поощрительные (льготное налогообложение, льготное кредитование и субсидирование природоохранных проектов, дотации на приобретение экологического оборудования, премирование по результатам природоохранной деятельности и т.п.), принудительные (ресурсные платежи, платежи за загрязнение, штрафы за превышение лимитов) и компенсационные меры (возмещение нанесенного ущерба, создание природоохранных фондов и др.).

Принципы экономического стимулирования природоохранной и ресурсосберегающей деятельности выработаны и продолжают выработываться практикой. К ним относятся:

- Комплексность (системность, всесторонность) стимулирования, означающая обязательность стимулирования использования современных технологических процессов, если они имеют целью ресурсосбережение и проводятся экологически приемлемыми методами, а также и собственно природоохранных мероприятий (утилизация отходов, строительство очистных сооружений в целях предотвращения загрязнения водных источников и атмосферного воздуха и др.). Следует стимулировать и деятельность менеджеров предприятия по переходу к выпуску экологически чистой продукции и отказу от выпуска продукции, производство которой дает нагрузку на окружающую природную среду. Подобная переориентация плана выпуска продукции может быть достигнута в результате целенаправленной маркетинговой деятельности.

- Соблюдение баланса между экономическим стимулированием и экономическими санкциями, т.е. между позитивными и негативными мерами воздействия на природопользователей, т.е. выплаты по экономическому стимулированию должны быть сопоставимы с размерами экономических санкций.

- Сочетание материального и морального стимулирования на различных уровнях экономического механизма.

- Увязка стимулирования с другими элементами управления природопользованием и охраны природной среды: планированием,

контролем, регулированием, санкциями. Экономическое стимулирование играет важную роль в обеспечении экологической безопасности, но применяемое отдельно, в отрыве от других элементов, не даст того эффекта, которые с ним обычно связываются.

По мере стабилизации экономики необходимо постепенное освоение рыночных механизмов эколого-экономического регулирования, что будет способствовать привлечению средств производителей на решение природоохранных задач, созданию рыночной инфраструктуры экологической сферы. Практическое внедрение этих рычагов сегодня затруднено из-за необходимости разработки новых нормативов качества окружающей среды, адекватных современной ситуации, обеспечения контроля за их выполнением, создания организационных структур по заключению сделок введению экологического аудита.

Центральным звеном экономического механизма природопользования на современном этапе является система платности, объединяющая платежи за природные ресурсы, выбросы (сбросы) загрязняющих веществ, размещение отходов, а также штрафы и компенсационные выплаты по возмещению ущерба. Являясь важным инструментом государственного регулирования, такая система должна экономически стимулировать природоохранную деятельность предприятий и обеспечивать формирование централизованных (региональных, местных) источников финансирования охраны и воспроизводства природных ресурсов.

Экологические платежи позволяют решить следующие задачи:

- возместить ущерб реципиентам от загрязнения и истощения окружающей среды;
- отразить специфику процесса природопользования при организации взаимоотношений предприятий с управляющими звеньями, кредитно-финансовой системой, государственным и местным бюджетами;
- обеспечить учет природного фактора в составе производственных затрат и результатов, в доходах и расходах предприятий и регионов;
- согласовать интересы предприятий сферы природопользования и потребителей природных ресурсов между собой, а также с интересами народного хозяйства в целом;
- обеспечить изъятие (и распределение) дифференциальных доходов рентного происхождения;
- компенсировать ущерб владельцу природных ресурсов при изъятии последних из сферы традиционного использования или

ухудшении их качества.

В США группой частных исследователей разработан Индекс истинного прогресса (ИИП), отражающий изменения благосостояния этой страны. Он принимает во внимание более двадцати экономических, социальных и геоэкологических индикаторов. ИИП основан на данных ВВП, выражается в денежном исчислении и потому позволяет сравнивать ИИП и ВВП. Вместе с тем ИИП вносит поправки к некоторым показателям, учитываемым в ВВП. ИИП, например, учитывает неравномерность распределения дохода таким образом, что он уменьшается, если бедная часть населения получает меньшую, чем в среднем, долю национального дохода. ИИП добавляет к ВВП некоторые факторы, например, стоимость домашней или добровольной работы, или вычитает из ВВП такие показатели, как потери общества в связи с ростом преступности или загрязнением окружающей среды. ИИП учитывает ухудшение состояния природных ресурсов. В частности, увеличение объема добычи нефти учитывается как отрицательный показатель, в отличие от ВВП. Ухудшение состояния окружающей среды (изменение климата, разрушение озонового слоя или рост радиоактивного загрязнения) также приводят к снижению ИИП.

Проведенные расчеты ИИП для США за последние 25 лет показали, что экономический рост, как будто бы отражаемый в ВВП, на самом деле приводит к снижению ИИП и демонстрирует: а) исправление ошибок и социальных проблем предшествующего периода; б) заем ресурсов из будущего; в) усиление монетаризации экономики без ее фактического прогресса. Общественные настроения и изменения таких эмоциональных показателей, как ощущения благополучия, безопасности и счастья, также гораздо точнее отражаются через ИИП, чем через ВВП.

Одним из элементов экономического механизма стимулирования рационального хозяйствования в области природопользования и охраны окружающей среды является планирование природопользования. Основная цель планирования состоит в обеспечении сохранения, экономного и комплексного использования, а также, где возможно, в повышении ресурсного потенциала страны. В условиях рыночных отношений цели планирования сохраняются. В настоящее время происходит процесс становления и поиска наиболее эффективных форм и методов планирования стимулирования рационального природопользования.

С переходом на экономические методы управления качественно меняются задачи и функции планирования стимулирования природопользования. Предприятие возмещает ущерб, причиненный

загрязнением окружающей среды и нерациональным использованием природных ресурсов, и несет материальную ответственность за несоблюдение законодательства об охране природы.

Использование ценообразования как экономического рычага в системе хозрасчетного управления производством основано на стимулирующей функции цены. При повышении цен на продукцию возрастает прибыль предприятия, благодаря чему оно материально заинтересовано в увеличении объема производства. Но если рост прибыли чрезмерный, то это может ослабить заинтересованность трудового коллектива в экономии производственных затрат. Увеличение издержек производства наряду с уменьшением прибыли ослабляет роль цены, стимулирующая функция которой прямо пропорциональна размеру обеспечиваемой ею прибыли. Поэтому в настоящее время осуществляется работа по приведению цен в соответствие с уровнем общественно необходимых затрат и отражению в них наиболее полной оценки живого труда, сырья и природных ресурсов, а также расходов по охране окружающей среды, социальному страхованию, профессиональной подготовке кадров. В ценах в полной мере должна отражаться народно-хозяйственная эффективность использования современных достижений науки и техники, мероприятий по сбережению природных ресурсов и утилизации вторичных видов сырья, топлива и энергии. Кроме того, при установлении цен на природные ресурсы необходимо учитывать активизацию деятельности предприятий по ресурсосбережению. Установление цен на таких принципах позволит предприятиям в условиях самофинансирования обеспечить осуществление природоохранных мероприятий в основном за счет собственных средств, будет стимулировать их к комплексному использованию, например, месторождений полезных ископаемых и минерального сырья, снижению вредного воздействия на окружающую среду и т.п.

**Выводы по данному исследованию и перспективы дальнейших исследований в данном направлении.** Необходимость рационального использования природных ресурсов проецируется на необходимость оптимизации использования всех производственных ресурсов для сбалансированного функционирования экономической системы. Наиболее слабым звеном действующего механизма управления природопользованием является недостаточная экономическая заинтересованность предприятий в эффективном использовании природных ресурсов и охране окружающей среды.

В системе мер по стимулированию природоохранной и ресурсосберегающей деятельности важное значение имеет разработка и

целенаправленное использование экономического механизма воздействия на производство, который должен создать условия для повышения непосредственной материальной заинтересованности трудовых коллективов предприятий в обеспечении рационального использования, охраны и воспроизводства природных ресурсов.

Экономические методы включают в себя планирование, самокупаемость, безубыточность, прибыльность и экономическое стимулирование. Эти методы воздействуют на ход производства через использование таких экономических рычагов, как ценообразование, финансирование, кредитование, материальные санкции и поощрения, платежи за ресурсы и нормативы их расхода, долговременные экономические нормативы и т.п.

#### *Литература*

1. Никола С.О. Экономическое стимулирование природопользования / С.О. Никола // Економічні проблеми сталого розвитку: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присв. пам'яті проф. Балацького О.Ф., м.Суми, 6–8 травня 2014 р./За заг. ред. О.В. Прокопенко. - Суми : СумДУ, 2014. - Т.1. - С. 63-65.

2. Никола С.О. Формирование системы экономического стимулирования природопользования в условиях экологизации предпринимательской деятельности / Е.В. Садченко, С.О. Никола // Устойчивое развитие: сб. науч.тр. – Болгария, София, 2014. – Вып. № 20. – С. 62-70.

3. Sadchenko O. V. Entrepreneurial environmental management model of marketing in a political-administrative system of Ukraine [Internet source] / O. V. Sadchenko, I. Yu. Nosachov // Economic Processes Management: International Scientific E-Journal. – 2015. – № 1. – Access mode: [http://epm.fem.sumdu.edu.ua/download/2015\\_1/2015\\_1\\_3.pdf](http://epm.fem.sumdu.edu.ua/download/2015_1/2015_1_3.pdf)

4. Сотник І. М. Управління ресурсозбереженням: соціо-еколого-економічні аспекти: монографія /І. М. Сотник. — Суми: Вид-во СумДУ, 2010.-499 с

#### *Abstract*

**Nicola S.O.**

**To the problem of management of economic and environmental incentives.**

The article discusses the conceptual approach to the formation of economic and environmental incentives under the greening of business activities.