

Грива О.А.

УДК 1:37.01:316.722

**ЗНАЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА И МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА**

Анотація. В представленій статті проведено філософсько-освітній аналіз поняття «освітній потенціал». Дано його порівняння з такими поняттями, як освітній потенціал суспільства і особистості, культурно-освітній потенціал, науково-освітній потенціал. Виявлено складові освітнього потенціалу та умови реалізації в сучасному полікультурному житті суспільства.

Ключові слова: потенціал, освіта, освітній потенціал, науково-освітній потенціал, міжкультурні комунікації, міжкультурний діалог.

Анотація. У представленій статті проведено філософсько-освітній аналіз поняття «освітній потенціал». Дано його порівняння з такими поняттями, як освітній потенціал суспільства і особистості, культурно-освітній потенціал, науково-освітній потенціал. Виявлено складові освітнього потенціалу та умови реалізації в сучасному полікультурному житті суспільства.

Ключові слова: потенціал, освіта, освітній потенціал, науково-освітній потенціал, міжкультурні комунікації, міжкультурний діалог.

Summary. In the present article the philosophical - educational analysis of the concept of «educational potential». Given its comparison with concepts such as the educational potential of the society and the individual, cultural - educational potential, scientific - educational potential. Identified terms and conditions of the educational potential of implementation in a modern, multicultural human community.

Keywords: potential, education, educational potential, scientific - educational potential, intercultural communication, intercultural dialogue.

Постановка проблемы. Одной из примет современности является тот факт, что человеческое сообщество постепенно превращается в общество знаний. В данных условиях образование все увереннее занимает место одного из главных ресурсов. По свидетельству экспертов, экономика развитых стран все больше становится зависимой от знаний, выступающих фактором повышения производительности экономики. Образовательный потенциал страны все чаще трактуется как «главная производительная сила настоящего» и включается в систему рыночных отношений [1, с. 2]. В гуманитарной сфере образовательный потенциал также играет все более важную роль, на что указывает реальная потребность его изучения и реализации и применения в общественной жизни, выражающаяся в активном процессе его осмысления [1; 2; 3; 4].

Цель – проанализировать значение образовательного потенциала для развития современного общества и межкультурного диалога в поликультурном пространстве.

Изложение основного материала. Можно констатировать, что понятие «потенциал» в настоящее время широко используется во многих областях науки и техники: физике, электричестве, компьютерной технике, географии, машиностроении; в частности, гуманитарном знании: в философии, социологии, психологии, педагогике. Этимология слова «потенциал» восходит к латинскому potential, что означает возможность, мощь. В отечественное языковое пространство слово «потенциал» пришло в 19 в. Из Франции. С французского – «потенциальный», значило «такой, что может быть». Таким образом, понятие потенциала можно обозначить, как совокупность возможностей, которые при благоприятных условиях становятся действительными.

Потенциал может служить универсальной возможностью любой системы. Чаще всего в современности он понимается в двух измерениях. Во-первых, как возможность, ресурс, средство, резерв, который может быть реализованным, примененным, приведенным в действие для достижения определенной цели, или какого-то определенного условия (например, педагогический, или воспитательный потенциал искусства). А второй подход подразумевает потенциал как возможность личности, системы, организации, общества, страны, региона (например, образовательный потенциал Республики Крым, научный потенциал Федерального университета). Как правило, такого рода потенциал касается какой-то определенной области – научной, технической, образовательной, демографической и т.д.

В нашем исследовании понятие «потенциал» применяется в его первом значении. Здесь надо исходить из того, что философское понятие потенциала детерминировано, прежде всего, такой категорией как возможность. Вообще можно сказать, что это понятие является по большей части философским, поскольку оно отражает единство между существующим и тем, чего еще нет, но вот-вот может быть, связь между условиями и последствиями, между возможностью и ее реализацией. Потенциал воспроизводит глубину исконного вопроса «быть или не быть?». Можно сказать, что потенциал всегда несет на себе печать преобразования реальности в действительность.

В связи с расширением зоны использования понятия «образовательный потенциал» и тем фактом, что оно находится в стадии становления, попробуем уточнить его сущность и проанализировать пути его применения в науке и культурном ландшафте жизни современного человека. Такой анализ целесообразно осуществлять через раскрытие взаимосвязи образовательного потенциала и человеческого потенциала, поскольку конечной целью образования является формирование и развитие человека в соответствии с потребностями и запросами общества. Поэтому именно в зависимости от понимания смысла человеческого потенциала будет определено и содержание образовательного потенциала.

В конце 20 века, точнее, на рубеже 80-90 – х годов изменились подходы к оценке путей развития человеческого сообщества. До 90 – х годов прошлого столетия среди моделей развития общества доминировали те, которые были направлены на экономический рост и средства его ускорения, поскольку

казалось, что экономический рост автоматически влечет за собой и прогресс всего общества. Но наличие бедности, страшных заболеваний, вроде СПИДа или недавно проявившейся лихорадки Эбола, моральный кризис в высоко развитых странах и тому подобные разрушительные явления, свидетельствовали о том, что экономический рост не является универсальным путем к счастью и поставили такой подход под сомнение. Постепенно набирала силы концепция развития человеческого потенциала, которая была разработана экспертами Программы развития ООН. По этой концепции приоритеты были отданы человеку. Человеческое развитие и развитие человеческого сообщества стали рассматриваться как главная цель развития общества, а экономика – только путем к этому. Под влиянием экспертов Программы развития ООН появилось такое понятие как «индекс развития человеческого потенциала» (ИРЧП), главными компонентами которого являются: долголетие (средняя продолжительность человеческой жизни), образование (показатель грамотности в среде взрослого населения), прибыль (определяется покупательной способностью населения). Начиная с 1990 г. ИРЧП становится широко известным из Докладов Программы развития ООН. В конце 20 – начале 21 столетий Россия непременно занимала высокие позиции по показателю «образование», что означает неизменное значение образования для достаточно высокого уровня развития человеческого потенциала в стране.

В современности не существует однозначной трактовки понятия «человеческий потенциал», поэтому часто его соотносят с такими как «кадровый потенциал», «трудовой потенциал», «человеческий капитал», но данные понятия не являются тождественными человеческому потенциалу. Так, например, человеческий капитал является лишь одним из проявлений человеческого потенциала, так как человеческий капитал зависит от доходов, получаемых в зависимости от успеха инвестирования в развитие профессиональных качеств его носителя. В то же время, как размеры инвестирования не гарантируют автоматически увеличение человеческого капитала, поскольку отсутствует прямая связь между ними.

Человеческий потенциал не сводится к количественным показателям, которыми нельзя измерить возможность. Но он может быть охарактеризован качественными показателями, такими, как глубина мышления, креативность, а также такими интегративными показателями, как образованность и воспитанность, материальное благополучие личности и т.д. На современном этапе для выяснения человеческого потенциала не столько выявляется его количественное значение, сколько уровень развития человека, оценка качества социальной жизни и экономических условий, обеспечивающих возможность человека реализовать свой потенциал в профессиональной, общественной и других отраслях.

Феномен человеческого потенциала получил оформление в концепции человеческого развития, которая стала широко известной, в том числе и благодаря теоретическим разработкам индийского ученого, лауреата Нобелевской премии 1998 Амории Сена. Данный автор соединил экономику с философией, обобщив информацию о возможности взаимосвязанного развития человека и экономики. Разработки А.Сена оказали большое влияние на современное понимание развития человеческого потенциала. В 1989 г. вышла его работа «Развитие как расширение возможностей», где был выведен подход «с точки зрения возможностей», по которому процесс развития является процессом расширения возможностей человека, а не только повышением материального и экономического роста. С его точки зрения, уровень жизни в обществе нужно оценивать не по среднему уровню доходов, а по возможности человека вести такую жизнь, которую он считает достойной. Исходя из этого, цель общественного развития видится не в бесконечном развитии производства, а в создании возможностей для выбора человека: жить долго и без болезней, иметь доступ к знаниям, делать то, что желаешь и т.д. [5].

Именно на базе концепции А. Сена и других подобных и появился концептуальный подход к человеческому развитию, который был впервые представлен в Глобальном Докладе о человеческом развитии ООН (1990 г.). В концепции обнародован оригинальный подход к человеческому развитию: с одной стороны, это расширение человеческих возможностей путем укрепления здоровья, совершенствования профессиональных навыков, с другой стороны, это использование людьми их способностей и качеств для целей производства, культурной, политической деятельности и отдыха. Таким образом, эта концепция не сводит человеческое развитие только к материальному обогащению. Формирование человеческого выбора в значительной степени зависит от «благоприятной среды», что означает наличие в той или иной стране экономических, социальных и политических возможностей, то есть доступ к ресурсам, средствам деятельности, направленным на использование своих возможностей. С точки зрения А. Сена возможности зависят от личностных данных и социального и экономического выбора, которые предоставляет человеку общество.

Данный подход позволяет нам конкретизировать цели реализации образовательного потенциала межкультурных коммуникаций – расширение возможностей человека для налаживания продуктивных форм общежития в поликультурном мире.

Близким по смыслу к «человеческому потенциалу» является понятие «жизненного потенциала», которое активно используется в последние годы. Его значение в науке актуализируется в связи с изменениями, которые нарастают в общественной жизни, такими, как, например, трансформационные условия современного общества [2, с. 4] и переход к информационному обществу [3, с. 2]. Не менее плотно с понятием «человеческий потенциал» связано понятие «потенциал личности». Оно является формой конкретизации человеческих качеств, системно образующих человеческий потенциал на индивидуальном уровне. Для раскрытия образовательного потенциала межкультурных коммуникаций само понятие потенциал личности является наиболее значимым.

Проанализировав научные источники, в которых рассматривается потенциал личности, можно выделить несколько его составляющих: образовательная (уровень образования, способности к обучению, воспитанность), жизненная (влияние семьи, экономики, общества, среды, образа жизни, а также жизнеспособность, владение искусством жить, способность к самоопределению и самореализации), творческая (связана с креативностью личности, ее творческими способностями), коммуникативная (обусловлена способностями общаться, коммуницировать), духовная (способность к самоотверженности, к продуцированию и усвоению надутилитарных и надиндивидуальных значимых ценностей и смыслов), управленческая (способности принимать решения, брать ответственность на себя, влиять на людей и обстоятельства), организационная (способность к самоорганизации, самореализации и самоактуализации), культурная (наличие культурных достижений и возможность их применения), аксиологическая (наличие ценностей, мотивация к следованию им) и другие, отражающие широкий спектр возможностей личности.

Важность некоторых составляющих потенциала личности продиктована их интегративностью и универсальностью. Так, жизненный потенциал расценивается, как главная движущая сила общественного прогресса, поскольку рассматривается как система личностных качеств и возможностей, реализуемых личностью в ее общественной и индивидуальной деятельности, служащих в качестве основы проектирования жизненного пути, основы жизненного сценария и судьбы человека [2, с. 6].

Но понятия человеческого и жизненного потенциала не единственные детерминированные фактором образования. Одним из наиболее значимых для характеристики современного общества становится понятие «образовательного потенциала общества», которое означает накопленные поколениями знания и профессиональный опыт, которые воспроизводятся через систему образования. Как показывает опыт, опережающая роль образования в стране играет важную роль в ее инвестиционной привлекательности. Философская рефлексия образовательного потенциала общества неразрывно связана с образовательным потенциалом личности. Образовательный потенциал личности в отечественной философской науке определяется как духовно – деятельный феномен, имеющий информационно – энергетическую природу, включает его способности, возможности, ресурсы, потребности, мотивы, интересы, волю, идеалы, ценности, нормы, убеждения [3, с. 2].

При анализе существующих моделей образовательного потенциала личности наиболее важными можем считать возможность и способность к получению знаний, а также наличие мотивации к их получению. Важными являются и условия, при которых развиваются творческие возможности человека и позволяющие или нет обогащать ей формы своей жизнедеятельности. Неотделимым от образовательного потенциала личности являются ее способности и проявления воли, поскольку для реализации возможного (потенциального) в жизни необходимо проявлять волевое усилие и трудолюбие.

В ходе структурно – функционального анализа образовательного потенциала личности выделим следующие признаки:

- субъективность (как сама личность оценивает свои возможности, как планирует их и намеревается реализовать) и объективность (оценка потенциала личности снаружи);
- внутренние (зависимость от личных качеств, таких как естественные способности, особенности нервно-психических процессов, психических состояний) и внешние (в зависимости от возможностей, которые предоставляет общество: состояние развития образования, традиционность и инновационность образования, возможности мобильности, непрерывности, возможности продолжения образования через жизнь, уровень развития экономики, политический режим, наличие демократических свобод, гендерные особенности в обществе и образовании).

Обратимся к философскому анализу образовательного потенциала с точки зрения потенциала, как возможности системы. Для примера рассмотрим культурно – образовательный потенциал иностранного языка. Если рассматривать язык не только как средство коммуникации, тогда результат овладения иностранными языками в процессе обучения будет означать не столько расширение возможностей коммуницировать, а и увеличить круг своих жизненных перспектив. Большинство студентов отечественных языковых вузов в настоящее время считают знание иностранных языков желательным, но не обязательным аспектом своей профессиональной подготовки. Поэтому с точки зрения современного студента профессиональная компетентность не обязательно зависит от владения иностранными языками. Но глобализационные процессы, интеграция в европейскую среду, все большая плотность межкультурных коммуникаций, позволяют говорить о том, что скоро наступит время, когда профессиональное владение хотя бы одним из европейских языков станет обязательным. Поэтому идет активный поиск для повышения мотивации овладения студентами иностранными языками, изучение других возможностей повышения потенциала иностранного языка как учебного предмета [4]. Этот поиск отталкивается от значения языка как концентрированного выражения культуры народа – носителя языка. Синтез родного и иностранного языка, билингвизм при обучении расширяют общую культуру личности, повышают уровень развития его способностей, расширяют содержательную и формальную палитру коммуникативных механизмов личности. Таким образом, культурно – образовательный потенциал изучения иностранного языка студентами приобретает для них субъективное, личностное и профессиональное значение.

Более подробно в науке рассмотрено понятие «научно – образовательного потенциала», который является частным случаем образовательного потенциала. Существует несколько разновидностей в трактовке научно – образовательного потенциала: атрибута бытия, как системы, которая имеет структурные компоненты, как социального феномена (Андрущенко В., Богуславский М., Гершунский Б., Гуржий А., Раевский В., Никандров Н., Равкин З., Разумовский В., Филонов Г. и др.). Анализируя взгляды данных и других авторов, приходим к выводу об отсутствии их единства относительно объема и содержания понятия «научно – образовательный потенциал». Однако, все авторы имеют в виду, что он является комплексным,

динамично развивающимся, целостным явлением, которое состоит из совокупности компонентов, взаимодействующих между собой: материально – технологический, социально – деятельностный, организационно – управленческий, кадровый, морально психологический, информационно-аналитический, содержательный [1; 2;4; 6].

Исследователь научно – образовательного потенциала художественной педагогики ФРГ Бикасова Л.В. определяет его как особый способ организованной совокупности компонентов, которые взаимодействуют между собой: кадровый, материально-технологический, социально-деятельностный, организационно – управленческий, духовно – психологический, информационно – содержательный [6, с. 11].

Современная социо – культурная ситуация, обусловленная глобальными интеграционными процессами, массовыми миграциями, интенсификацией международных коммуникаций, расширением информационного пространства указывает на необходимость межкультурного диалога, уважения к многообразию культур, которые являются основой современных международных отношений. В начале третьего тысячелетия страны-участницы ЮНЕСКО приняли Декларацию о культурном разнообразии, которой утверждается в качестве лучшего гаранта мирного сосуществования межкультурный диалог. Данный документ продолжил содержательно другой, принятый в 1995 г. в Париже – «Декларацию принципов толерантности», которая в свою очередь внесла свой вклад в дело развития межкультурных коммуникаций на принципах толерантности и ненасилия.

На фоне интенсификации межкультурных коммуникаций и осмысления их актуальных принципов, таких как толерантность, ненасилие и диалогичность, а также учитывая актуальность и эффективность потенциалцентрированного подхода, проанализируем образовательный потенциал межкультурных коммуникаций.

Анализ концептов «наука», «образование», «потенциал», «человеческий потенциал», «жизненный потенциал», «научно – образовательный потенциал позволяет сделать вывод о том, что образовательный потенциал межкультурных коммуникаций может быть реализован на двух уровнях: теоретическом и практическом. К теоретическому отнесем следующие концептуализации: теория коммуникации, философия культуры, развития личности в культурно – историческом контексте [6, с. 24].

На практическом уровне важны проблемы:

- организации субъект – субъектного общения в контексте культурного взаимодействия,
- материально – технического обеспечения,
- кадрового обеспечения,
- информационно – аналитического обеспечения,
- финансирования,
- управления и координации.

Выводы. Таким образом, понятие «потенциал» является междисциплинарным и актуальным для современной науки. Его ценность увеличивается по мере увеличения ценности прогностических направлений в науке и в жизни вообще, а также в зависимости от увеличения ценности человеческих ресурсов в обществе. Понятие «человеческого потенциала», «жизненного потенциала», «образовательного потенциала» постепенно приобретают популярность и в скором будущем станут общеприменимыми, такими как, например, «человеческий фактор».

В условиях интенсификации межкультурных коммуникаций и роста значения образования как фактора устойчивого развития человечества констатируем важность детального структурно – функционального анализа образовательного потенциала межкультурных коммуникаций.

Источники и литература:

1. Комарова О. А. Образовательный потенциал : теоретико-методологические и практические аспекты формирования Комарова Ольга Альбертовна // Реферат монографии на соискание ежегодной премии Президента Украины для молодых ученых. – Кировоград, 2010. – 10 с.
2. Маринец Н. В. Жизненный потенциал личности : формирование и реализация в трансформационном обществе. / Маринец Надежда Васильевна // Автореферат дис.. Канд.филос.наук. – НПУ имени М. П. Драгоманова. – Киев, 2010. – 18 с.
3. Утюж И. Г. Реализация образовательного потенциала личности в информационном обществе. / И. Г. Утюж // Автореферат дис.. Канд.филос.наук. – Запорож.нац.ун – т.-Запорожье, 2006. – 18 с.
4. Ремизова Л. П. Культурно – образовательный потенциал иностранных языков в системе подготовки специалистов в вузе (на примере английского языка) / Ремизова Людмила Павловна // Дис.. Кан.пед.наук. – Комсомольск – на – Амуре, 2002. – 203 с.
5. Сен А. Развитие как свобода. – М. : Новое издательство, 2004. – 198 с.– 8 с.
6. Быкасова Л. В. Научно – образовательный потенциал художественной педагогики ФРГ. / Быкасова Лариса Владимировна // Автореф.дис.. Док.пед.наук. – Ростов – на-Дону. – ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет», 2009. – 36 с.