

- создание эффективных коммуникаций между местными органами управления и туристическим бизнесом;
- территориальное размещение предприятий гостиничных комплексов;
- организация статистического учёта санаторно-курортных, туристических и гостиничных предприятий различных форм собственности;
- стандартизация, сертификация санаторных и гостиничных предприятий для туристов;
- инвестиционное и инновационное управление санаторными и гостиничными предприятиями, направленное на развитие региона;
- создание и реализация программ по развитию качественной инфраструктуры и туристического сервиса;
- обеспечение предпринимателей постоянными местами реализации продукции и услуг вместо ежегодных конкурсов по выносной торговле;
- экологический фактор как проблема сезонности работы рекреационно-туристического комплекса.

Источники и литература:

1. Воскресенский В. Ю. Международный туризм. / В. Ю. Воскресенский. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
2. Багров Н. В. Каким быть Крыму в XXI веке? / Н. В. Багров. – Симферополь : 1997.
3. Котлер Ф. Маркетинг: учебник / Ф. Котлер ; 2-е изд. – СПб. : Питер., 2006. – 1156 с.
4. Новиков В. С. Инновации в туризме / В. С. Новиков. – М. : Изд. центр «Академия», 2007. – 207 с.
5. Родкин В. И. и др. Рекреационные технологии Крыма / В. И. Родкин. – Симферополь : Изд. "Реноме", 2002. – 399 с.
6. Состояние и перспективы развития туризма и гостиничного бизнеса в Украине // Экономика Украины. – К. : 2003. – № 6. – 31 с.
7. Страчкова Н. В. Рынок рекреационных услуг Крыма / Н. В. Страчкова. – Симферополь : Таврия, 2001.
8. Туманов С. Ю., Азар В. И. Экономика туристского рынка / С. Ю. Туманов. – М. : Филин, 1998. – 328 с.
9. Туризм в Україні // Статистичний бюлетень. – К., 2002. – 51 с.
10. Туризм в эпоху альянсов, слияния и приобретений. – Мадрид : ВТО, 2002. – 169 с.
11. Яковенко И. М. Стратегическое видение развития туристско-рекреационного комплекса АР Крым / И. М. Яковенко // Экономика Крыма. – 2010. – № 3. – 11 с.
12. Аналитическая справка по итогам работы предприятий курортно-рекреационного и туристского комплекса АР Крым за 2010 года / Министерство курортов и туризма АР Крым. – Симферополь : 2010. – 11 с.
13. Официальный сайт Министерства курортов и туризма Крыма. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.tourism.crimea.ua/>

Онищенко С.К.

УДК 338.486.2(477.75+470.620)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ КРЫМА И КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

***Аннотация.** В статье проведена сравнительная характеристика деятельности предприятий курортно-рекреационной сферы Крыма и Краснодарского края. Определено, что удельный вес оздоровленных граждан в численности населения России и Украины находится на уровне 6,3 - 7,7%. Анализ показал, что для минимального оздоровления на 10 дней, среднестатистический гражданин России должен потратить 2/3 своего месячного заработка, при этом, гражданину Украины такое оздоровление обойдется в сумму чуть более его среднемесячной заработной платы.*

***Ключевые слова:** оздоровление, курортно-рекреационная сфера, предприятие курортно-рекреационной сферы, Крым, Краснодарский Край*

***Анотація.** У статті проведена порівняльна характеристика діяльності підприємств курортно-рекреаційної сфери Криму та Краснодарського краю. Визначено, що питома вага оздоровлених громадян в чисельності населення Росії та України знаходиться на рівні 6,3 - 7,7%. Аналіз показав, що для мінімального оздоровлення на 10 днів, середньостатистичний громадянин Росії повинен витратити 2/3 свого місячного заробітку, при цьому, громадянину України таке оздоровлення обійдеться в суму трохи більше його середньомісячної заробітної плати.*

***Ключові слова:** оздоровлення, курортно-рекреаційна сфера, підприємство курортно-рекреаційної сфери, Крим, Краснодарський Край*

***Summary.** In the article a comparative characterization of the activity of enterprises of resort and recreational areas of the Crimea and the Krasnodar Territory.*

According to the experts of the World Bank, the share of human capital in the structure of the national wealth of the leading industrialized countries of the world is up to 68%. Efficiency of resort and recreational therapy in terms of restoring the health of the citizens, and, consequently, an increase in the value of human capital is very high.

Determined that that the proportion of health improvement in the population of Russia and Ukraine at the level of 6.3 - 7.7%.

According to the Ministry of Resorts and Tourism of Crimea, for the period 2005 to 2008 saw an increase in the number of tourists arrivals organized, and in the period from 2009 to 2012, this figure is reduced, especially significantly decreased the number of arrivals of Ukrainian citizens.

Tourist traffic in the Krasnodar Territory in 2012 exceeded 11.3 million. Persons, which is 1.4% more than in 2011. Increase tourists occurred in the organized sector: in collective accommodation facilities rested

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ КРЫМА И КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

*3.1 million. People, which is 10.4% more than in 2011. In the informal sector of tourist traffic in 2012 was not observed growth of tourists, the segment numbers of tourists, according to the Ministry of resorts and tourism of Krasnodar region, was 8.0 million. Persons, the rate of growth to the level of 2011 - 98, 2%
The analysis showed that for the minimum rehabilitation for 10 days, the average Russian citizen has to spend two thirds of their monthly earnings, thus, a citizen of Ukraine is the recovery will cost a little more than his average monthly wage.*

Keywords: healthy, resort and recreational areas, the company of resort and recreational areas, Crimea, Krasnodar Territory

Введение. Одна из основных социальных функций государства заключается в обеспечении здоровья граждан и его восстановлении.

Население государства – это не просто количество человек, это важнейший элемент экономических отношений – трудовые ресурсы. По оценкам экспертов Всемирного банка, доля человеческого капитала в структуре национального богатства ведущих экономически развитых стран мира составляет до 68%. Эффективность курортно-рекреационного лечения в плане восстановления здоровья граждан, а, следовательно, и в увеличении стоимости человеческого капитала очень высокая. После долечивания на курортах, граждане способны в 3 - 4 раза чаще и в 1,5 - 2,5 раза быстрее возвращаются к труду, а курс лечения и оздоровления ведет к снижению уровня трудопотерь от болезней в 2-4 раза.

Целью работы является проведение сравнительной характеристики деятельности предприятий курортно-рекреационной сферы Крыма и Краснодарского края.

Анализ последних исследований и публикаций. Деятельность предприятий курортно-рекреационной сферы имеет свою специфику, которая определяется их ведомственной принадлежностью. Закон Российской Федерации от 21.11.2011 г. N 323-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" определяет основные принципы охраны здоровья населения, одним из приоритетов которых выступает предупредительно-профилактический характер охраны здоровья граждан. Функции предупреждения, профилактики и восстановления здоровья граждан выполняют предприятия курортно-рекреационной сферы, а именно санаторно-курортные организации.

Но, в последнее время граждане пользуются услугами санаторно-курортных организаций не только с целью оздоровления, но и с целью отдыха. С другой стороны, Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" определяет, что «туризм - временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профессионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания» [1]. Следовательно, предприятия курортно-рекреационной сферы можно рассматривать как средства специализированного размещения.

Таким образом, предприятия курортно-рекреационной сферы, с одной стороны, являются звеном системы здравоохранения РФ, а с другой, поскольку, большая часть потребителей их услуг, приезжают не только восстановить своё здоровье, но и отдохнуть, развлечься, можно относить и к предприятиям сферы туризма.

С.Ю. Цехла приводит следующую характеристику наиболее важных предприятий курортно-рекреационной сферы:

- санатории - это лечебно-профилактические учреждения, оборудованные койко-местами и осуществляющие больным реабилитационное лечение на определенное время, главным образом, на основе целебных составляющих природных факторов. Все они специализированы и могут быть одно- или многопрофильными. У них учитываются развернутые койко-места, обеспечены необходимым оборудованием и готовы к приему больных, независимо от того, заняты они больными или нет. В количестве коек отображаются как постоянные (круглогодичные) койко-места, так и сезонные. Постоянные койко-места учитываются на конец года, сезонные - на момент максимального развертывания;
- санатории-профилактории - оздоровительные учреждения для ослабленных или для долечивание после выписки из клиники;
- пансионаты с лечением - учреждение, предназначенное для отдыха и лечения. Во всех пансионатах отдыхающим предоставляют жилье и питание, лечатся они амбулаторно;
- детские санатории - предназначены главным образом для долечивания в санаторных условиях детей после тяжелых заболеваний и операций. Все детские санатории находятся в ведении органов здравоохранения. Лечение сочетается с учебно-воспитательным процессом по программе, утвержденной органами образования [2, с. 64-66].

Классификация предприятий курортно-рекреационной сферы представлена на рис 1.

Развитие рыночных отношений вносит коренные изменения в деятельности предприятий курортно-рекреационной сферы, предприятия вынуждены работать самостоятельно, в условиях конкурентной среды, и решать множество проблем, связанных со своим развитием, продвижением услуг, привлечением потребителей.

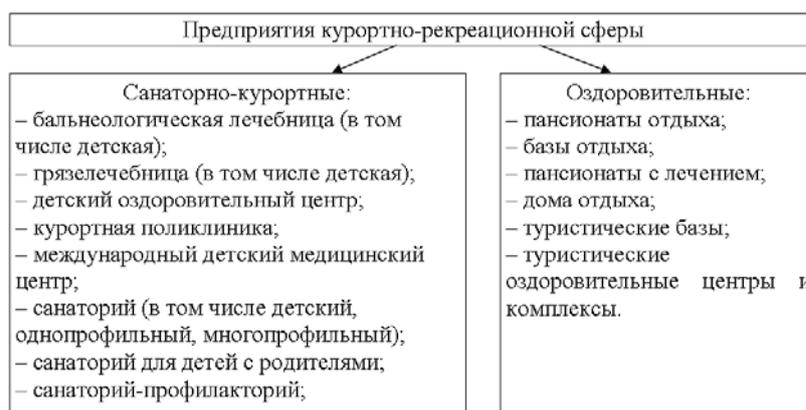


Рис. 1. Классификация предприятий курортно-рекреационной сферы [3]

Результаты исследования. Крым ассоциируется в нашем понимании как курортно-оздоровительный регион. В Крыму большое распространение получили такие предприятия курортно-рекреационной сферы как: санатории и пансионаты с лечением, санатории-профилактории, дома, базы и другие предприятий отдыха, пансионаты, туристские базы, детские базы отдыха и санатории, а также другие объекты (табл. 1) [4].

Таблица 1. Структура предприятий курортно-рекреационной сферы АР Крым в 2005-2012 гг.

Годы	Санатории и пансионаты с лечением		Санатории-профилактории		Дома и пансионаты отдыха		Базы и другие учреждения отдыха		Всего санаторно-курортных и оздоровительных учреждений кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
2005	142	25,0	5	0,9	136	23,9	286	50,2	569
2006	141	25,0	5	0,9	131	23,2	288	50,9	565
2007	140	25,2	5	0,9	131	23,6	280	50,3	556
2008	141	25,5	4	0,7	130	23,5	278	50,3	553
2009	142	25,6	3	0,5	131	23,7	278	50,2	554
2010	144	26,3	2	0,4	129	23,5	273	49,8	548
2011	143	26,3	2	0,4	126	23,2	273	50,1	544
2012									

Источник: таблица составлена на основе [5]

Следует отметить, что в сравнении с 2005 г. удельный вес санаториев снизился на 3,0%, домов отдыха – на 1,0%, санаториев–профилакториев – на 1,5%, при этом удельный вес пансионатов с лечением вырос на 1%, пансионатов – на 4,6%, баз отдыха – на 0,9%. Т.е. происходит смещение количества предприятий курортно-рекреационной сферы в сторону оздоровительных учреждений.

В соответствии с данными Главного комитета по статистике АР Крым, по состоянию на 2011 г. самая большая суммарная мощность предприятий курортно-рекреационной сферы в Ялте – 28417 мест, или 23,6% общей мощности. Второе место занимает Евпатория – 26405 мест, или 21,9%. На третьем – предприятия Алешкино – 18289 мест или 15,2%. Наименьшая суммарная мощность предприятий курортно-рекреационной сферы в Белогорском и Кировском районах АР Крым [5].

Для сравнения рассмотрим структуру предприятий курортно-рекреационной сферы Краснодарского края (см. табл. 2).

Таблица 2. Структура предприятий курортно-рекреационной сферы Краснодарского края в 2005-2012 гг.

Годы	Санаторно-курортные организации, шт.		Гостиницы и аналогичных средств размещения, шт.		Всего предприятий курортно-рекреационной сферы
	Кол-во	%	Кол-во	%	
2005	221	57	169	43	390
2006	220	55	179	45	399
2007	232	51	219	49	451
2008	250	48	274	52	524
2009	236	44	296	56	532
2010	219	44	284	56	503
2011	218	47	248	53	466
2012	205	47	231	53	436

Источник: таблица составлена на основе [6]

Данные свидетельствуют, о том, что предприятия курортно-рекреационной сферы Краснодарского края представлены санаторно-курортными организациями и гостиницами, доля которых в общей численности примерно одинакова. В 2005 г. большой удельный вес (57%) приходится на санаторно-курортные организации, а к 2012 г. их доля сократилась до 47%, при этом стоит учесть, что количество санаторно-курортных организаций сократилось всего на 16. Количество гостиниц за исследуемый период выросло с 169 в 2005 г. до 231 в 2012 г., или на 62 объекта. Таким образом, происходит смещение количества предприятий курортно-рекреационной сферы в сторону гостиниц и аналогичных средств размещения, т.е. предприятий сферы отдыха.

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ КРЫМА И КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

По данным Министерства курортов и туризма АРК в Крыму, за период с 2005 г. по 2008 г. наблюдался рост числа прибытий организованных отдыхающих, а в период с 2009 г. по 2012 г. этот показатель снижается, особенно существенно, сократилось число прибытий граждан Украины [5, с. 17].

В 2012 г. туристический сезон в Крыму стал самым успешным за последнее десятилетие по количеству туристов и по объемам налоговых поступлений от курортного сезона. Количество туристов достигло 6,7 млн. чел. и превысило показатели докризисного периода. Кроме того, на 15% увеличилось количество отдыхающих за пределами высокого сезона, посетивших Крым в апреле-мае и на 10% – в сентябре, т.е. наблюдается тенденция постепенного перехода к 7-месячному курортному сезону. Именно такой период может удовлетворить инвесторов, потому что окупаемость любого более-менее крупного отеля, по мнению специалистов, начинается с 7-месячного курортного сезона. Необходимо отметить, что положительная динамика в развитии Крыма наблюдается уже на протяжении последних 2-3 лет, однако множество нерешенных многолетних проблем крымского туризма, среди которых: сезонность, устаревшая рекреационная инфраструктура, проблемы транспорта, легализация мини-гостиниц и пр. могут свести на «нет» все положительные тенденции последних лет. [6].

Туристский поток в Краснодарском крае в 2012 году превысил 11,3 млн. человек, что на 1,4% больше, чем в 2011 году. Прирост туристов произошел в организованном секторе: в коллективных средствах размещения отдохнули 3,1 млн. человек, что на 10,4% больше, чем в 2011 году. В неорганизованном секторе турпотока в 2012 году не наблюдалось прироста отдыхающих, данный сегмент турпотока, по оценке министерства курортов и туризма Краснодарского края, составил 8,0 млн. человек, темп роста к уровню 2011 году - 98,2% [7].

И Крым, и курорты Краснодарского края являются местом отдыха для всех категорий граждан. Поэтому целесообразно рассмотреть динамику числа оздоровленных и численность населения Российской Федерации и Украины (см. табл. 3).

Таблица 3. Динамика изменения численности населения, количества оздоровленных и удельного веса оздоровленных граждан Российской Федерации и Украины в 2005-2012 гг.

Годы	Численность населения, тыс. чел.		Количество оздоровленных граждан, тыс. чел.		Удельный вес оздоровленных граждан в численности населения страны, %	
	Россия	Украина	Россия	Украина	Россия	Украина
2005	143800	47300	9864,1	3267,0	6,9%	6,9%
2006	143200	46900	10204,7	3278,0	7,1%	7,00%
2007	142800	46600	10491,1	3486,0	7,4%	7,5%
2008	142800	46400	10697,3	3592,0	7,5%	7,7%
2009	142700	46100	9426,5	3122,0	6,6%	6,8%
2010	142900	46000	9321,4	2987,0	6,5%	6,5%
2011	142900	45800	9051,4	2942,0	6,3%	6,4%
2012	143000	45600	9407,5	2904,0	6,6%	6,4%

Данные табл. 3 свидетельствуют, что общая численность оздоровленных за последние 4 года имеет ярко выраженную тенденцию к сокращению как в Российской Федерации, так и в Украине, при этом, за последние 2 года темпы снижения существенно сократились. В обеих странах процент оздоровленных граждан даже не доходит до отметки в 10% от общей численности населения, а ведь работающие граждане составляют около половины населения России и Украины. Важной причиной снижения притока отдыхающих является относительно низкий сервис и большая стоимость путевок в сравнении с другими странами Причерноморья (например, Турции и Болгарии).

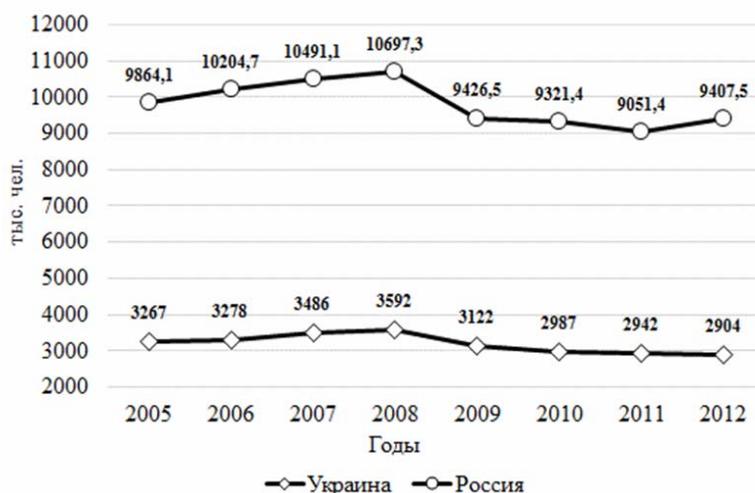


Рис.1. Динамика изменения количества оздоровленных граждан Украины и России

Источник: таблица составлена на основе [7]

Анализ рис.1 показывает, что на протяжении 2005-2008 гг. сохранялась положительная динамика роста числа оздоровленных граждан как в Российской Федерации, так и в Украине, но с началом мирового кризиса в 2008 г., число оздоровленных граждан резко сократилось. Так, в России число оздоровленных граждан снизилось с 10697,3 тыс. чел. в 2008 г. до 9051,4 тыс. чел. в 2011 г. (на 1645,9 тыс. чел. или на 15,4%), но в 2012 г. наблюдался рост числа оздоровленных граждан почти на 400 тыс. чел. В Украине наблюдается отрицательная динамика численности оздоровленных граждан, продолжающаяся до сих пор. С 2008 г. до 2012 г. численность оздоровленных граждан в Украине сократилась на 688 тыс. чел. или на 19,2%. При этом, удельный вес оздоровленных граждан в численности населения России и Украины находился на уровне 6,3 - 7,7%.

Предприятия курортно-рекреационной сферы Республики Крым и Краснодарского края посещают не только с целью лечения, а также с целью отдыха в сочетании с климатолечением. Емкость существующих предприятий курортно-рекреационной сферы Крыма в месяц максимального развертывания составляла 59,7 тыс. коек, а в Краснодарском крае этот показатель составляет 90,9 тыс. коек., т.е. больше на 31,2%.

Одним из основных факторов, влияющих на количество отдыхающих в санаторно-курортных организациях является стоимость одного койко-дня, динамика изменения которой представлена в табл. 4.

Таблица 4. Динамика изменения стоимости 1 койко-дня и среднемесячной заработной платы России и Украины за 2005-2012 гг.

Годы	Россия			Украина			Стоимость одного койко-дня, долл. США		Среднемесячная заработная плата, долл. США	
	Стоим. однокойк о-дня, руб.	Средне-мес. заребот. плата, руб.	Оф. курс доллара США к рублю	Стоим. однокойк о-дня, грн.	Средне-мес. заребот. плата, грн.	Оф.курс доллара США к гривне	Россия	Украина	Россия	Украина
2005	822,07	8555	28,78	102,23	806	5,1247	28,56	19,95	297,26	157,28
2006	940,57	10633,9	26,33	116,52	1041	5,0500	35,72	23,07	403,87	206,14
2007	1100,52	13593,4	24,55	143,25	1351	5,0500	44,83	28,37	553,70	267,52
2008	1328,61	17290,1	29,38	180,13	1806	5,2672	45,22	34,20	588,50	342,88
2009	1490,27	18637,5	30,24	222,8	1906	7,7912	49,28	28,60	616,32	244,63
2010	1561,61	20952	30,48	249,1	2239	7,9356	51,23	31,39	687,40	282,15
2011	1726,5	23369	32,20	296,4	2633	7,9676	53,62	37,20	725,75	330,46
2012	1876,58	26629	30,37	320,7	3026	7,9910	61,79	40,13	876,82	378,68

Расчетные данные табл. 4 свидетельствуют о том, что среднемесячная заработная плата в России с 2005 г. (297,26 долл. США) до 2012 г. (876,82 долл. США) возросла почти в три раза, при этом стоимость одного койко-дня выросла на 33,23 долл. США с 28,56 долл. США. в 2005 г. до 61,79 долл. США в 2012 г. или на 116,35%.

В Украине также наблюдается рост среднемесячной заработной платы чуть больше чем в два раза, так в 2005 г. она составляла 157,28 долл. США, а в 2012 г. уже 378,68 долл. США, стоимости койко-дня, в исследуемый период, возросла на 20,18 дол. США или на 101,15%.

Анализ табл. 4 говорит о том, что для покупки путевки в 2012 г. хотя бы для минимального оздоровления на 10 дней, среднестатистический гражданин России должен потратить 70% (617,9 долл. США) своего месячного заработка, при этом, гражданин Украины должен потратить весь месячный заработок плюс 6% (т.е. 401,3 долл. США), что делает недоступным оздоровление для наименее обеспеченных слоев населения.

Выводы. Курортно-рекреационные услуги должны осуществляться в соответствии с принципами социальной справедливости, такими как всеобщая доступность, финансовая солидарность и другие. Присущая ранее курортам Крыма и Краснодарского края социальная ориентация во времена СССР, в настоящее время, по большей части, декларируется. Структура курортов постепенно трансформируется в сторону развлечений и коммерциализации услуг и связаны, как правило, с организацией отдыха незначительной социальной группы высоко обеспеченных людей.

Анализ показал, что удельный вес оздоровленных граждан в численности населения России и Украины находится на уровне 6,3-7,7%, что является, несомненно, отрицательным фактором, при том, что эффективность курортно-рекреационной лечения при правильном выборе курортов и соблюдении показаний к направлению в соответствующие здравницы очень высокая.

Анализ структуры предприятий Крыма и Краснодарского края показал, что в Крыму происходит смещение количества предприятий курортно-рекреационной сферы в сторону оздоровительных учреждений, а в Краснодарском крае в сторону гостиниц и аналогичных средств размещения сферы отдыха.

В целом, в Крыму и в Краснодарском крае видна положительная тенденция к росту числа отдыхающих. Так, количество туристов в Крыму достигло 6,7 млн. чел. в 2012 г., а в Краснодарском крае 11,3 млн. человек.

Анализ показал, что для минимального оздоровления на 10 дней, среднестатистический гражданин России должен потратить 2/3 своего месячного заработка, при этом, гражданину Украины такое оздоровление обойдется в сумму чуть более его среднемесячной заработной платы.

Источники и литература:

1. Федеральный закон от 17.01.2007 "О внесении изменений и дополнений в Федеральный Закон от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ" [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.travel.ru/law/110674.html>
2. Цьохла С. Ю. Трансформація рекреаційної діяльності та розвиток регіональних ринків курортно-рекреаційних послуг (методологія, аналіз і шляхи вдосконалення) : монографія / С. Ю. Цьохла ; ТНУ ім. В. І. Вернадського. – Сімферополь : Таврія, 2008. – 352 с.
3. Онищенко С. К. Интеграционная трансформация предприятий курортно-рекреационной сферы АР Крым : дис. канд. эк. наук / С. К. Онищенко. – Симферополь, 2013. – 203 с.
4. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2010 рік / Головне управління статистики в автономній республіці Крим ; за редакцією О. І. Пітюренко. – Сімферополь, 2011. – 560 с.
5. Санаторно-курортне лікування, організований відпочинок та туризм в АР Крим у 2010/2011 році : стат. зб. / Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим ; за ред. Елькан Т. Г. – Сімферополь, 2009. – 157 с.
6. Федеральная служба Государственной статистики. Интерактивная витрина . [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cbsd.gks.ru>
7. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11 октября 2013 г. N 1168 "Об утверждении государственной программы Краснодарского края "Развитие санаторно-курортного и туристского комплекса" на 2014 – 2017 годы" . [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://economy.krasnodar.ru/gos-prog-kk/perech-gp/files/postan_gakk_1173.rtf

Посная Е.А.**УДК 336.71****ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА БАНКОВ УКРАИНЫ НА РАЗВИТИЕ
ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ**

Аннотація. Доказано, что увеличение активов иностранных банков способствовало росту их использования в экономике, что несколько смягчило воздействие мирового финансового кризиса. Спорным является взаимосвязь между ростом иностранных активов и увеличением убыточности системы банков Украины в 2009-2011 гг. Проанализированы возможные позитивные и негативные стороны роста иностранного капитала в Украине. Рассмотрено, что активные привлечения банков на иностранных рынках капитала и повышение инфляции на мировых рынках привели к резкому росту кредитных портфелей и усилению валютных дисбалансов, что в свою очередь, стимулирует развитие инфляционных процессов вследствие роста ВВП сверх своего потенциального уровня. Выявлено, что ухудшение финансового положения украинских банков определенным образом связано с ростом активов банков с иностранным капиталом. Сопоставляется такой фактор, как формирование иностранного капитала банков Украины с динамикой формирования ВВП страны. Доказано, что иностранный капитал участвует в создании ВВП, что напрямую способствует развитию экономики.

Ключевые слова: иностранные банки, иностранный капитал, рост ВВП, рост активов.

Анотация. Доведено, що збільшення активів іноземних банків сприяло зростанню їх використання в економіці, що дещо пом'якшило вплив світової фінансової кризи. Спірним є взаємозв'язок між зростанням іноземних активів і збільшенням збитковості системи банків України в 2009-2011 рр. Проаналізовано можливі позитивні і негативні сторони зростання іноземного капіталу в Україні. Розглянуто, що активні залучення банків на іноземних ринках капіталу та підвищення інфляції на світових ринках привели до різкого зростання кредитних портфелів і посилення валютних дисбалансів, що в свою чергу, стимулює розвиток інфляційних процесів унаслідок зростання ВВП понад свій потенційний рівень. Виявлено, що погіршення фінансового становища українських банків певним чином пов'язано з ростом активів банків з іноземним капіталом. Зіставляється такий фактор, як формування іноземного капіталу банків України з динамікою формування ВВП країни. Доведено, що іноземний капітал бере участь у створенні ВВП, що безпосередньо сприяє розвитку економіки.

Ключові слова: іноземні банки, іноземний капітал, зростання ВВП, зростання активів.

Summary. Proven to increase the assets of foreign banks boosted their use in the economy, which is somewhat mitigated the impact of the global financial crisis. Controversial is the relationship between the growth of foreign assets and an increase in loss of banks in Ukraine in 2009 to 2011. Bank capital is the basis of the financial activities of banks. State capital of Ukrainian banks significantly affects the development of the national economy. In the economy of the bulk of the loans. This necessitated a systematic study of the state of the credit market in the management of the lending activities of banks. We prove the high efficiency of credit resources in the economic system of the country. The present work studied the effect of growth in loans for the development of Ukraine's economy by simple and multiple correlation. Revealed that banks are not fully used their increased use of credit resources. Designed to measure debt capacity, which allows you to look for the future and know the demand for credit resources. Identified industries that are most attractive to lenders. The study concluded that the credit is only one of the factors of production, and GDP growth is due to the influence of a combination of factors. There was a growth of loans to the economy. Found that when included in the calculations of the totality of the factors of production, the role of credit resources of banks, which together with the basic and working capital, labor and land resources, participate in the creation of the gross domestic product of Ukraine, has a serious impact on the economic development of the country. The dynamics of a lower interest rate for bank entities. Expensive loans have implications for the country's economy. First of all, they cannot be used for innovative reorganization of production and, therefore, the domestic industry produces