

Для формального представления эмпирических знаний в проблемной области следует сформировать базу правил системы нечеткого вывода, которая имеет вид:

ПРАВИЛО 1: ЕСЛИ “Условие_1”, ТО “Вывод_z1”.

ПРАВИЛО 2: ЕСЛИ “Условие_2”, ТО “Вывод_z1”.

ПРАВИЛО h: ЕСЛИ “Условие_h”, ТО “Вывод_z5”.

Следующий этап – аккумуляция. Аккумуляция выводов «нечетких правил продукции» осуществляется с целью объединения всех степеней истинности выводов для получения функции принадлежности выходной переменной – уровня соответствия процесса принятия управленческого решения требованиям качества.

Этап дефаззификации выходной переменной является процедурой нахождения обычного (не нечеткого) количественного значения выходной переменной. Для проведения дефаззификации выбран метод центра тяжести [4].

Для получения оценки, наиболее понятной и соответствующей первичной логике рассуждения, полученную количественную характеристику можно фаззифицировать и определить уровень соответствия процесса принятия управленческого решения требованиям качества.

Выводы. Наличие шкалы уровней соответствия процесса принятия управленческого решения требованиям качества, построенной на основе нечеткой логики, дает возможность путем идентификации расчетного показателя с ее интерпретацией, определить фактический уровень соответствия процесса принятия управленческого решения требованиям качества. Процедура оценивания соответствия процесса принятия управленческого решения требованиям качества позволит выявить не только уровень соответствия процесса принятия управленческого решения отдельного ЛПР требованиям качества, но и основные направления повышения его качества.

Источники и литература:

1. Височина М. В. Моделирование процессу ухвалення управлінських рішень / М. В. Височина, О. М. Кириленко // Культура народов Причерноморья. – 2013. – №264. Т.2. – С. 37–41.
2. Височина М. В. Структурные элементы системы требований к обеспечению качества процесса принятия управленческих решений / М. В. Височина // Культура народов Причерноморья. – 2013. – № 265, Т. 2. – С. 35–38.
3. Zadeh L. A. Toward a Perception-Based Theory of Probabilistic Reasoning with Imprecise Probabilities // http://sedok.narod.ru/s_files/Poland/Zadeh.pdf.
4. Леоненков А. В. Нечеткое моделирование в среде MATLAB и fuzzyTECH. – СПб. : БХВ-Петербург, 2003. – 736 с.

Черненко Н.Г.

УДК 339.035

ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье исследованы источники экономической опасности предприятия. Представлена классификация источников экономической опасности предприятия. Выделены формы проявления экономической безопасности предприятия. Определены проблемы для дальнейших научных исследований в контексте эффективности управления экономической безопасностью предприятия.

Ключевые слова: угроза, опасность, классификация, источники, формы проявления.

Анотація. У статті досліджено джерела економічної небезпеки підприємства. Представлена класифікація джерел економічної небезпеки підприємства. Виділені форми прояву економічної безпеки підприємства. Окреслено проблеми для подальших наукових досліджень в контексті ефективності управління економічною безпекою підприємства.

Ключові слова: загроза, небезпека, класифікація, джерела, форми прояву.

Summary. The article investigates the forms of economic enterprise of danger. Economic security is a chain of concepts such as threats and their sources, the economic threat from various forms of its manifestation, and consequences in a variety of versions. The external environment on the current stage of development of the Ukrainian economy is unpredictable and therefore should be involved in defending their interests and anticipate possible threats. To protect the economic activity of threats need to know all the possible manifestations and consequences of economic insecurity. The paper presents the classification of sources of economic dangers of the enterprise. The article investigates various forms of economic enterprise hazards and their effects. All sources of economic danger can be classified into natural, man-made and man - nature. Each of these sources has different manifestations. It forms, such as natural, legal, economic, political, social, environmental and others. The effects of different forms of economic enterprise are dangers such as loss of tangible assets, intangible assets loss, loss in production of products and services, loss of income and revenue deficit reduction or commodity markets and marketing. Outlines the challenges for future research in the context of effective management of economic security.

Keywords: threat, danger, classification, sources, manifestations.

Актуальность. Мировая экономика при общей тенденции к интернационализации и роста становится все более нестабильной, а динамика ее развития - менее предсказуемой. Проблемы собственной экономической безопасности возникают перед каждым предприятием не только в кризисные периоды, но и

при работе в стабильной экономической среде. От эффективной деятельности предприятий зависит благосостояние общества в целом.

Эффективная деятельность и развитие предприятий в экономике любой страны требует создания системы экономической безопасности. Угрозы экономической безопасности предприятия могут иметь негативные последствия в виде потери рабочих мест, снижение объемов промышленного производства, сокращение поступления налогов в бюджет. Кроме того, снижение экономической активности хозяйствующих субъектов негативно влияет на деятельность их контрагентов - поставщиков, потребителей.

В кризисные периоды развития наибольшую опасность для предприятия представляет разрушение его потенциала (производственного, технологического, научно - технического и кадрового), как главного фактора жизнедеятельности предприятия, его возможностей. Бизнес в России отличается сложностью, постоянным состоянием конкурентной борьбы предприятий. Общеизвестных правил не существует ни для партнеров, ни, в определенной степени, для государства. Предприятия вынуждены постоянно приспосабливаться к несовершенству законодательной базы, недостатка квалифицированных работников, изношенности производственного оборудования, дефицита оборотных средств, жесткой денежной и налоговой политики государства, неплатежеспособности партнеров и пр. Неполная загрузка мощностей, а потому и неэффективное их использование, а тем более сокращение существующего потенциала предприятия представляют угрозу экономическим, материальным основам жизнедеятельности коллектива и общества. Ни одно предприятие не может чувствовать себя в экономической безопасности, если его продукция не востребована рынком. Для успешного противостояния угрозам, прежде всего необходимо изучить их природу во всех фазах их развития и наиболее важных аспектах, что и обуславливает актуальность данной темы.

Анализ публикаций. Вопросами, касающимися экономической безопасности предприятия занимались разные ученые. Собственные взгляды по этой проблеме представлены в работах таких авторов, как В.С. Пономаренко, Т.С. Клебановой, Н.Л. Черновой [9], Э.А. Халикова, Г.А. Васильева [11], А.Н. Асаул [1], М.П. Войнаренко, П.Ю. Ерофеева, Т.Г. Васильцов [2], В.Ф. Гапоненко, А.Л. Беспалько, А.С. Власкова [3], С.О. Грунина [4], Н.К. Муратовой [6], А.Н. Ляшенко [7]. Это направление исследования, интересовало также таких ученых как Ю. Лысенко, С.Г. Мищенко, Р.А. Руденского, и др. [8], Т.В. Шнуровозову [12], В.М. Ячменеву, М.В. Высочину, О.И. Сулиму [13], но в них не достаточно раскрыты формы проявления экономической безопасности предприятия.

Цель статьи - исследовать формы проявления экономической опасности.

Для достижения поставленной цели необходимо выявить и проанализировать источники обеспечения экономической опасности предприятия, классифицировать их и выделить формы проявления экономической безопасности предприятия.

Изложение основного материала. Любому предприятию в целях его успешной деятельности нужно сохранить себя как целое, а также свои составляющие - персонал, информацию, материальные и нематериальные ресурсы, финансовые источники, клиентуру и перспективы развития. Надо заниматься защитой собственных интересов и предвидеть возможные угрозы. Для того, чтобы защитить экономическую деятельность предприятия от угроз надо знать все формы их проявления и идентифицировать их последствия.

Исследование научных трудов различных авторов позволяет представить экономическую опасность как цепь таких понятий, как угрозы и их источники, экономическая опасность с различными формами ее проявления, и последствиями в различных их модификациях.

Источниками экономической опасности предприятия являются внутренние факторы, которые существуют на самом предприятии и внешние факторы и субъекты внешней среды, в которой оно действует. Опасность может грозить со стороны конкурентов, с которыми предприятие контактирует на местных, региональных, национальных и международных рынках. Формы опасности могут быть в пределах норм права и морали, то есть исходить от добросовестных конкурентов, и требовать специальных средств защиты, прежде всего технологических, экономических и правовых [10].

Все источники, которые могут порождать угрозы и образовывать опасность экономических потерь можно классифицировать согласно предпосылкам жизнедеятельности человека на природные, антропогенные и антропогенно-естественные.

Природные источники опасности экономических потерь имеют такие формы проявления как: землетрясения, наводнения, ненастье, эпидемии и т.п. Они могут влиять на качество производительных сил общества и производственный потенциал и т.д. Их особым признаком является целенаправленный характер и масштабность последствий.

Антропогенные источники опасности имеют социальную природу в общем смысле этого понятия. Опасность может исходить от техники, технологий, экономической, правовой, политической и повседневной деятельности человека и др. Характерной особенностью этой группы форм проявления опасности является целенаправленный характер [5]. Последствия таких форм проявления отстают во времени, а физические последствия накапливаются в пространстве.

Когда опасность угрожает со стороны недобросовестных конкурентов, преступников, мошенников, она приобретает форму нарушения права. В этом случае в работу вступают структурные подразделения экономической безопасности предприятия, и государственные структуры по борьбе с организованной преступностью и защите права [10].

Собственно экономические формы проявления опасности связаны с принятием неэффективных управленческих решений, т.е. с человеческим фактором, которые не учитывают интересов субъекта

экономической деятельности, не имеют соответствующего обоснования касательно эффективности. Кроме того, что является наиболее опасным, управленческие решения могут приниматься в интересах узкого круга юридических и физических лиц. Примерами экономической формы проявления опасности могут быть такие, как административные нарушения, экономические преступления. Последствиями такой формы проявления опасности являются задание существенных экономических потерь обществу в целом и отдельным гражданам.

Еще одной формой проявления опасности является нормативно-правовая. Эта форма проявляется в нарушении права предприятия на экономическую деятельность со стороны других контролирующих субъектов, в том числе и государственных структур [5].

Важной формой проявления опасности является политическая. Примерами такой формы являются войны, революции, мятежи, забастовки, террористические и диверсионные акты, использование политических рычагов в экономической борьбе. Они создают большую опасность для субъектов хозяйствования. Вследствие таких событий сокращаются производительные силы, производственный потенциал, ограничивается экономическая деятельность и формируются такие условия, которые приводят к реальным экономическим потерям не только субъектов рыночной экономики но и государства. Масштабность негативного влияния политической формы проявления экономической опасности не меньше, чем природной и экономической.

Значительной формой проявления опасности экономических потерь для субъектов хозяйствования является социальная (в узком смысле слова) форма проявления вследствие разрушения правовых и моральных норм общественной жизни, этики бизнеса. Следует подчеркнуть, что определенная социальная форма проявления экономической опасности субъективна и в отличие от объективных имеет, в основном, целенаправленный и глубокий психологический характер [5].

Примером этой формы проявления является то, что конкуренты, преступники используют институциональные органы и учреждения, это проявляется во взаимосвязи уголовных субъектов экономической деятельности с государственными учреждениями, главным образом - коррумпированным чиновничеством. Кроме этого, опасность может угрожать со стороны этих органов и в результате некомпетентных решений по регулированию хозяйственной деятельности. Не менее опасными для состояния безопасности предприятия являются и внутренние факторы, когда менеджеры, отдельные работники нарушают технологии, совершают преступления против собственности предприятия, нарушают информационную тайну и т.д. [10].

Антропогенно-естественные источники экономической опасности являются следствием изменения и разрушения в процессе хозяйственной деятельности человека окружающей среды и ноосферы в целом. Конкретной формой проявления этих опасностей являются техногенные и экологические катастрофы. В своем большинстве, как и природные источники, антропогенно-естественные не имеют целенаправленного характера, но их последствия очень масштабны и длительны во времени.

Техногенная опасность является следствием негативного влияния технического развития общества на природу и само общество. Например, разрушение озонового слоя в стратосфере сопровождается повышением ультрафиолетового содержания солнечного излучения, что негативно влияет на биологическую составляющую воспроизводственного процесса и снижает его эффективность. Техногенные катастрофы (например, на ЧАЭС) наносят большой урон как природе, так и обществу. В целом, техногенное развитие общества сегодня создает опасность глобального масштаба - опасность разрушения ноосферы [5]. Следствием является парниковый эффект и т.д.

Каждая из этих форм угроз независимо от источников имеет экономические последствия для предприятия, и неограниченные формы проявления. Экономическая опасность предприятия имеет конкретный смысл, который определяется целями его конкурентов и преступников. Обобщающим следствием экономической опасности предприятия является потеря собственности в различных формах. Можно выделить следующие последствия различных форм проявления экономической опасности в отношении предприятия:

1. Потеря материальных активов (средств производства и другого имущества).
2. Потеря нематериальных активов (обесценивание ценных бумаг, патентов, лицензий, ноу-хау и т.п.).
3. Потеря объемов производства продуктов и услуг.
4. Потеря доходов и поступлений.
5. Сокращение или дефицит рынков сырья и сбыта. [5]

Под потерей собственности как главного последствия экономической угрозы предприятия, понимается прямой переход ее из рук предприятия-владельца к конкуренту предприятия, физическому лицу и другим общественным структурам, или лишение предприятия возможности приумножить свою собственность в определенных формах (рейдерство) [10].

Одним из последствий экономической опасности является потеря доходов в натуральной или стоимостной формах. Более радикальной формой экономических потерь является потеря ресурсов, которые, в свою очередь, служат источниками доходов. Потеря ресурсов вообще лишает возможности получать доходы в будущем. Потеря нематериальных активов и имиджа может сопровождаться потерей доходов независимо от наличия ресурсов. [5].

Лишить доходов можно с помощью вытеснения предприятия с рынков сбыта продукта или услуг, лишение его торговой сети, подделкой продукта или услуг, мошенничества в целом и мошенничества с банковскими счетами, краж, грабежей и т.д. [10].

Итак, были выделены формы проявления экономической безопасности предприятия на основе выявленных и проанализированных источников обеспечения экономической опасности предприятия, которые также были классифицированы.

Исследования показали, что такая цепь имеет право на существование. Методы экономической безопасности способствуют противостоянию как угрозам, так и их последствиям.

Выводы. На современном этапе развития российской экономики внешняя среда предприятия имеет непредсказуемый характер и поэтому надо заниматься защитой собственных интересов и предвидеть возможные угрозы.

Для того, чтобы защитить экономическую деятельность предприятия от угроз надо знать все возможные формы проявления и последствия экономической опасности. В статье рассмотрены различные формы проявления экономической опасности предприятий, и их последствия. Все источники экономической опасности можно классифицировать на природные, антропогенные и антропогенно-естественные. Каждый из этих источников имеет различные формы проявления. Это такие формы, как: природные, нормативно-правовые, экономические, политические, социальные, экологические и др.. Последствиями различных форм проявления экономической опасности предприятия являются такие, как потеря материальных активов, потеря нематериальных активов, потеря объемов производства продуктов и услуг, потеря доходов и поступлений, сокращение или дефицит рынков сырья и сбыта.

Источники и литература:

1. Асаул А. Н. Организация предпринимательской деятельности [учебник] / А. Н. Асаул, М. П. Войнаренко, П. Ю. Ерофеев; под ред. д.э.н., проф. А. Н. Асаула. – СПб. : "Гуманистика", 2004. – 448 с.
2. Васильців Т. Г. Економічна безпека підприємництва України : стратегія та механізм зміцнення : монографія / Т. Г. Васильців. – Львів : Вид-во "Арал", 2008. – 386 с.
3. Гапоненко В. Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы / В. Ф. Гапоненко, А. Л. Беспалько, А. С. Власков. – М. : Издательство "Ось-89", 2007. – 208 с.
4. Грунин С. О. Механизм управления экономической безопасностью организации : автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук : спец. 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность) / С. О. Грунин. – Санкт-Петербург, 2001. – 27 с.
5. Джерела і форми прояву економічної небезпеки [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://www.ukr.vipreshebnik.ru/ekonomichna-bezpeka/3120-dzherela-i-formi-proyavu-ekonomichnoji-nebezpeki.html>
6. Муратова Н. К. Экономическая безопасность предприятия как успешная составляющая современного бизнеса [Электронный ресурс] / Н. К. Муратова // Государственное управление. Электронный вестник. – Июнь 2012 г. – Выпуск № 32. – Режим доступа : http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/32_2012muratova102.htm
7. Ляшенко О. М. Концептуалізація управління економічною безпекою підприємства : монографія. / О. М. Ляшенко – Луганськ : вид-во СНУ ім. В.Далія, 2011. – 400 с.
8. Механизмы управления экономической безопасностью / [Лысенко Ю., Мищенко С. Г., Руденький Р. А., и др.] ; под ред. Ю. Г. Лысенко. – Донецк : Изд-во "ДонНУ", 2002. – 178 с.
9. Пономаренко В. С. Экономическая безопасность региона : анализ оценка, прогнозирование. Монография / В. С. Пономаренко, Т. С. Клебанова, Н. Л. Чернова. – Х. : ИД "ИнжЭк", 2004. – 144 с.
10. Формы проявления экономической опасности для фирмы, предприятия [Электронный ресурс] / Экономика и менеджмент. Статьи и учебные материалы. – 2010 – 2014 г.г. – Режим доступа : <http://www.topknowledge.ru/ekonomicheskaya-bezopasnost/3895-formy-proyavleniya-ekonomicheskoi-opasnosti-dlya-firmy-predpriyatiya.html>
11. Халикова Э. А. Экономическая безопасность предприятия в современных условиях / Э. А. Халикова, Г. А. Васильев // Вестник магистратуры. – 2012. – № 3(6). – Йошкар-Ола : Коллоквиум, 2012.
12. Шнуровозова Т. В. Семейный бизнес по-русски [Электронный ресурс] / Т. В. Шнуровозова – Дашков, 2010. – 204с. – Режим доступа : http://www.e-reading-lib.com/chapter.php/90593/30/Shnurvozova_-_Semeinyi_bizness_po-ruski.html
13. Ячменьова В. М. Ефективність управління діяльністю промислового підприємства та діагностика загроз : монографія / В. М. Ячменьова, М. В. Височина, О. Й. Сулима. – Сімферополь : ВД "АРИАЛ", 2010. – 472 с.