

Источники и литература:

1. Федеральный закон от 17.01.2007 "О внесении изменений и дополнений в Федеральный Закон от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ" [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.travel.ru/law/110674.html>
2. Цьохла С. Ю. Трансформація рекреаційної діяльності та розвиток регіональних ринків курортно-рекреаційних послуг (методологія, аналіз і шляхи вдосконалення) : монографія / С. Ю. Цьохла ; ТНУ ім. В. І. Вернадського. – Симферополь : Таврія, 2008. – 352 с.
3. Онищенко С. К. Интеграционная трансформация предприятий курортно-рекреационной сферы АР Крым : дис. канд. эк. наук / С. К. Онищенко. – Симферополь, 2013. – 203 с.
4. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2010 рік / Головне управління статистики в автономній республіці Крим ; за редакцією О. І. Пітюренко. – Симферополь, 2011. – 560 с.
5. Санаторно-курортне лікування, організований відпочинок та туризм в АР Крим у 2010/2011 році : стат. зб. / Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим ; за ред. Елькан Т. Г. – Симферополь, 2009. – 157 с.
6. Федеральная служба Государственной статистики. Интерактивная витрина . [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cbsd.gks.ru>
7. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 11 октября 2013 г. N 1168 "Об утверждении государственной программы Краснодарского края "Развитие санаторно-курортного и туристского комплекса" на 2014 – 2017 годы" . [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://economy.krasnodar.ru/gos-prog-kk/perech-gp/files/postan_gakk_1173.rtf

Посная Е.А.**УДК 336.71****ВЛИЯНИЕ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА БАНКОВ УКРАИНЫ НА РАЗВИТИЕ
ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ**

Аннотація. Доказано, что увеличение активов иностранных банков способствовало росту их использования в экономике, что несколько смягчило воздействие мирового финансового кризиса. Спорным является взаимосвязь между ростом иностранных активов и увеличением убыточности системы банков Украины в 2009-2011 гг. Проанализированы возможные позитивные и негативные стороны роста иностранного капитала в Украине. Рассмотрено, что активные привлечения банков на иностранных рынках капитала и повышение инфляции на мировых рынках привели к резкому росту кредитных портфелей и усилению валютных дисбалансов, что в свою очередь, стимулирует развитие инфляционных процессов вследствие роста ВВП сверх своего потенциального уровня. Выявлено, что ухудшение финансового положения украинских банков определенным образом связано с ростом активов банков с иностранным капиталом. Сопоставляется такой фактор, как формирование иностранного капитала банков Украины с динамикой формирования ВВП страны. Доказано, что иностранный капитал участвует в создании ВВП, что напрямую способствует развитию экономики.

Ключевые слова: иностранные банки, иностранный капитал, рост ВВП, рост активов.

Анотация. Доведено, що збільшення активів іноземних банків сприяло зростанню їх використання в економіці, що дещо пом'якшило вплив світової фінансової кризи. Спірним є взаємозв'язок між зростанням іноземних активів і збільшенням збитковості системи банків України в 2009-2011 рр. Проаналізовано можливі позитивні і негативні сторони зростання іноземного капіталу в Україні. Розглянуто, що активні залучення банків на іноземних ринках капіталу та підвищення інфляції на світових ринках призвели до різкого зростання кредитних портфелів і посилення валютних дисбалансів, що в свою чергу, стимулює розвиток інфляційних процесів унаслідок зростання ВВП понад свій потенційний рівень. Виявлено, що погіршення фінансового становища українських банків певним чином пов'язано з ростом активів банків з іноземним капіталом. Зіставляється такий фактор, як формування іноземного капіталу банків України з динамікою формування ВВП країни. Доведено, що іноземний капітал бере участь у створенні ВВП, що безпосередньо сприяє розвитку економіки.

Ключові слова: іноземні банки, іноземний капітал, зростання ВВП, зростання активів.

Summary. Proven to increase the assets of foreign banks boosted their use in the economy, which is somewhat mitigated the impact of the global financial crisis. Controversial is the relationship between the growth of foreign assets and an increase in loss of banks in Ukraine in 2009 to 2011. Bank capital is the basis of the financial activities of banks. State capital of Ukrainian banks significantly affects the development of the national economy. In the economy of the bulk of the loans. This necessitated a systematic study of the state of the credit market in the management of the lending activities of banks. We prove the high efficiency of credit resources in the economic system of the country. The present work studied the effect of growth in loans for the development of Ukraine's economy by simple and multiple correlation. Revealed that banks are not fully used their increased use of credit resources. Designed to measure debt capacity, which allows you to look for the future and know the demand for credit resources. Identified industries that are most attractive to lenders. The study concluded that the credit is only one of the factors of production, and GDP growth is due to the influence of a combination of factors. There was a growth of loans to the economy. Found that when included in the calculations of the totality of the factors of production, the role of credit resources of banks, which together with the basic and working capital, labor and land resources, participate in the creation of the gross domestic product of Ukraine, has a serious impact on the economic development of the country. The dynamics of a lower interest rate for bank entities. Expensive loans have implications for the country's economy. First of all, they cannot be used for innovative reorganization of production and, therefore, the domestic industry produces

products that are of lower quality than the products of Western countries, which overflowed Ukrainian markets. Because of expensive loans due to high interest rates, our products inferior in value, it is more expensive. Banks are not fully used their increased use of credit resources. Consumed loans in the economy, mainly directed to the infrastructure market. So, the greatest share in the volume of loans occupy loans to firms sphere of trade, repair of motor vehicles, household goods and personal consumption. The largest share of loans falls into two regions of Ukraine (Kiev and the Kiev region, Dnepropetrovsk region). Under such conditions, the credit markets in other regions can be considered underdeveloped and their potential and opportunities - unused. Analyzed all the possible positive and negative aspects of the growth of foreign capital in Ukraine.

Keywords: foreign banks, foreign capital, GDP growth, growth in assets.

Постановка проблемы и ее связь с научными планами. Украина, являясь независимой страной, составляет определенную часть мирового сообщества, которое пронизано системой сложных взаимосвязей, взаимопроникновения мирового рынка товаров и услуг, финансового капитала.

Одной из форм такого проникновения является возникновение иностранных банков на территории других государств или вхождение иностранного капитала в отечественную систему банков. Этот объективный процесс имеет как серьезные положительные стороны, так и некоторые отрицательные моменты, которые следует внимательно изучать и учиться воздействовать на них, преследуя цель ускорения развития экономики страны.

Анализ последних публикаций по проблеме. Проблема возникновения и развитие банков с иностранным капиталом рассмотрена во многих отечественных работах. Так, например, С.М. Аржевитин[1], Я.В. Белинская[2], И.Б. Ивасив и Р.В. Корнилюк[3], О.К. Примерова[4], Т.С. Смвженко[5], И.С. Шкура[6], О. Сугоняк[7], В.Г. Костогрыз и Ю.В. Беззубенко[8], К.Л. Нетудихата[9], Ж.М. Довгань[10] рассматривают влияние иностранного капитала банках Украины с позиций его воздействия на банковскую систему страны. С.Н. Макуха[11] изучает влияние банков на реконструкцию страны и как шаг вхождение в европейскую интеграцию. В. Геец [12] обосновывает стратегию присутствия иностранных банков в Украине. Р. Гриценко[13] показывает роль иностранных банков в США. И.М. Крупка [14], О.О. Олейников [15] раскрывает проблему экономической безопасности влияния иностранного капитала банков, Т. Стубайло [16] – интеграцию иностранного капитала в странах восточной Европы.

Несмотря на десятки работ, рассматривающих с разных позиций влияние иностранного капитала, проблема влияния иностранного капитала в банках Украины на развитие экономики страны еще недостаточно раскрыта, что послужило причиной рассмотреть ее в данной статье.

Цель и задачи исследования. Целью работы является попытка дать оценку экономического влияния иностранного капитала в банках Украины на ее экономику. Решаются две задачи: а) найти взаимосвязь между ростом ВВП страны и влиянием на этот процесс иностранного капитала банков Украины; б) отразить влияние иностранного капитала банков на систему банков Украины.

Результаты исследования. Иностраный капитал банков приходит на территорию Украины (так же как и отечественный капитал) с одной целью: извлечь максимально возможную прибыль от его использования. Естественно, что в первую очередь он направляется в сферу торговли, купли-продажи недвижимости, на рынок финансовых услуг, а также охотно выдает потребительский кредит физическим лицам под приобретение импортных товаров и услуг. Определенная его часть направляется в перерабатывающую промышленность. Таким образом, иностранный капитал участвует в создании ВВП.

Показатель ВВП, который характеризует реальное развитие экономики страны, формируется в процессе производства, в котором основные и оборотные средства (собственные и приобретенные за счет кредитов), приводимые в действие трудовыми ресурсами под руководством предпринимательского таланта, его формируют. Иначе говоря, совокупность факторов обуславливают рост ВВП. Но, вместе с тем, представляет интерес сопоставление динамики одного из этих факторов, например, иностранного капитала банков Украины, с динамикой формирования ВВП (разумеется той его частью, которая участвовала в его создании). Это в определенной мере отразит роль иностранного капитала. Для решения этой задачи рассмотрим работу И.Б. Ивасива, Р.В. Корнилюка [3], в которой они называют действия по увеличению активов украинских банков с иностранным капиталом как «экспансия» (рис.1).

Надо дать оценку, что дало экономике Украины увеличение активов в годы, когда мировой финансовый кризис негативно воздействовал на экономику большинства стран.

Активы – источники кредитов, и поэтому рост активов украинских банков, обусловленный приростом их в банках с иностранным капиталом отразился на росте (а не падении) кредитов, направляемых в экономику страны (рис.2) [17].

Таким образом, увеличение активов за счет банков с иностранным капиталом положительно повлияло на возможности использования кредитных ресурсов в секторах экономики в годы мирового финансового кризиса.

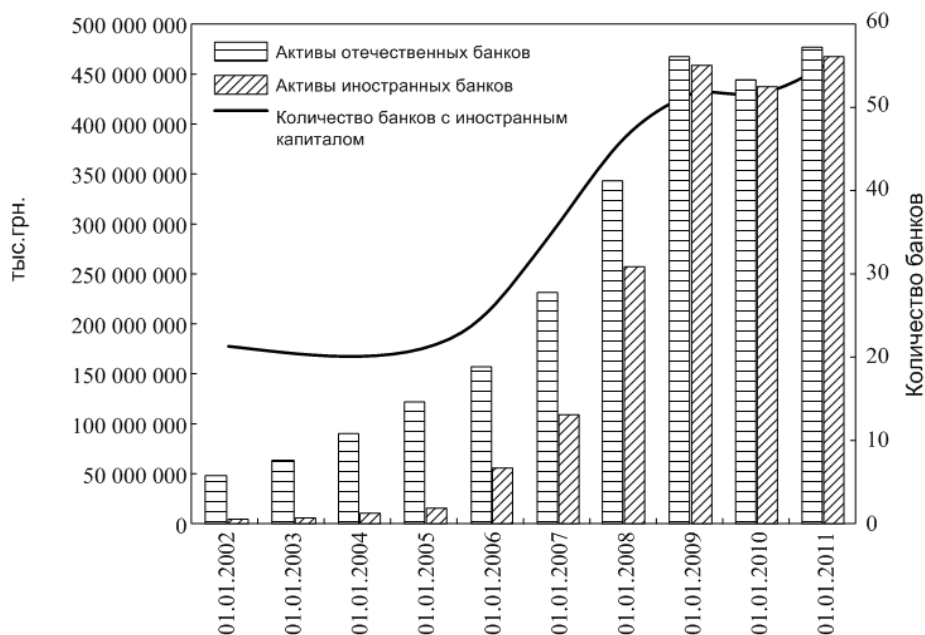


Рис.1. Динамика экспансии иностранных банков на Украине на протяжении 2002–2010 гг [3]

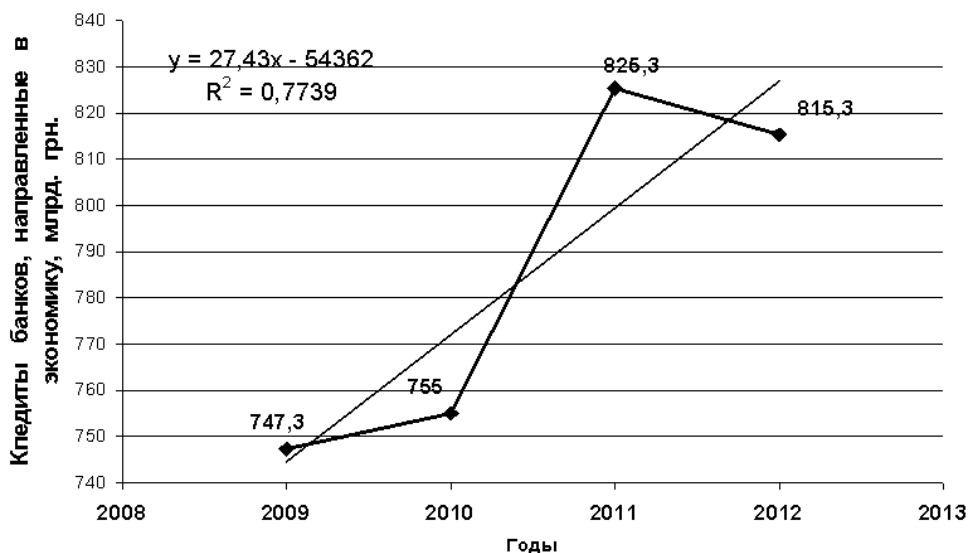


Рис.2. Динамика увеличения кредитов, направляемых в экономику Украины, в 2009–2012гг, млрд.грн. [17]

Рассмотрим, как повлиял прирост кредитов на развитие экономики за исследуемые годы.

Представим себе, что выход ВВП на одну грн. активов украинских банков и банков с иностранным капиталом одинаков. Это предположение позволяет выделить ту часть ВВП, в создании которой участвовал иностранный капитал.

Это позволяет рассчитать капиталоотдачи украинских банков и банков с иностранным капиталом как величину ВВП, приходящуюся на стоимость уставного капитала банков, за период с 2002г по 2012г (рис. 3).

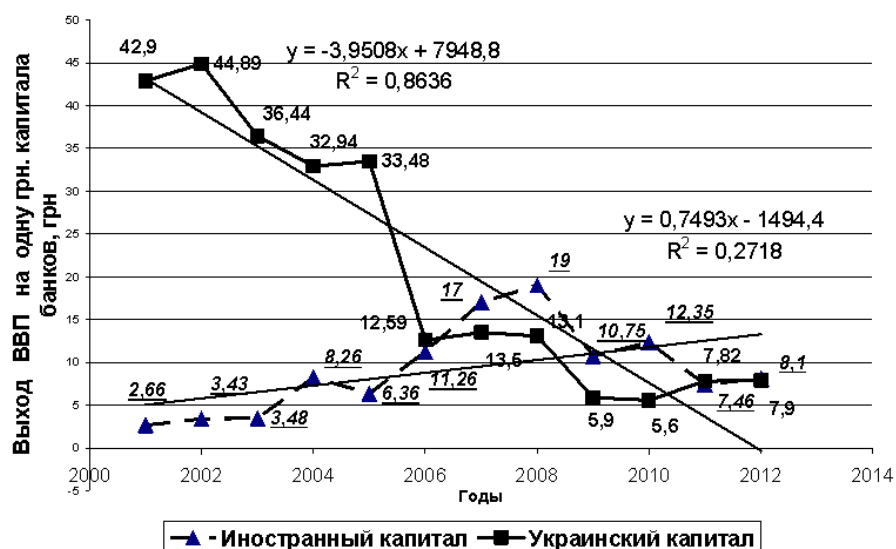


Рис.3. Капиталоотдача как выход ВВП на одну грн. капитала банков Украины [17]

Из рис.3 можно сделать вывод о влиянии на экономику страны украинского и иностранного капитала банков Украины.

В период 2001–2005гг, когда капитал банков был незначительным, выход ВВП украинских банков был очень высокий, 42,9–33,48 грн. ВВП на одну грн. капитала, а выход ВВП на иностранный капитал был незначительным 2,6–8,6 грн. ВВП, что в 16–4 раза ниже, чем в украинских банках.

Тенденция снижения капиталоотдачи украинских банков с 2002г до 2012г несомненна и выражается, как это видно из уравнения регрессии, величиной среднегодового снижения –3,95грн. ВВП на одну грн. капитала.

Капиталоотдача банков с иностранным капиталом имела, наоборот, тенденцию среднегодового роста +0,749грн. ВВП на одну грн. иностранного капитала.

Капиталоотдача банков с иностранным капиталом имела, наоборот, тенденцию среднегодового роста +0,749грн. ВВП на одну грн. иностранного капитала.

Капиталоотдача почти выровнялась в 2006г, когда украинские банки получили 12,59грн. ВВП на одну грн. капитала, а банки с иностранным капиталом 11,26грн. ВВП на одну грн. капитала. В 2007 г и 2008 г банки с иностранным капиталом получили соответственно 17грн. и 19грн. ВВП, обогнав украинские банки, которые получили по 11,26грн. и 13,5грн. ВВП на одну грн. капитала.

Вот ответ, почему иностранные активы стали быстро расти. Иностранцам стало выгодно расширять действие своего капитала.

Наступивший мировой экономический кризис очень болезненно отразился на украинских банках. Так в 2009г капиталоотдача украинских банков снизилась до 5,9грн. ВВП на одну грн. капитала, а у банков с иностранным капиталом она была в два раза выше: 10,75грн. ВВП на одну грн. капитала.

В 2010г продолжалась снижаться капиталоотдача украинских банков и достигла 5,6грн. ВВП на одну грн. капитала, в то время как у банков с иностранным капиталом она выросла до 12,35грн. ВВП на одну грн. капитала.

В 2011г украинские банки усилили свое влияние на экономику, и выход достиг 7,8грн. ВВП на одну грн. капитала, а банки с иностранным капиталом, наоборот, снизили этот показатель до 7,46грн. на одну грн. капитала.

Это сильно повлияло на банки с иностранным капиталом, и, как сообщают СМИ, в 2012г ряд банков покинул украинский рынок. В 2012г украинские банки имели более высокую капиталоотдачу 8,1грн. ВВП на одну грн. капитала, в то время как банки с иностранным капиталом всего 7,9грн. ВВП на одну грн. капитала. Таким образом, можно утверждать, что увеличение активов иностранных банков в годы мирового финансового кризиса способствовало увеличению кредитной активности в экономику и росту ВВП Украины.

Можно рассмотреть кризисный период 2008–2012гг и через другой показатель – капиталоёмкость (рис. 4).

Из рис.4 видно, что украинские банки имели такое соотношение: на 1 млрд.грн. ВВП приходилось в 2008г 76 млн.грн., в 2009г – уже 189 млн.грн., а в 2010г – даже 176 млн.грн., в то же время как капиталоёмкость на 1 млрд.грн. ВВП банков с иностранным капиталом – соответственно 53 млн.грн. (2008г), 93 млн.грн. (2009г) и 81 млн.грн. (2010г). Но тенденция роста показателя коэффициента капиталоёмкости украинских банков была +0,0126, а у банков с иностранным капиталом несколько ниже +0,01.

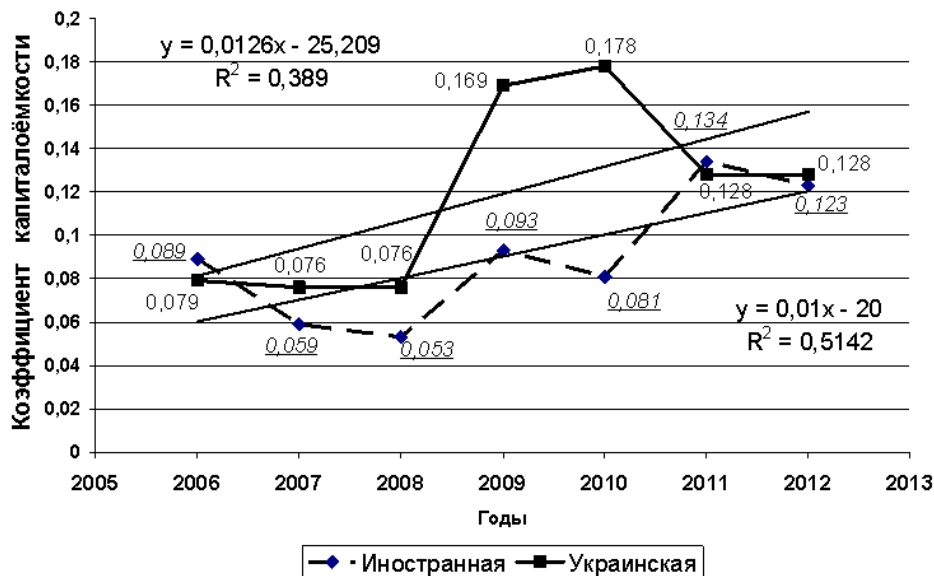


Рис. 4. Капиталоемкость, как стоимость капитала банков, приходящаяся на получение единицы ВВП Украины [17]

В 2011г и 2012г величина коэффициента капиталоемкости в украинских банках и у банков с иностранным капиталом мало отличалась.

Проведенные расчеты по использованию украинского и иностранного капиталов свидетельствуют, что иностранный капитал в последние годы имел более высокую эффективность, как по показателю капиталоемкости, так и по показателю капиталоемкости, т.е. влиянию на формирование ВВП страны.

Вместе с тем увеличение активов иностранных капиталов совпало с периодом убыточности банковской системы Украины. Непосредственно обвинять банки с иностранным капиталом в убыточности всей системы финансовых учреждений нельзя. Но факт остается фактом (рис.5).

Подлинная причина убыточности заключается в падении украинской экономики, обусловленном мировым финансовым кризисом, резком увеличении невозврата кредитов, повлекшем убыток 38 млрд.грн. в 2009г и медленное сокращение убытка банков Украины в 2010 и 2011 гг.

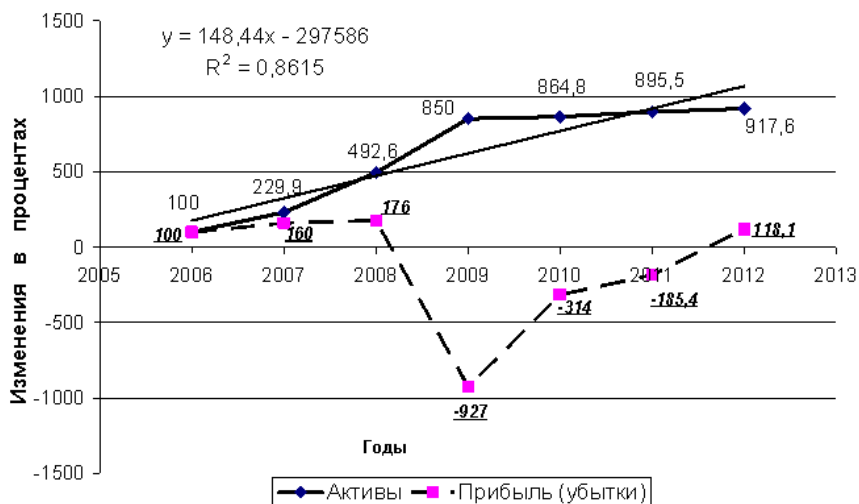


Рис. 5. Динамика роста в процентах активов банков с иностранным капиталом и убыточности системы банков Украины в период мирового финансового кризиса [17]

Однако Национальный банк Украины в своем отчете за 2009г отмечает, что «Активные привлечения банков на иностранных рынках капитала и высокая инфляция на мировых рынках товаров привели к резкому росту кредитного портфеля и усилению валютных дисбалансов. Это, в свою очередь, стимулировало развитие инфляционных процессов вследствие роста ВВП сверх своего потенциального уровня. На этом фоне мягкая фискальная политика, ориентированная в основном на текущие расходы вместо капитальных, была дополнительным дестабилизирующим и инфляционным фактором. В результате проведения активных заимствований резидентами на внешних рынках объем валового внешнего долга за 9 месяцев текущего года увеличился на 22,8 млрд.долл. США (на 27,5 %) и по состоянию на 01.10.2008 г составил 105,4 млрд.долл. США (56,4 % к ВВП)» [18].

Иными словами, Национальный банк считает, что ухудшение финансового положения украинских банков определенным образом связано с ростом активов банков с иностранным капиталом.

Подытоживая, можно сделать вывод, что благодаря расширению присутствия иностранных банков в Украине интенсифицируется развитие качественно новой финансово-экономической среды, основную роль в нем играют иностранные банки и иностранная валюта. Иностранные банки преследуют собственные цели, не совершая существенного положительного влияния на экономическое развитие Украины и на эффективность функционирования всей банковской системы в целом.

Также необходимо осознавать, что из-за ограниченности внутренних источников финансирования и крайне низкого доверия населения к банкам, достаточный уровень внешнего финансирования, прежде всего по внутрибанковским каналам, является необходимым условием смягчения ресурсных ограничений украинской экономики, улучшения платежного баланса, восстановления кредитования реального сектора.

Интересно проиллюстрировать сопоставление финансовых результатов украинских банков и банков с иностранным капиталом в 2008–2010гг (табл.1).

Таблица 1. Характеристика финансового положения украинских банков и банков с иностранным капиталом, функционирующих в Украине, 2008–2010гг [17]

Показатели	2008г			2009г			2010г		
	Банковская система Украины	Банки с иностранным капиталом	Разница	Банковская система Украины	Банки с иностранным капиталом	Разница	Банковская система Украины	Банки с иностранным капиталом	Разница
Чистая прибыль/убыток, млн.грн.	7304	3296	4008	-31492	-14785	16707	-13027	-1467	-11560
Прибыльность активов (ROA1)	1,03	0,79	0,24	-4,38	-7,48	-3,1	-1,45	-0,24	-1,21
Прибыльность уставного капитала (ROE2),%	9,16	8,86	0,30	-28,81	-54,84	-26,03	-8,93	-1,76	-7,17
Прибыльность собственного капитала (ROE1)	8,51	6,12	2,39	-32,52	-54,37	-21,85	-10,19	-1,89	-8,30
Чистая процентная маржа (%)	5,18	4,06	1,13	6,21	7,43	-1,22	5,79	12,39	-6,60

Из табл.1 следует вывод, что иностранные банки вошли в кризисный период с более низкими показателями, чем украинские банки. В 2009г убыточность уставного капитала иностранных банков была – 54,84%, а украинские банки имели –28,81%, но в 2010г, наоборот, украинские банки имели убыточность уставного капитала –8,93%, а иностранные банки –1,76%. В 2012г банковская система Украины имела положительный финансовый результат, однако многие банки, в том числе с иностранным капиталом, были убыточны (таблица 2).

Таблица 2. Десять наиболее убыточных банков Украины, 2012г [17]

Название банка	Размер убытка банка, млн.грн.
БАНК ТАВРИКА	-1 093 201,7
СВЕДБАНК(иностранный)	-527 275,3
ЕРСТЕ БАНК(иностранный)	-466 363,4
ПРАВЕКС-БАНК(иностранный)	-302 284,7
УНИВЕРСАЛ БАНК	-272 599,4
ВЕЙБЕ БАНК(иностранный)	-232 404,0
БМ БАНК(иностранный)	-206 243,7
БТА БАНК	-103 572,9
КРЕДОБАНК(иностранный)	-61 025,2
ПРОФИН БАНК(иностранный)	-51 049,7
Всего убытков	-3 316 020,1

Таким образом, 2 млрд.грн. убытков за 2012г получено иностранными банками.

Нами проведена работа по выявлению позитивных и негативных оценок на деятельность банков с иностранным капиталом в Украине (табл.3 и 4).

Прокомментируем проблему негативного воздействия банков с иностранным капиталом на банковскую систему Украины.

В настоящее время, в 2014г следует внимательно взглянуть на будущее Украины. В случае превращения Украины в зону свободной торговли уже не 60% продаваемых товаров в нашей стране будут импортными, а не меньше 90%. Зона свободной торговли, введенная в Украине, позволит импорту вытеснить наши товары, это – несомненно. Они качественнее, лучше и дешевле отечественных видов продукции. Но это приведет к печальному результату.

Но зона свободной торговли – это еще беспрепятственное и неограниченное движение иностранных капиталов. Если в Польше, Эстонии, Латвии, Литве, Болгарии и т.д., странах, которые вошли в ЕС, доля иностранного капитала банков составляет 75–90%, то и в Украине будет такой же процент.

Поэтому утверждение В.Геца и многих других авторов, что расширение иностранного капитала в банках является «возможной потерей суверенитета в сфере денежно-кредитной политики», спорно.

Таблица 3. Положительное влияние развития иностранных банков на систему банков Украины, 2000–2013гг

Автор	Точка зрения автора	Критическая оценка
Геец В.[12]	1) Привлечение иностранных инвестиций ведет к расширению ресурсной базы социально-экономического развития; 2) Способствует усилению конкуренции иностранных и остальных банков; 3) Способствует монетизации экономики и абсорбированию дополнительной денежной массы банковской системой; 4) Повышает уровень кредитования экономики; 5) Способствует ускоренному развитию финансовых рынков; 6) Способствует прямому использованию современных банковских технологий и опыта банковского менеджмента; 7) Повышает международный финансовый рейтинг Украины и способствует увеличению объемов иностранных инвестиций в ее экономику; 8) Оптимизирует институциональные структуры отечественной банковской системы и приближает ее к стандартам стран с развитой рыночной экономикой; 9) Способствует уменьшению коррупции, легализации заработной платы и соответствующему увеличению социальных отчислений; 10) Способствует повышению стандартов гарантирования цельности вкладов;	1) Согласна 2) Согласна 3) Согласна 4) Согласна 5) Согласна 6) Согласна 7) Согласна 8) Согласна 9) Спорно 10) Согласна
Гусев Я.О. [19]	6) Способствует прямому использованию современных банковских технологий и опыта банковского менеджмента;	6) Согласна
Аржевитин С.М. [1]	11) Способствует ускорению темпов привлечения иностранных инвестиций в экономику;	11) Согласна
Кубах Т.Г.	12) Дальнейшей монетизации экономики абсорбции добавочных денежных ресурсов в банковской системе; 13) Увеличению уровня кредитования экономики как предпосылки для необходимых структурных преобразований; 14) Уменьшению влияния внутренних факторов на стабильность функционирования банковской системы; 15) Достижению международных финансовых рейтингов Украины и увеличению уровня иностранных инвестиций;	12) Возможно 13) Согласна 14) Возможно 15) Согласна
Чигринец О.	16) Совершенствованию действующих систем риск-менеджмента в коммерческих банках;	16) Согласна
Костогрыз В.Г. Безубенко Ю.В. [8]	17) Способствует введению зарубежного опыта ведения банковского дела и осуществления международных финансовых операций; 18) Внедрению системы страхования банковских рисков и международного опыта по финансовому оздоровлению, реорганизации и реструктуризации; 19) Способствует удешевлению банковских услуг: кредитных ресурсов в долгосрочной перспективе и возрастанию сроков их предоставления	17) Возможно 18) Возможно 19) Возможно

Нельзя согласиться и с утверждением, что «формальные и неформальные критерии и цели деятельности банков с иностранным капиталом не обязательно совпадают с национальными целями социально-экономического развития». Банки, как с иностранным капиталом, так и с отечественным, никогда не имели целью социально-экономическое развитие страны. Их цель – получение максимально возможной прибыли. Но наша задача создавать интерес для их вклада в реальные сектора экономики, нести инновационные инвестиции.

Таблица 4. Отрицательное влияние роста иностранного капитала на систему банков Украины, 2000–2013гг

Автор	Точка зрения автора	Критическая оценка
Геец В. [12]	1) Структурные риски «зависимого развития», возможна потеря суверенитета в сфере денежно-кредитной политики; 2) Возможны усиление нестабильности, неожиданные колебания ликвидности банков, спекулятивные изменения спроса и предложения на денежно-кредитном рынке; 3) Возможен отток финансовых ресурсов; 4) Формальные и неформальные критерии и цели деятельности банков с иностранным капиталом не обязательно совпадают с национальными целями социально-экономического развития; 5) Определенные сферы экономики будут лишены кредитов, поскольку акционеры банков с иностранным капиталом всегда инвестируют в те отрасли, где прибыль и безопасность выше;	1) Спорно 2) Согласна 3) Согласна 4) Согласна 5) Согласна
Крупка И.М. [14]	6) Вызывает необходимость оценки ее финансово-экономической безопасности и разработки совокупности критериев и показателей, которые давали бы качественную и количественную характеристику ее уровня;	6) Согласна
Нетудихата К.Л. [9]	7) В условиях распространения банков с иностранным капиталом невозможно осуществление надлежащего банковского контроля за участниками рынка, что усиливает макроэкономическую и политическую стабильность;	7) Спорно
Аржевитин С.М. [1]	8) Способствует нарушению работы конкурентного механизма рынка банковских услуг, что обусловлено относительно высоким уровнем конкурентоспособности банков с иностранным капиталом над украинскими и, при определенных обстоятельствах, может привести к монополизации украинского рынка банковских услуг зарубежными банками;	8) Спорно

Автор	Точка зрения автора	Критическая оценка
Белинская Я.В. [2]	9) Относительная дешевизна и легкость доступа к внешним источникам финансовых ресурсов служат веским аргументом в пользу кредитования в иностранной валюте, что усиливает долларизацию в Украине; 10) Кредитование населения в иностранной валюте для покупки импортных товаров привело к ухудшению внешнего и внутреннего товарно-денежного баланса; 11) Ускоренное наращивание капитализации банков за счет внешних источников нарушало сбалансированность внешнего баланса; 12) Агрессивная стратегия развития иностранных банков привела к образованию избыточного количества отделений; 13) В период кризиса иностранные материнские банки ослабили свою способность поддерживать украинские "дочки": глобальные банки ежеквартально фиксировали миллиардные убытки, вследствие этого курс акций крупных банков упал в несколько раз;	9) Верно 10) Согласно 11) Возможно 12) Согласно 13) Возможно
Костогрыз В.Г. Беззубенко Ю.В. [8]	14) Присутствие банков с иностранным капиталом ослабляет позиции еще недостаточно развитой банковской системы страны;	14) Спорно
Дзюблук А. Прийдун Л.	15) Негативно влияет на фискально-бюджетную систему из-за уменьшения налоговых поступлений, поскольку филиалы будут направлять прибыль за границу	15) Согласно

Дело не в количественных показателях присутствия иностранного капитала, а в его качестве, структуре, целях и функциях, которые он выполняет в экономике. Поэтому важными решениями по регулированию негативных моментов роста иностранного капитала в банковской системе страны является создание выгодных экономико-правовых условий для украинских банков, при которых они смогут эффективно конкурировать с иностранными банками на внутреннем рынке, и создание стимулов направления иностранного капитала на инновационную реконструкцию промышленности, строительства, сельского хозяйства. Иностранные инвесторы – это, прежде всего, Кипр (21%). Но не Кипр как государство, а украинский капитал, который спрятался в оффшорную зону, и оттуда патриотично с каждым годом все больше вкладывает средств в экономику.

Выводы.

1. Увеличение активов за счет банков с иностранным капиталом положительно повлияло на возможности использования кредитных ресурсов в секторах экономики в годы мирового финансового кризиса.
2. Имела место тенденция снижения капиталоемкости украинских банков с 2002г до 2012г. Капиталоемкость банков с иностранным капиталом имела, наоборот, тенденцию среднегодового роста. Показатель капиталоемкости почти выровнялся в 2006г. В 2007г и 2008г банки с иностранным капиталом получили соответственно 17грн. и 19грн. ВВП на одну грн. капитала, опередив украинские банки, которые получили по 11,26грн. и 13,5грн. ВВП на одну грн. капитала. Наступивший мировой экономический кризис очень болезненно отразился на украинских банках. Так в 2009г капиталоемкость украинских банков снизилась до 5,9грн. ВВП на одну грн. капитала, а у банков с иностранным капиталом она была в два раза выше – 10,75грн. ВВП на одну грн. капитала.
3. Тенденция роста показателя коэффициента капиталоемкости украинских банков была +0,0126, а у банков с иностранным капиталом несколько ниже +0,01. В 2011г и 2012г величина коэффициента капиталоемкости в украинских банках и у банков с иностранным капиталом мало отличалась.
4. Увеличение активов иностранных капиталов совпало с периодом убыточности банковской системы Украины. Подлинная причина убыточности заключается в падении украинской экономики, обусловленное мировым финансовым кризисом, резким увеличением невозврата кредитов, повлекшее убыток 38 млрд.грн. в 2009 г, и медленное сокращение убытка банков Украины в 2010 и 2011гг.
5. Иностранные банки преследуют собственные цели, не совершая существенного положительного влияния на экономическое развитие Украины. Вместе с тем из-за ограниченности внутренних источников финансирования и крайне низкого доверия населения к банкам, достаточный уровень внешнего финансирования банками с иностранным капиталом является необходимым условием смягчения ресурсных ограничений украинской экономики, улучшения платежного баланса, восстановления кредитования реального сектора.
6. Важными решениями по регулированию негативных моментов роста иностранного капитала в банковской системе страны является создание выгодных экономико-правовых условий для отечественных банков, при которых они смогут эффективно конкурировать с иностранными на внутреннем рынке и создание стимулов направления иностранного капитала на инновационную реконструкцию промышленности, строительства, сельского хозяйства.

Источники и литература:

1. Аржевітін С. М. Іноземний капітал та його вплив на банківську систему України / С. М. Аржевітін // Формування ринкової економіки в Україні. – 2010. – № 24 – 457 с.
2. Белінська Я. В. Вплив іноземного капіталу на банківську систему України / Я. В.Белінська // Науковий вісник Національного університету ДПС України (економіка, право). – 2010. – №3(50). – С.45–49.
3. Івасів І. Б., Корнилюк Р. В. Стратегічні аспекти регулювання діяльності іноземних банків в Україні [Електронний ресурс] / І. Б. Івасів, Р. В. Корнилюк – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Foa/2011_17/17_11.pdf.
4. Прімерова О. К. Оцінка участі іноземного капіталу у банківській системі України / О. К.Прімерова // Статистика України. – 2008. – №4. – С. 54–58.
5. Смовженко Т. С. Новий етап розвитку банківської системи України : зростання участі іноземних

- інвесторів : Монографія / ред. д-ра екон.наук, проф. Т. С. Смовженко. – К. : УБС НБУ, 2008. – 231 с.
6. Шкура І. С. Іноземний капітал в банківському секторі України [Текст] / І. С. Шкура // Вісник Академії митної служби України. – 2007. – №3(35). – 17 с.
 7. Сугоняко О. Експансія іноземного капіталу : пошук міри [Електронний ресурс] / О. Сугоняко // Режим доступу : http://aub.org.ua/index.php?option=com_content&task=view&id=162&menu=119&Itemid=74 – 108 с.
 8. Костогриз В. Г., Беззубенко Ю. В. Іноземний капітал в банківській системі України : сучасна проблематика / В. Г. Костогриз, Ю. В. Беззубенко // Фінансовий простір, 2012. – №2(6). – С. 84–89.
 9. Недудихата К. Л. Вплив іноземного капіталу на функціонування банківської системи України / К. Л. Недудихата // Суми : Наукові праці. – Том 109. – Вип.96. – С. 34–39.
 10. Довгань Ж. М. Позитивні та негативні наслідки впливу іноземного капіталу на стійкість банківської системи України [Електронний ресурс] / Ж. М. Довгань // Фінансово-кредитна діяльність : проблеми теорії та практики: зб. наук. пр. – Х. : ХІБС УБС НБУ, Вип.1 (10)/2011, Ч.2. – С. 38–44.
 11. Макуха С. М. Інноваційність іноземних інвестицій – чинник модернізації перехідної економіки / С. М. Макуха // Вісник Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого. – 2011. – №2(5). – С. 30–40.
 12. Гець В. Іноземний капітал у банківській системі України [Електронний ресурс] –Режим доступу : http://gazeta.dt.ua/EKONOMICS/inozemniy_kapitaal_u_bankivskiy_sistemi_ukaini.html.
 13. Гриценко Р. Особливості нагляду за філіями іноземних банків у США / Р. Гриценко // Вісник НБУ. – 2008. – № 12. – С. 12–14.
 14. Крупка І. М. Фінансово-економічна безпека банківської системи України та перспективи розвитку національної економіки / І. М. Крупка // Бізнес-інформ, 2012.–№6.–С. 5–12.
 15. Олейніков О. О. Забезпечення фінансової безпеки в умовах зростання частки іноземного капіталу в банківській сфері України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.inventure.com.ua/main/analytics/security/govsecurity/zabezpechennya-f456nansovo-bezpeki-v-umovah-zrostannya-chastki-456nozemnogo-kap456talu-v-bank456vsk456i-sfer456-ukrani>.
 16. Стубайло Т. Інтеграція іноземного банківського капіталу в країни Центральної та Східної Європи / Т. Слубайло // Схід. – 2011. – № 2(109) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.experts.in.ua/baza/analic/index.php?ELEMENT_ID=81282.
 17. Основні показники діяльності банків [Електронний ресурс] / Національний банк України. – Режим доступу : <http://www.bank.gov.ua>.
 18. Дії Національного банку України в період загострення світової фінансової кризи. Аналітичний звіт. – Національний банк. – Київ, 2009.–35 с.
 19. Гусев Я. О. Вплив іноземного капіталу на банківську систему України / Я. О. Гусев // Вісник СумДУ. Серія Економіка. – 2013. – №3. – С. 99–102

Рубан Л.В., Стриканова Д.О., Усков И.В.

УДК 336.1: 332:1 (477)

РАЗВИТИЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА ПЛАНИРОВАНИЯ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

***Аннотация.** В статье исследованы особенности развития программно-целевого метода планирования в условиях трансформации экономики Украины. Предложены комплексные и системные мероприятия по его становлению, связанные с введением среднесрочного бюджетного планирования, системы оценки качества предоставления бюджетных услуг, местного заказа, создания эффективной системы мониторинга результативности. Разработана общая схема и этапы развития программно-целевого метода планирования на уровне административно-территориальных образований в Украине. Определены дальнейшие направления по улучшению механизма программно-целевого метода планирования на местном уровне.*

***Ключевые слова:** программно-целевой метод планирования, местные финансы, местные бюджеты, бюджетная политика, местные органы власти.*

***Анотация.** У статті досліджені особливості розвитку програмно-цільового методу планування в умовах трансформації економіки України. Запропоновані комплексні і системні заходи щодо його становлення, пов'язані з введенням середньострокового бюджетного планування, системи оцінки якості надання бюджетних послуг, місцевого замовлення, створення ефективної системи моніторингу результативності. Розроблена загальна схема і етапи розвитку програмно-цільового методу планування на рівні адміністративно-територіальних утворень в Україні. Визначені подальші напрями щодо поліпшення механізму програмно-цільового методу планування на місцевому рівні.*

***Ключові слова:** програмно-цільовий метод планування, місцеві фінанси, місцеві бюджети, бюджетна політика, місцеві органи влади.*

***Summary.** The features of development of programmatic-having a special purpose method of planning in the conditions of transformation of economy of Ukraine are investigational in the article. Theoretical bases of programmatic-having a special purpose method of planning are exposed, his principles and aims are distinguished in the conditions of reformation of economy of Ukraine, creation financially of independent local authorities of power. Complex and system measures on his becoming, related to introduction of the medium-term budgetary planning, systems of estimation of quality of grant of budgetary services, local order, creation of the effective system of monitoring of effectiveness, are offered. A general chart and stages of development of*