

**Волчан О.Ф.**

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ФАТХ ПОСЛЕ ИЮНЬСКОЙ 1967 ГОДА АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОЙ ВОЙНЫ (1967-1969 гг.)**

В ходе июньской войны 1967 г. Израиль захватил 68,7 тысяч квадратных километров территории Египта, Сирии, Иордании. Через шесть дней геополитическая карта центрального Ближнего Востока кардинально изменилась. На севере ЦАХАЛ захватил стратегическое плато Голан, вышел на расстояние 24 км. от шоссе Амман-Дамаск [34, с. 80]. Иордания оказалась полностью за р. Иордан, потеряв всю территорию к западу от реки.

Израильские власти сразу же приступили к «освоению» оккупированных территорий, конфискации земель и созданию на них израильских поселений. В 1968 г. появился «план Аллона», предусматривавший сохранение под контролем Израиля важнейших районов Западного берега, сектора Газа, арабскую часть Иерусалима, Голанские высоты и еще ряд пунктов. Густонаселенные арабские районы И. Аллон предлагал передать под управление короля Иордании при сохранении над ними израильского военного контроля [30, с. 232].

Первым шагом оккупационных властей стало введение на палестинских территориях нового режима водопользования и взятие под полный государственный контроль всех водных ресурсов. Прежде всего, израильская администрация занялась изменением правовых норм, регулирующих отношения в указанной сфере. До оккупации в июне 1967 г. водопользование регулировалось целым рядом наложившихся друг на друга правовых систем – турецкой (оттоманской), подмандатной и иорданской (в секторе Газа – египетской). После июня 1967 г. оккупационные власти декретивно ввели собственные порядки, в результате чего права палестинцев на воду были отделены от прав на землю, и водные ресурсы стали, как и в самом Израиле, рассматриваться в качестве государственной собственности [33, с. 8].

Большинство лагерей палестинских беженцев находилось в приграничных районах этих стран, и в первую очередь от агрессии пострадали палестинцы, вновь подвергшиеся изгнанию. Июньская агрессия вызвала появление новой волны беженцев – 350 тыс. палестинцев вынуждены были перейти на восточный берег реки Иордан. А в течение месяца со дня начала израильской агрессии более 400 тыс. палестинцев было изгнано Израилем или бежало с оккупированных территорий на восточный берег, превратив Иорданию в один большой лагерь беженцев [1, с. 1, 81; 26, с. 157]. До июньской войны 1967 г. было создано 53 лагеря для палестинских беженцев, из них 20 на Западном берегу Иордан, 15 – в Ливане, 8 – в секторе Газа, 6 – в Сирии и 4 – в Иордании [6, с. 556]. Израильская агрессия 1967 г. привела к появлению десяти новых, так называемых временных лагерей, из которых 6 находилось в Иордании, а остальные 4 в Сирии [6, с. 556]. Вся территория Палестины оказалась под израильской оккупацией. Таким образом, единый, по крайней мере территориально, палестинский народ распался на три неравные составные части: диаспору; палестинцев на оккупированных Израилем после «шестидневной войны» 1967 г. территориях и палестинское население, чьи земли оказались включенными в состав собственно Государства Израиль. Следует учитывать то, что «... раздельное развитие этих групп палестинского народа не только обусловило формирование определенных признаков, отличающих их друг от друга, но и поставило перед ними различные цели и задачи» [35, с. 8-9]. Тем самым был нанесен удар по престижу тогдашнего руководства Организации освобождения Палестины (ООП) во главе с А. Шукейри, выступавшего за немедленное начало новой арабо-израильской войны, которая будет выгодна палестинцам. Все это привело к росту поддержки партизанских организаций палестинскими массами, что, в свою очередь, проявилось в их численном росте. Росту популярности Палестинского движения сопротивления (ПДС) способствовала его активная деятельность, особенно организации Фатх. Во время военных действий, с 5 по 10 июня Фатх провел 13 вооруженных операций [2, с. 394, 405-406].

На заседании ЦК Фатх, проходившем 26 июня в Дамаске, было принято решение перенести руководство организации на оккупированную территорию для создания там партизанских ячеек, чтобы активизировать вооруженную борьбу на оккупированных территориях. В заявлении, принятом на заседании, подчеркивалось, что «наша организация решила продолжать борьбу против сионистских захватчиков. Мы намерены вести эту борьбу в тесном взаимодействии с арабскими странами. Наша организация – это организация палестинского народа, и мы едины в своем стремлении освободить нашу родину от сионистской оккупации». Это решение было принято, несмотря на то, что часть руководителей Фатх, группировавшаяся вокруг Абу Обейды считало, что «немедленное продолжение борьбы принесет бесполезные многочисленные жертвы» [22, с. 107]. Кроме того, было принято решение о том, что все члены Фатх, включая руководителей, должны принимать участие в военных операциях.

В соответствии с решениями ЦК Фатх, члены организации готовили население оккупированных территорий к участию в народной войне. Эта подготовка заключалась в организации пассивного сопротивления оккупационным властям и проведении начальной военной подготовки населения деревень на оккупированной территории [21, с. 38]. Примерно 70 % населения Западного берега р. Иордан – это люди, моложе 25 лет [32, с. 282]. Лозунги Фатх о вооруженной борьбе против Израиля пользовались широкой популярностью именно среди палестинской молодежи оккупированных территорий.

К концу августа 1967 г. руководство Фатх решило перейти к активным действиям, и 29 августа Фатх были совершены несколько операций в Иерусалиме, Наблусе, Рамаллахе. Эти операции проводились исключительно на оккупированной территории и имели цель продемонстрировать боеспособность организации Фатх на фоне бездействия ООП и сильно пострадавшей во время боев на Синае Палестинской освободительной армии (ПОА). Попытка командирования ПОА летом 1967 г. по примеру Фатх организовать вооруженные рейды на оккупированные территории через реку Иордан не имели успеха. 24 августа 1967 г. во время проведения подобного рейда израильскими войсками были взяты в плен 50 членов ПОА [27, 1967; 21 (4), с. 510]. После этого командирование ПОА отказалось от подобной тактики ведения боевых действий.

В этот период, руководством Фатх были сформулированы 4 этапа партизанской войны: 1-й этап – «нанесение ударов и быстрый отход»; 2-й этап – «ограниченные столкновения с израильскими войсками»; 3-й этап – «временное освобождение палестинскими партизанами отдельных населенных пунктов в Палестине»; 4-й этап – «постоянное освобождение некоторых районов, то есть создание освобожденных зон». В заявлениях некоторых руководителей Фатх в конце 60-х годов подчеркивается, что бой в Караме (22 марта 1968 г.) относится ко второму этапу партизанской войны, а третий этап определяется событиями в деревне Хамма (2 мая 1969 г.) [23, с. 33, 69].

Последняя стадия означала ведение всеобъемлющей войны. В теории партизанской тактики лидеры организации придерживались мнения о необходимости быстрого реагирования на любое изменение обстановки, применение различных методов борьбы на оккупированных территориях, использовании всех возможностей для истощения военных и людских ресурсов врага. По мнению идеологов Фатх подобная война выражается стадиями стратегической обороны, стратегического равновесия, стратегической контратаки и предусматривает создание «пирамиды народной армии, состоящей из партизан, народных масс и руководящих кадров» [24, с. 38-39]. Основное преимущество войны такого типа заключается в том, что она «позволяет партизанам самим выбирать время нанесения ударов и выбирать объекты операций» [24, с. 38-39].

В интервью алжирской газете «Аль-Муджахид» в декабре 1969 г. Я. Арафат говорил: «Аль-Асифа» («Аль-Асифа» – военное подразделение Фатх – О.В.) не считает, что война закончилась после поражения, которое мы потерпели в июне. Поэтому «Аль-Асифа» начала проводить военную подготовку нескольких тысяч жителей Западного берега и сектора Газа. «Аль-Асифа» устанавливает контакты с людьми различных социальных уровней, не обращая внимания на их классовую или религиозную принадлежность, борется сначала за пассивное сопротивление, и последующее превращение его в вооруженное сопротивление. В определенных условиях пассивное сопротивление имеет успех. Его эффективность заключается в забастовках государственных служащих, работников связи, торговцев, закрытии школ и отказе от учебных планов, которые израильские власти насаждают в арабских школах» [29, 1967. 17.12].

В этих условиях деятельность Фатх совпадала с общеарабской позицией, определенной на совещании в арабских верхах в Хартуме в конце августа 1967 г.

Для всех вступающих в Фатх в обязательном порядке проводился 2-3-месячный курс политической и военной подготовки. В одном из своих интервью Салах Халаф подчеркивал, что «каждая из этих сфер (политическая и военная) дополняет друг друга и служит достижению стратегических планов Фатх. Мы не делаем различия между военной и политической подготовкой, и чтобы подчеркнуть это, мы воздерживаемся от посылки любого бойца на вооруженную борьбу до тех пор, пока он не пройдет политическую подготовку» [18, с. 169]. Эта подготовка проводилась в военно-тренировочных лагерях в Сирии и Иордании. Во время политической подготовки, ответственность на которую возлагалась на политического комиссара, изучалась теория национально-освободительного движения, цели борьбы организации, анализировались и конспектировались книги Ф. Кастро, Че Гевары, Мао Цзедун, М. Родинсона, мемуары де Голля. Причем из работ каждого автора изучались отдельные положения, например, из работ Ф. Фанона – о необходимости вооруженного насилия против колонизаторов, из работ Р. Дебре – идея о бесполезности политической партии, выраженная в следующем принципе: «партизанская ячейка – это политическая партия в зародыше». При этом особой популярностью пользовалась его идея о необходимости и возможности развертывания в полуколониальных странах национально-освободительного движения, основой которого является деятельность мелких партизанских ячеек. Одновременно проводился курс военной подготовки, включающей изучение различных видов оружия и боевой техники, взрывное дело и довольно насыщенную физическую подготовку<sup>1</sup>.

Фатх стремился распространить свое влияние на жителей лагерей палестинских беженцев, где оказывал материальную помощь членам семей погибших партизан и создавал сеть медицинского обслуживания беженцев. С этой целью в 1967-1969 гг. Фатх открыл в лагерях беженцев 7 госпиталей и 7 медицинских пунктов [12, с. 21].

К октябрю 1967 г. большинство членов Фатх на Западном берегу и в Газе были либо арестованы,

---

<sup>1</sup> Более подробно о политической и военной подготовке членов Фатх см. 12, с. 2,5; 17, с. 69-71; 18, с. 165-173; 20, с. 23-27.

либо вынуждены покинуть эти территории. После этого организации ПДС вынуждены были готовить и проводить операции против Израиля извне. Организация продолжала свою борьбу методом партизанских рейдов. Впоследствии, руководители Фатх признавали, что в этот период население оккупированных территорий очень слабо поддерживало партизан, что вынуждало их устанавливать контакты лишь с друзьями, родственниками и бывшими соседями. Партизаны пользовались поддержкой только среди молодежи Иерусалима, Наблуса, Газы, Рамаллаха [10, с. 15]. По израильским данным за 6 месяцев после июньской войны 1967 г. было убито 63 партизана и 350 арестовано [19, с. 42]. Большинство из них были членами Фатх.

Сказывалась и довоенная политика иорданских властей, стремившихся ограничить активность Фатх и взять под жесткий контроль его деятельность. В результате этой политики организация не смогла до июня 1967 г. создать свои базы, тренировочные лагеря и ячейки на Западном берегу реки Иордан. В условиях оккупации это было сделать еще трудней. Отрицательно влияла на деятельность Фатх политика «умиротворения» населения Западного берега, проводившаяся израильскими оккупационными властями. Эта политика включала в себя репрессии против фидаев и поддерживающих их палестинцев. По данным Фатх в ноябре 1969 г. в израильских тюрьмах находилось 17 316 палестинцев, 25 % из которых обвинялось в принадлежности к партизанам [13, с. 16]. За период с 1967 г. по ноябрь 1969 г. на оккупированных территориях израильскими оккупированными властями было разрушено 7 554 арабских дома, а к 1971 г. – 16 212 [9, с. 86, 26, с. 14]. В то же время по израильским данным в результате партизанских операций за период с июля 1967 г. по январь 1969 г. было убито 234 израильских военнослужащих и 785 ранено [5, с. 5].

Число вооруженных столкновений между палестинскими партизанами и израильской армией возросло с 97 в 1967 г. (после июньской войны до конца года) до 916 в 1968 г. В 1969 г. их насчитывалось 2 432, а в 1970 г. – 1 887. После иордано-палестинских столкновений в 1970-1971 гг. их число сократилось до 45 [23, с. 33]. 60 % операций в 1969 г. провел Фатх [28. 1970. 3. 01]. Израильские власти, стремясь умалить роль палестинского вооруженного сопротивления, объявили, что только 15 % операций было проведено на территории Израиля [3, с. 50]. Безусловно, эти заниженные данные преследовали определенные цели.

После войны 1967 г. король Иордании Хусейн по-прежнему враждебно относился к организациям ПДС, опасаясь в этой связи израильских репрессий и нового притока беженцев с Западного берега. В конце 1967 г. в иорданских тюрьмах находилось свыше 250 палестинцев, которых иорданские власти подозревали в принадлежности к партизанским организациям [22, с. 102]. В то же время, используя рост своей популярности среди арабских народов, Фатх сравнительно быстро и организованно перенес свои базы на Восточный берег, продолжая борьбу посредством рейдов на оккупированный теперь Израилем Западный берег. Тем временем Совет Безопасности ООН, продолжая рассмотрение положения на Ближнем Востоке, принял 22 ноября 1967 г. резолюцию № 242. Резолюция предусматривала вывод израильских войск с оккупированных им арабских территорий в ходе арабо-израильской войны 1967 г., прекращение состояния войны, уважения и признания суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе и их права жить в мире в безопасных и признанных границах, обеспечение свободы судоходства по международным водным путям, достижение справедливого урегулирования проблемы беженцев, обеспечение территориальной неприкосновенности и политической независимости каждого государства с помощью различных мер, включая установление демилитаризованных зон [14, с. 425]. Эта резолюция до настоящего времени остается одним из основных международных документов, определяющих принципы ближневосточного урегулирования. Пункт резолюции, связанный с решением палестинской проблемы сводился к призыву достижения «справедливого урегулирования проблемы беженцев». Данная трактовка палестинской проблемы как проблемы беженцев вызвала негативную реакцию как ООП, так и Фатх. 23 ноября 1967 г. было выпущено заявление Исполкома ООП, в котором давалась негативная оценка резолюции Совета Безопасности № 242: «Эта резолюция неконкретна, и поэтому не может служить программой действий для арабских стран. Принцип признания безопасности границ Израиля и прекращение состояния войны с ним категорически неприемлемы. Решение палестинской проблемы предполагаемой резолюцией № 242 является неэффективным и невыполнимым. Назначение специального представителя Генерального секретаря ООН по Ближнему Востоку бесполезно, эту бесполезность подтверждает опыт миссии Бернадотта. В результате деятельности которой агрессия Израиля против арабских стран не только не прекратилась, но и усилилась» [2, с. 729].

Документы Фатх этого периода (как впрочем, и 70-80-х годов) традиционно содержали отказ от признания резолюции Совета Безопасности ООН № 242, как основы для мирного урегулирования Ближневосточного конфликта [например – 36, с. 207]. Как справедливо отмечал академик Е.М. Примаков: «Компромиссная резолюция № 242 была на том этапе единственно возможной базой политического урегулирования» [16, с. 258].

Расширение масштабов роста ПДС выразилось не только в резком увеличении активности и численности уже действующих организаций и прежде всего Фатх, но также в создании целого ряда новых партизанских организаций.

После арабо-израильской войны 1967 г. существовало около 25 мелких организаций, в которые

входили палестинцы и добровольцы из арабских стран, и, которые в силу своей слабости не могли вести успешную вооруженную борьбу с Израилем. Эти организации или распались, или вливались в более крупные организации, в основном в Фатх. Только в 1968 г. и первой половине 1969 г. в Фатх вошли: Фронт Палестины (13.09.1968 г.); Бригада Халед Ибн аль-Валида (07.09.1968 г., которая имела также название – «Организация авангарда спасения Палестины»); Движение революционной палестинской молодежи (25.11.1968 г.); Рабочая организация поддержки революции; Народный палестинский фронт освобождения (31.09. 1968 г.); Славные силы (ноябрь-декабрь 1968 г.); часть членов организации «Фаланги победы» [7, с. 156; 15, с. 26]. В разное время из Фатх вышли и получили большую известность своими террористическими актами четыре группы: «Черный сентябрь», Фатх – Революционный совет, «Вооруженный отряд 17», Фронт народной борьбы [37, с. 231].

В конце 60-х – начале 70-х годов как Фатх, так и вновь возникшие крупные организации опубликовали большое количество пропагандистских материалов, в которых содержались тексты их политических программ, или выдержки из них, решения съездов или заседаний центральных органов. Эти публикации имели целью доказать преимущество своих тактических и стратегических концепций, правильность определения ими целей и задач палестинской революции. Причем, Фатх в своих материалах подчеркивал, что им установлен контроль не только над административным аппаратом ООП, но также и над ПОА [13, с. 33]. Публикации имели также целью увеличить численность рядов своих организаций за счет вербовки новых членов. С другой стороны, публикация документов показала множественность палестинских организаций и отсутствие прочного единства борьбы арабского народа Палестины за создание своего государства. Хотя подчас формулировки, содержащиеся в политических программных документах различных организаций носили довольно расплывчатый характер и мало отличались друг от друга.

11 июня 1969 г. радиостанция Фатх в Каире осудила создание новых «фальшивых организаций, которые создаются посольствами США при сотрудничестве с сионистами» [27. 1969. 23 (4), с. 504]. Шукейри, наоборот, приветствовал образование новых партизанских организаций, рассчитывая установить над ними контроль и использовать их как орудие борьбы против Фатх [11, с. 22].

На фоне появления новых организаций, увеличения их военной и политической активности, независимости их действий от исполкома ООП, наиболее остро проявился кризис руководства ООП, возглавляемого А. Шукейри. После арабо-израильской войны 1967 г., Исполком ООП опубликовал обращение к палестинским организациям, в котором содержался призыв объединиться в рамках ООП [8, с. 14]. В обращении ничего не говорилось об условиях объединения и численном представительстве организаций в Исполкоме, хотя постоянное подчеркивание «заслуг» этого органа перед палестинским народом, наводит на мысль о том, что Шукейри, который являлся автором этого обращения, вообще избегал вопроса о представительстве партизанских организаций в Исполкоме.

Выступив с резкой критикой руководства ООП, Фатх в ноябре 1967 г. призвал распустить эту организацию. Одновременно руководство Фатх обратилось к членам ПОА с призывом покинуть ее ряды, и перейти в организации ПДС. ПОА в этот период состояла из 4-х бригад, из которых две дислоцировались в Сирии – «Ярмук», «Хиттин», «Айн Джаллуд» - в Египте, в Ираке – «Аль-Кадисия» [25, с. 126]. 9 декабря 1967 г. Фатх направил меморандум в адрес конференции министров иностранных дел арабских государств, приходившей в Каире. В нем говорилось, что «заявления Шукейри незаконны, не заслуживают внимания и мы требуем прекратить их публикацию в арабских странах» [21, с. 42]. Вскоре, в декабре 1967 г. по требованию большинства членов Исполкома было созвано заседание, на котором А. Шукейри подал в отставку и 24 декабря эта отставка была принята Исполкомом ООП [4, с. 750-751]. Этому способствовало прежде всего то обстоятельство, что авантюристические лозунги Шукейри доказали свою несостоятельность, его политические установки после июньской войны оказались оторванными от реальной обстановки на Ближнем Востоке. Новым председателем Исполкома ООП был избран Яхья Хаммуда, бывшей ранее председателем Иорданского комитета сторонников мира, отвергавший авантюристические лозунги своего предшественника и поддерживавшего идею арабо-еврейского государства в Палестине. Фатх был против выборов нового председателя Исполкома ООП, мотивируя это тем, что по уставу ООП он должен был избираться Национальным советом Палестины (НСП). Было достигнуто соглашение, что Я. Хаммуда будет временно исполнять обязанности председателя Исполкома до очередной сессии НСП.

После смещения А. Шукейри с поста председателя ООП, Фатх и другие организации ПДС начали активную деятельность за достижение единства сил, участвующих в палестинской революции. В этот период некоторые организации предлагали вообще распустить ООП. Однако Фатх выступил против этого шага и предложил сохранить ООП, в силу того, что эта организация была создана по решению арабских стран, наладила взаимоотношения с этими и другими странами, и к 1968 г. имела организационный и пропагандистский аппарат. Безусловно, существование ООП отвечало интересам Фатх, став во главе ее, организация могла осуществлять контроль над остальными палестинскими организациями.

В этом документе также говорилось, что «вооруженная борьба является тактическим и стратегическим вопросом и она завершится только после освобождения всей Палестины от сионизма» [3, с. 15-16; 21, с. 43-44]. В документе дважды подчеркивалась необходимость освобождения всей

территории Палестины. Конференция, рассматривая вопрос о резолюции № 242 провозглашала «отказ ПДС от любых политических решений, которые направлены на частичное урегулирование палестинской проблемы» [3, с. 15-16]. Конференция подтвердила основные принципы борьбы ПДС: вооруженная борьба – единственный путь решения палестинской проблемы; независимость организаций ПДС от правительства арабских стран; равноправие в отношениях с правительствами арабских стран. Эти принципы в значительной степени отличались от программных установок, провозглашенных ООП до июньской войны 1967 г. На выработку их оказали большое влияние политические концепции организации Фатх. Конференция приняла решение образовать постоянное бюро, в котором было представлено 8 организаций ПДС.

На конференции также была сформирована подготовительная комиссия для избрания нового состава НСП в «соответствии с теми изменениями в ООП, которые произошли после июньской войны 1967 г. В состав комиссии вошли представители организаций ПДС, принимавших участие в конференции, а также приглашались представители палестинских общественных организаций и все члены Исполкома ООП. Последние так и не приняли участия в работе конференции, несмотря на двукратное приглашение. Основной задачей нового состава НСП, по мнению участников конференции была «выработка программных документов палестинской революции, вытекающих из признания ведущей роли партизанских организаций, которые ведут вооруженную борьбу с сионистскими оккупантами. Отказ от политического урегулирования палестинской проблемы. Решения финансового обеспечения революции и расследование финансовых злоупотреблений, имевших место в ООП» [3, с. 15-16].

Таким образом, была скоординирована политика организаций ПДС в отношении к ООП. Принимая «Программу вооруженной борьбы палестинского народа», организации, в первую очередь Фатх, усилили свое влияние на палестинские массы.

Подъем палестинского движения сопротивления способствовал срыву планов различных буржуазно-помещичьих группировок на Западном берегу во главе с мэром Хеброна шейхом аль-Джабари и бывшим иорданским министром Мусалламом, которые в конце 1967 года выступили за «федерацию арабской «автономной» Палестины с Израилем» [30, с. 233].

Этот план пользовался поддержкой части палестинцев, проживавших на оккупированных территориях. Все организации ПДС, в свою очередь, этот план отвергли. Это привело к вспышке междоусобных столкновений среди палестинцев на оккупированных территориях, что в свою очередь, было использовано Израилем для ужесточения репрессий, который объяснял необходимостью их наведения порядка. За период с сентября 1967 г. по декабрь 1970 г. Израиль депортировал 514 палестинцев с Западного берега р. Иордан [31, с. 33] как сторонников, так и противников плана аль-Джабари, выяснявших свои отношения, как правило, по средствам вооруженных столкновений и террористических актов.

Приход участников вооруженного сопротивления к руководству ООП с ее разветвленным аппаратом расширил базу для достижения единства сил палестинского движения; ПДС стало не только фактическим, но и официальным представителем палестинского народа на арабской и международной арене.

### **Литература**

1. General Assembly. Official Records: Twenty Second Session. Supplement № 13 (A/ 6713). – New York: United Nations, 1967. – 101 p.
2. Аль-васа'ик аль-арабиййа 1967. – Байрут: Аль-джами'а аль-амирикиййа, 1968. – 772 с. (Арабские документы. 1967. – Бейрут: Американский университет, 1968. – 772 с.)
3. Аль-васа'ик аль-арабиййа 1968. – Байрут: Аль-джами'а аль-амирикиййа, 1968. – 631 с. (Арабские документы. 1968. – Бейрут: Американский университет, 1968.–631 с.)
4. International Documents on Palestine 1967. – Beirut: The Institute for Palestine Studies; Kuwait: The University of Kuwait, 1970. – 900 p.
5. International Documents on Palestine 1969. – Beirut: The Institute for Palestine Studies; Kuwait: The University of Kuwait, 1972. – 859 p.
6. International Documents on Palestine 1970. – Beirut: The Institute for Palestine Studies; Kuwait: The University of Kuwait, 1973. – 1056 p.
7. Textes de la Revolution Palestiniene 1968-1974. – P.: Sindbad, 1975. – 355 p.
8. Кайфа татафаджжару ас-саура аль-мусаллаха ва кайфа фаджжарат «фатх» – ас-саура аль-филастиниййа. – Б.м.: Фатх, б.г. – 20 с. (Как разгорается вооруженная революция и как начал «Фатх» – палестинская революция. – Б.м.: Фатх, б.г.– 20 с.)
9. Darvasah Al-Hakam. The Palestine Questions: a Brief Analyses (Palestine Essays № 34). – Beirut: Palestine Research Center, 1973. – 93 p.
10. Hadawy S. Palestine in Focus (Palestine Essays n. 7). — Beirut: Palestine Research Center, 1968. — 122 p.
11. Kadi L. B. Basic Political Documents on the Armed Palestinian Resistance Movement. Palestine books n. 27. — Beirut: PLO Research Center, 1969. — 254 p.
12. The Palestinian Resistance Movement (in early 1969). – (S.L.): Al-Fateh. – 35 p.

13. Sharabi Hisham. Palestine Guerrillas: Their Credibility and Effectiveness (Monograph Series № 25). – Beirut: The Institute for Palestine Studies, 1970. – 47 p.
14. История внешней политики СССР. 1945-1976. – М.: Наука, 1977. Т. 2. – 678 с.
15. Ланда Р.Г. Из истории Палестинского движения сопротивления (1967-1971) // Народы Азии и Африки. – 1976. – № 4. – С. 18-31.
16. Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта. – М.: Мысль, 1978. – 374 с.
17. Alencastre A. El-Fath. Les Commandos Arabs en Palestine. – Alger: SNED, 1970. – 156 p.
18. Amos J. W. Palestinian Resistance: Organization of a Nationalist Movement. – N.-Y.: (S.n.), 1980. – 472 p.
19. O'Ballance E. Arab Guerrillas Power (1967-1972). – L.: Faber, 1974. – 264 p.
20. Baron X. Les Palestiniens, un Peuple. – P.: Le Sycomore, 1977. – 424 p.
21. Cobban H. The Palestinian Liberation Organisation: People, Power and Politics. – Cambridge University Press, 1984. – 305 p.
22. Frangi Abdallah. The PLO and Palestine. – L.: Zed books, 1983. – 190 p.
23. Gresh A. Histoire et Strategies Vers l'Etat Palestinien. – P.: Messidor. – 207 p.
24. Mehood Hussain. The Palestine Liberation Organisation. A Study in Ideology, Strategy and Facts. – Delhi: Delhi Univ. Publication, 1975. – 156 p.
25. O'Neil B.B. Armed struggle in Palestine. A Political Military Analysis. – Dawson: Westview Press, 1978. – 320 p.
26. Said B.W. The Questions of Palestine. – L.: Routledge and Kegan Paul, 1980. – 265 p.
27. Chronology// The Middle East Journal. – Washington. – 1964-1986.
28. Аль-Ахрам. Каир.
29. Аль-Муджахид. Алжир.
30. Новейшая история арабских стран Азии (1917-1985). – М.: Наука, 1988. – 637 с.
31. Sahliyah E. In Search of Leadership: West Bank Politics since 1967. – Washington: The Brookings Institute, 1988. – 201 p.
32. Sahliyah E. Jordan and Palestinians// The Middle East. Ten Years after Camp David. – Washington: The Brookings Institute, 1988.
33. Аганин А.Р. Водные ресурсы и палестино-израильские отношения в 1967-1997 гг.// Страны Ближнего Востока (актуальные проблемы современности и истории). – М.: Институт востоковедения РАН, Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1998. – С. 7-16.
34. Хамзин К. З. Водные ресурсы бассейна реки Иордан и арабо-израильский конфликт. — М.: Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, 1998. — 184 с., ЦАХАЛ – Армия обороны Израиля – подробно о ней – см.: Крюков А.А. Израиль сегодня. Страноведческий словарь-справочник. – М.: ИСАА при МГУ, Муравей – Гайд, 2000. – 266 с.
35. Поляков К.И., Хасянов А.Ж. Палестинское движение сопротивления в период интифады: проблемы и противоречия. – М.: Центр стратегических и политических исследований, 2000. – 119 с.
36. Sahliyah E. F. The PLO after the Lebanon war. – Boulder, London: Westview Press. 1986. – 268 p.
37. Современный терроризм. Анализ основных направлений. – Минск: Харвест, 2000. – 447 с.