

Воробьев Ю.Н.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В КРЫМУ

Аграрная сфера производства – важнейшая составная часть народнохозяйственного комплекса Автономной республики Крым, которая обеспечивает значительный объем производства продукции конечного потребления.

По своим природно-климатическим условиям Крым может выращивать большинство сельскохозяйственных культур, необходимых для потребления в свежем виде или использования в пищевой промышленности.

Длительное время Крым являлся наиболее развитой в аграрном отношении территорией Украины. Однако после 1992 года складывающиеся неблагоприятные финансово-экономические, технико-технологические, организационно-управленческие и другие условия оказали отрицательное воздействие на развитие аграрного производства.

Статистические данные свидетельствуют, что в Автономной Республике Крым по сравнению с другими регионами Украины объем производства сельскохозяйственной продукции уменьшился больше всего (табл. 1).

Падение производства сельскохозяйственной продукции в значительной степени обусловлено нарушением паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, сокращением финансовых вложений в аграрное производство. Так, в 1990 году прямые инвестиции в сельское хозяйство Крыма составляли порядка 500 млн. грн., тогда как в 1998 году – только около 20 млн. грн. Общее сокращение вложений составило более 480 млн. грн., или 2400%.

Таблица 1.

Сравнительные показатели производства продукции сельского хозяйства по регионам Украины* (в сравнительных ценах 1996 года) млн. грн.

Регионы	1990 г.	1998 г.	Отклонения	
			сумма	проценты
Украина – всего	48629	25360	-23269	-47,9
Автономная республика Крым	2195	912	-1283	-58,5
Винницкая область	2957	1643	-1314	-44,4
Волинская область	1503	780	-723	-48,1
Днепропетровская область	2636	1410	-1226	-46,5
Донецкая область	2396	1085	-1311	-54,7
Житомирская область	1889	999	-890	-47,1
Закарпатская область	759	542	-217	-28,6
Запорожская область	1995	893	-1102	-55,2
Ивано-Франковская область	1016	649	-367	-36,1
Киевская область	2846	1609	-1237	-43,5
Кировоградская область	1843	960	-883	-47,9
Луганская область	1603	710	-893	-55,7
Львовская область	1935	1154	-781	-40,4
Николаевская область	1617	731	-886	-54,8
Одесская область	2209	1221	-988	-44,7
Полтавская область	2612	1274	-1338	-51,2
Ровенская область	1390	758	-632	-45,2
Сумская область	1920	963	-957	-49,8
Тернопольская область	1637	807	-830	-50,7
Харьковская область	2550	1295	-1255	-49,2
Херсонская область	1680	951	-729	-43,3
Хмельницкая область	2100	1117	-983	-46,8
Черкасская область	2222	1245	-977	-44,0
Черниговская область	2246	1166	-1080	-48,1
Черновицкая область	873	486	-387	-44,3

* Рассчитано на основании статистических данных

Ухудшение результатов производственной деятельности, недостаточное финансирование существенно отразилось на прибыльности аграрного производства (табл. 2).

Для улучшения положения дел в аграрном секторе экономики Крыма требуется решить несколько взаимосвязанных проблем.

Во-первых, необходимо завершить процесс преобразования собственности, создав на базе бывших КСП частные и акционерные предпринимательские структуры. Конечным итогом таких преобразований должно быть создание таких организационно-правовых форм агробизнеса, которые способны эффективно функционировать в рыночной экономике, рационально использовать земельные, материальные, финансовые и трудовые ресурсы, производить необходимые сельскохозяйственные продукты высокого качества и потребительских свойств.

Таблица 2.

Чистая прибыль по аграрным предприятиям в разрезе отдельных районов Крыма* (тыс. грн.)

Районы	1990 г.	1998 г.	Отклонения	
			Сумма	Проценты
Крым – всего	1689091	-152432	-1841523	-109,0
Бахчисарайский район	142727	-8625	-151352	-106,0
Белогорский район	69364	-8080	-77444	-111,6
Джанкойский район	170364	-17757	-188121	-110,4
Кировский район	56636	-14491	-71127	-125,6
Красногвардейский район	278364	-13111	-291475	-104,7
Краснопереконский район	46364	-12187	-58551	-126,3
Ленинский район	88727	-16061	-104788	-118,1
Нижнегорский район	129000	-9961	-138961	-107,7
Первомайский район	61909	-11277	-73186	-118,2
Раздольненский район	57818	-7713	-65531	-113,3
Сакский район	120090	-16176	-136266	-113,5
Симферопольский район	178182	-10652	-188834	-106,0
Советский район	47909	-6567	-54476	-113,7
Черноморский район	54818	-6670	-61488	-112,2
Алушта	22182	1328	-20854	-94,0
Севастополь	99909	1445	-98464	-98,6
Судак	25273	2657	-22616	-89,5
Феодосия	33182	2847	-30335	-91,4

Ялта	5636	830	-4806	-85,3
------	------	-----	-------	-------

* Рассчитано на основании статистических данных

Существенную роль в реформировании аграрного комплекса должны сыграть крупные акционерные фирмы, общества с ограниченной ответственностью, а также фермерские хозяйства, которые за счет своих небольших размеров, меньшего бюрократизма обеспечат достаточно высокую степень конкуренции на товарном продовольственном рынке при условии поддержки со стороны государства.

Во-вторых, реальное функционирование новых организационно-правовых структур АПК и фермерских хозяйств возможно только при условии благоприятных стартовых финансовых условий. Большинство вновь созданных аграрных предприятий и фермерских хозяйств не имеют необходимого объема финансового капитала для вложений в основные и оборотные активы. Это делает проблематичным процесс эффективного производства новыми аграрными структурами. Поэтому для подъема агрокомплекса необходимо привлечение средств банковских учреждений, коммерческих структур других отраслей и населения для вложения в сельское хозяйство.

По нашему мнению, необходима также реальная финансовая поддержка со стороны государства. Как показывают расчеты, чтобы обеспечить приемлемые стартовые финансовые условия для фермерских хозяйств площадью до 10 га, необходимо образовать первоначальный финансовый капитал не ниже 100 тыс. грн., только в таком случае возможна реальная отдача в процессе хозяйствования. При увеличении размеров фермерских хозяйств свыше 10 га потребность в финансовом капитале значительно возрастает. Поэтому без реального участия государства в процессе формирования финансового капитала фермерских хозяйств и вновь создаваемых агрофирм нельзя обойтись. Однако государство не должно предоставлять финансовые ресурсы на безвозмездной основе. Наиболее рациональным решением проблемы было бы создание Акционерного Государственного фермерского банка, через который фермеры, а также мелкие агрофирмы получали бы необходимые средства на срок 10-25 лет с обязательством постепенного погашения предоставленных финансовых ресурсов.

В-третьих, очень важно обеспечить ускоренное формирование инфраструктуры агробизнеса, которая бы в полной мере способствовала развитию аграрных предприятий. Подъем аграрного производства невозможен без целой системы обслуживающих предприятий, которые обеспечивают финансовое, научное, техническое, технологическое, рекламное, сбытовое, социальное и иное обслуживание аграрного производства.

Именно решение этих трех основных проблем может позволить реализовать программу преобразования АПК в Крыму.