

## Переход С.О.

### О РАЗВИТИИ ИДЕИ ВСЕЕДИНСТВА В РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ КОНЦА 19– НАЧАЛА 20 ВЕКА.

На протяжении всей истории человечество интересовал вопрос, как при фактическом множестве вещей существует некое неистребимое единство всего. Эта проблема возникла одновременно с появлением философии. Существовали два подхода к пониманию единства мира. Классический материализм и вышедший из него позитивизм рассматривали единство как некий методологический принцип, на котором строится мир. Нематериалистическая же философия считала, что единство всего, или всеединство, есть сущность, обладающая волей. Первое упоминание об идее всеединства мы находим в различных философских школах, начиная от индийского эпоса «Упанишады»<sup>1</sup>, затем у Платона в «Диалогах»<sup>2</sup> и у Плотина в труде «Эннеады»<sup>3</sup>, которые дали углубленный философский анализ сущности всеединства. Идея всеединства в той или иной форме присутствует и в средневековой схоластике.

Но со времени Возрождения и до середины 19 века, в период, когда произошла секуляризация философского мышления под воздействием бурного развития науки, в философии возобладал наукоцентризм. Возник культ человека, который, как считали, может все на основании того, что он обладает разумом. Считалось, что человек способен реформировать мир по собственному усмотрению. Сеинтизм в Западной философии, достигший своего апогея в 19 веке, утверждал, что мир есть результат случайного стечения обстоятельств и развивается по законам линейного прогресса. Этот сеинтистский подход к философии абсолютизировал представления о мире, утверждая, что можно постичь мир при помощи ограниченных чувств человека. Тем самым априори отрицалась возможность надчувственного пути познания мира, то есть т.н. мистически-интуитивным способом. Такая точка зрения фактически не позволяла ставить и обсуждать один из базисных вопросов философии: «В чем смысл жизни и существования?». Только со второй половины 19 века философы-идеалисты Бергсон, Гусслерль и некоторые другие вернулись к обсуждению метафизических вопросов бытия.

Следует отметить, что философия, как

самостоятельная сфера, оформилась в России сравнительно позднее, чем в Западной Европе. Долгое время она была инкорпорирована в отечественное богословие. Именно желание рационально объяснить Божественное откровение, взаимосвязь Человека с Богом, пути самосовершенствования человеческого общества, привело к появлению отечественной философии. Основателями русской философской традиции являются святоотеческие мыслители. Они считали, что только в соединении Веры и Знания можно достичь понимания мира, смысла его существования и места в нем Человека как одного из иерархических ступеней Божественного замысла познания.

Основоположником новой русской философии по праву можно считать В.С. Соловьева. В работах «Философия начала цельного знания»<sup>4</sup> «Критика отвлеченных начал»<sup>5</sup>, «Чтения о Богочеловечестве»<sup>6</sup>, «Оправдание добра»<sup>7</sup> он создал оригинальную стройную философскую систему. Несмотря на короткий срок жизни, всего 49 лет, Соловьев наметил магистральный путь развития русской философии на годы вперед. Он стал предтечей русского религиозно-философского ренессанса конца 19 века - начала 20 века, видными представителями которого являлись Бердяев, Лосский, Карсавин, Франк, Ильин, Федотов и др. Все они создали самобытную русскую философию, которая является значительным вкладом в мировую философию. Соловьев и его продолжатели сформировали философское течение, в основе которого с одной стороны лежит античная традиция Платона и неоплатоников, а с другой стороны - восточная традиция философии, из которой вышла святоотеческая традиция Василия Великого и др. Именно этот синтез двух философских традиций привел к появлению своеобразной философской концепции.

Русская философия возвратила в обиход современной философии проблему всеединства как сущности. В центре внимания русская философская мысль ставит проблему всеединства как основной константы миропорядка. Русские философы разработали различные

подходы к проблеме всеединства. Такие мыслители как Флоренский в труде «Столп и утверждение Истины»<sup>8</sup>, Франк в работе «Реальность и человек»<sup>9</sup>, Лосский в своих книгах «Условия абсолютного добра»<sup>10</sup> и «Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция»<sup>11</sup>, раскрыли онтологические основы метафизики всеединства. В своих исследованиях они проанализировали структуру мироздания, место Человека в нем, и отношения его с Богом. Карсавин в своем труде «Философия истории»<sup>12</sup> и Ильин в работах «Пути духовного обновления»<sup>13</sup>, «Кризис безбожия»<sup>14</sup> рассматривают проявление принципа всеединства в сферах культуры, истории, политики. При всех известных расхождениях между собой, представители русской философии создали стройную философскую концепцию всеединства. Анализируя философию всеединства, можно отметить то общее, что соединяет философское творчество всех представителей русской философии конца 19 века - начала 20 века. По их мнению, всеединство распадется на две части.

Первая часть всеединства - **Горний мир**, созданный Богом и содержащий в себе цель и смысл мироздания. Это есть идеальная реальность, характерной чертой которой является отсутствие пространства и времени. Основной чертой данной реальности является всеединая ее сущность, при которой составные элементы всеединства, сохраняя свое качество, образуют неразрушимое единство всего.

Вторая часть всеединства – **мир Дольный** или реальная действительность. Она, по мнению философов «серебряного века», появилась в результате отпадения мировой души от Бога и распадения ее на составные части, поэтому все сущности реального мира находятся в самоизоляции друг от друга и от Бога. Мир Дольный имеет потенциальную форму бытия, так как все сущности только стремятся к состоянию всеединства.

В этой концепции чувство всеединства, в основе которого лежит религиозное чувство, отличает человека от других

существ реального мира. Философы отмечали, что человечество содержит в себе Божественную идею, то есть всеединство, и стремиться посредством свободной воли осуществить эту идею в материальном мире. Это стремление прослеживается на протяжении всей истории существования реального мира. До появления Человека в реальном мире это стремление было неосознанным. Но с появлением Человека в реальном мире стремление вернуться в исходное состояние гармонии с Богом стало для него главенствующим мотивом человеческой деятельности. Как указывал В.С. Соловьев, цель человеческого существования в реальном мире есть стремление к единству. Содержанием всеединства является цельное знание, которое строится на соединении чувственного, интеллектуального и мистически - интуитивного способов познания мира. Составные части цельного знания распространяются на все сферы человеческой деятельности, такие как сфера чувств (теургия), сфера знаний (теология) и сфера практической деятельности (теократия). Философы считали, что только объединение всех видов знаний под главенствующей ролью религии приведет к более осмысленному постижению тайн мироздания. Они на основании осмысления истории человечества сделали вывод, что только соединение Знания и Веры ведет к постижению Истины.

Русские философы прослеживают стремление к достижению всеединства на примере истории религии. Они выделяют три этапа развития религиозного чувства.

**Первый этап** - это примитивная магия. Основной характеристикой этого этапа является отождествление Природы и Бога.

**Второй этап** в истории религии характеризуется многобожием. Человек на этом историческом этапе приписывает свойства Бога различным идолам и богам.

**Третьим этапом** развития религиозного чувства в человеке является монотеизм, вершиной которого по праву является очеловечивание Христа, и зарождение исторического христианства. С этого момента миссию объединения

человеческого общества в единое целое взяла на себя Церковь.

Среди представителей русского религиозно-философского ренессанса можно выделить две философские группы. Первая группа состоит из прямых продолжателей творчества В.С.Соловьева. Среди них можно отметить братьев Трубецких, Флоренского и др. Они отождествляли всеединство с Софией. София, по их мнению, есть идеальная сущность всего тварного мира. В ней сосредоточены все души реального мира. С другой стороны София является Целокупной тварью или мировой душой, в которой сосредоточены смысл и суть мироздания.

Вторая группа русских философов, к которой принадлежали Булгаков, Лосский, Зеньковский считали, что такое отождествление является некорректным философским вмешательством в богословский догмат о Троичности Бога. Они считали, что приписывание Софии роль посредника между Человеком и Богом является вольной интерпретацией Божественного Откровения. В то же время они отдавали должное тому, что Соловьев и его прямые философские наследники перевели сущность всеединства с богословского языка на философский, с помощью философского инструментария пытались понять Божественное откровение человеческим разумом.

Серьезным препятствием для дальнейшего развития отечественной философии стал общественный катаклизм, вызванный революцией 1917 года. Результатом чего стала печально знаменитая высылка лучшей половины интеллектуальной элиты тогдашней России. В число высланных вошли видные представители русского философско-религиозного ренессанса, в том числе Бердяев, Карсавин, Ильин и многие другие. Но даже в условиях вынужденного отрыва от родной почвы продолжала развиваться русская философская мысль. Центрами развития стали русскоязычные университеты в Праге и Париже. Тех, кто остался в России, ждала незавидная судьба. Флоренский, Шпет и другие мыслители закончили свои дни в концлагерях страны. Но и в не добровольном отрыве от корней представители русского философско-религиозного ренессанса продолжили разработку онтологических характеристик

всеединства. Уже за границей были написаны фундаментальные философские труды, такие как Вышеславцева «Этика преображенного Эроса»<sup>15</sup>, Лосского «История русской философии»<sup>16</sup> и значительный труд о развитии русской философской мысли видного представителя «серебряного века» Зеньковского. В своем фундаментальном труде «История русской философии»<sup>17</sup> Зеньковский раскрыл генезис русской философской традиции и на примере творчества конкретных философов показал эволюцию философской мысли в России. Мыслитель на основании своего исследования сделал вывод, что русская философия в отличие от западной не замыкалась в себе, а изучала метафизические проблемы бытия. По его мнению, в творчестве каждого из философов России присутствуют религиозные чувства.

Характерной чертой всей русских философов «серебряного века» является трагическая незавершенность их замыслов. Причиной чему стали неблагоприятные исторические условия, которые сложились в России после 1917 года. Только по прошествии 70 лет возникли предпосылки к глубокому и вдумчивому изучению богатого философского потенциала, который был накоплен русскими мыслителями.

#### Литература

1. Упанишады. - М.: Наука. 1991. – 195с.
2. Платон. Диалоги. - М.: Мысль, 1998. – Т. 1-2. – 505с., 510с.
3. Плотин. Эннеады. – К. : Уцимм-Пресс, 1995. – Т. 1-2. – 377с., 218с.
4. Соловьев В. С. Философия начала цельного знания. – СПб.: Просвещение, 1991. – С. 250-406. // В. С.Соловьев. – Собр. соч. Т.1. – 406с.
5. Соловьев В. С. Критика отвлеченных начал. – СПб.: Просвещение, 1991. – С. 3-397. // В.С. Соловьев. – Собр. соч. Т. 2. – 413с.
6. Соловьев В. С. Чтения о Богочеловечестве. - СПб.: Просвещение, 1991. – С. 3-163. // В.С. Соловьев. – Собр. соч. – Т.3. – 390с.

7. Соловьев В. С. Оправдание добра. – СПб.: Просвещение, 1991. – С. 3-516. // В. С. Соловьев. – Собр. соч. – Т. 8. – 725с.
8. Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. – М. : Правда, 1990. –Т. 1. – 490с.
9. Франк С. Л. Реальность и человек. – М. : Республика, 1997. – С. 210-425.
10. Лосский Н. О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. – М.: Республика, 1995. – С. 138-288.
11. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра. – М.: Политическая литература, 1991. – С. 24-231.
12. Карсавин Л. П. Философия истории. – СПб. : АО Комплект, 1993. – 350с.
13. Ильин И. А. Путь духовного обновления. // И. А. Ильин. – Собр. соч. – Т. 1. – М.: Русская книга, 1993. – С. 285-330.
14. Ильин И. А. Кризис безбожия. // И. А. Ильин. – Собр. соч. – Т. 1. – М.: Русская книга, 1993. – С. 333- 358.
15. Вышеславцев Б. П. Этика преображенного Эроса. – М.: Республика, 1994. – С. 14-151.
16. Лосский Н. О. История русской философии. – М.: Военная школа, 1991. – 359с.
17. Зеньковский В. В. История русской философии. – Ленинград.: ЭГО, 1991. – Т. 1-2.- 572с., 481с

