

Самойлович Л.В.
**ЕКСПРЕСИВНО-ЕМОЦІЙНА ХАРАКТЕРИСТИКА ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ У ЗБІРЦІ І.Я. ФРАНКА
 "ГАЛИЦЬКО-РУСЬКІ НАРОДНІ ПРИПОВІДКИ"**

Початок ХХ ст. в історії української фразеології ознаменувався виходом у світ "Галицько-руських народних приповідок" І.Я. Франка (1901-1910). Важливе місце в словникових статтях фольклорної збірки відводиться ремаркам, які надають експресивно-емоційних характеристик фразеологічним одиницям (ФО). У фольклорних працях кінця ХVІІІ – ХІХ ст. фіксувалися лише поодинокі позначки, що вказують на експресивно-емоційне забарвлення ФО. Уже в збірках І.П. Котляревського, М.В. Закревського, М. Номиса звертається увага на такі реєстрові одиниці, які потребують додаткової характеристики: *Кырна – нось. говор. вь насмішку, кырпу гнуть – гордиться*¹; *Заливь за шкуру сала (Иронія; не разжирієшь оть чужихъ подлостей)*²; *Я сказав на сміх (жартуючи). Пир., Л.*³. Не випадково саме експресивно-емоційні позначки почали практикуватися першими. І.Я. Франко значно розширив систему цих ремарок. У багатьох словникових статтях фіксуються різноманітні позначки розташовані після реєстрових одиниць чи в контексті пояснювальної частини. Отже, у збірці І.Я. Франка подається розгалужена система ремарок, що вказують на експресивно-емоційну характеристику ФО:

1. **Іронічно**, що вживається для вираження глузливо-критичного ставлення до особи, прихованої насмішки, зовні замаскованої. "Іронія – це стилістичний засіб, коли зворотом надається протилежного значення з метою глузування"⁴: *Висше носа писок задирати. Іронічно про надмірно гордого, претенсіального чоловіка* [1, 189]^{*}; *Лиш єдної клепки в голові не стає. Іронічно, зрештою чоловік зовсім розумний* [2, 90]; *Він того так не любить, як кіт сала. Іронічно: він се дуже любить* [2, 264]; *Звиває сі муха у мази. Іронічно: в біді стоїть безрадний та безпомічний, не ратуєть ся* [2, 167]; *Сьміє сі на кутні зуби. Іронічно сердить ся або жалує чогось* [3, 131]; *Солодкий як перцюга. Іронічно: про прикрого неприємного чоловіка* [3, 145]; *За богато честі! Іронічно, коли хтось робить комусь нечесть* [3, 308]. Порівнюючи деякі словникові статті "Фразеологічного словника української мови" (ФСУМ) та збірки, виявляємо відмінності в поданні цієї позначки. Зокрема, ФО *без одної клепки у голові*⁵ супроводжується зараз ремаркою *зневажливе*. Інший приклад вказує на тотожну характеристику, бо ФО *як муха в сметані*⁶ і *багато (забагато) честі*⁷ також має позначку *іронічне*.

2. **Жартівливо**, що вживається для вираження гумористичного ставлення до особи, служить для розваги, викликає сміх, але не ображає: *Бойть сі, як дядько ладану. Жартливо; зам. церковної відправи, при якій уживають кадила* [1, 113]; *О, то далеко, на кінци язика... Кажуть жартливо: се ось тут близенько, мало що не язиком досягти* [1, 510]; *Аж душьи в пїти забігла. Жартують із такого, що чогось перелякав ся і тікав живо* [2, 79]; *Руш сі з місцьи, бо далі тут коріньи пустиш. Жартують із чоловіка, що занадто довго сидить на однім місці* [3, 55]; *Далекий сьвіт: відти там не видно. Жартують, коли хтось боїть ся іти до місцевости не дуже далекої* [3, 69]; *То мені сорока на фості принесла. Жартує чоловік, коли хтось запитає його, відки знає сю новину* [3, 151]; *Дошкучив як пугою по воді. Жартливо – не доказав нічого, грозив і не сповнив погрози...* [2, 44]; *На Юра, як рак свисне. Жартлива поговорка в знач. се не буде ніколи* [3, 355]; *Так сі тобов тішу, як дідько сухов вербов. Жартує чоловік побачивши старого, доброго приятеля* [3, 212]. Варто сказати, що значна кількість ФО подається в певному контексті, і тому позначка *жартівливо* характеризує не ФО загалом, а лише конкретну ситуацію. У ФСУМі до наведених ФО аналогічних ремарок немає. Лише ФО *як чорт (дідько) ладану* зі словом *боятися* супроводжується позначкою *грубо*⁹.

3. **Лайливо**, що вживається для вираження негативного ставлення до особи, висловлення обурення з приводу чогось у дуже грубій і образливій формі, іншими словами лихословство, клятьба. І.Я. Франко використовує ремарку *лайка*: *Ти пся скоро! Лайка: ти пся шкіро* [3, 108]; *То це пся кров собака! Лайка* [2, 313]; *А, лукавцуне ти якийсь! Лайка: лукавий чоловіче* [2, 361]; *Якого Луципера кричиш? Лайка на крикливого* [2, 361]; *Ти пся ного (паро, бестий, бідю). Замішанькі лайки* [2, 524]; *Пся кров. Популярна лайка міжнароднього характеру...* [2, 524]; *То це пся віра! Лаяють невірнього, фальшивого чоловіка...* [2, 524].

Велика кількість ФО у збірці супроводжується також ремаркою *прокляте* (тобто прокляття). "Прокляття – різке засудження кого-небудь, що часто свідчить про безповоротний розрив з ним і супроводжується зловісним побажанням, пророцтвом"¹⁰: *Бог би ті побив. Звичайне прокляття без спеціальної асоціації з битем* [1, 66]; *Бодай за нього Бог забув...! Прокляте; непамять, се тяжка кара* [2, 141]; *На марах би ті винесли! Прокляте, щоб ти вмер і тебе несли до гробу* [2, 378]; *Сів би-с каменєм! Прокляте* [3, 101]; *Абись сі скапав як сьвічка. Прокляте* [3, 106]. Отже, як бачимо, І.Я. Франко такі ФО виділяє ремарками *лайка* і *прокляте*. У ФСУМі ціла низка цих ФО фіксуються з позначкою *лайливо*, а в збірці вживаються з позначкою *прокляття*:

Збірка І.Я. Франка	ФСУМ
А грім би ті забив! <i>Прокляте</i> [1, 456]	Щоб грім убив (побив) кого, <i>лайл.</i> ¹¹

* Тут і далі приклади подаються за виданням: Галицько-руські народні приповідки / Зібрав, упорядкував і пояснив др. Іван Франко. – Т. 1-3. – Львів: Наук. т-во ім. Шевченка, 1901-1910. У квадратних дужках римськими цифрами вказується том, арабськими – сторінка, з якої взято приклад.

Чорна година на тебе! Прокляте : щоб на тебе лихо! [1, 370]	Чорна година на кого, <i>лайл</i> . ¹²
Бодай – ес сї скрутив! Прокляте . [3, 110]	Бодай же скрутив ся хто, <i>лайл</i> . ¹³
Грястя матері твоїй! Прокляте [3, 227]	Грясця твоїй матері, <i>лайл</i> . ¹⁴
Хрест би ті божий побив! Прокляте . [3, 282]	Побий тебе хрест, <i>лайл</i> . ¹⁵
А чорт би го вхопив! Народне прокляте [3, 320]	Хай чорт бере (ухопить) кого, що, <i>лайл</i> . ¹⁶

У збірці з аналогічною ремаркою є ФО, які виражають різноманітні почуття людини, ставлення до висловлених думок співбесідника або навіть погрозу. На думку М.Ф. Алефіренка, вони належать до інтер'єктивних, і на відміну від інших не можуть виконувати номінативної функції. Одним із семантичних типів інтер'єктивних ФО є імперативні. Вони поєднують у своїй структурі наказовість із вираженням ставлення мовця до об'єкта волевиявлення¹⁷: *Бий тебе сила Божя. Прокляте* [1, 31]; *Иди до чорта! Прокляте* [3, 321] (*иди до чорта, лайл*.¹⁸); *Иди до сто чортів. Проклятя* [3, 322] (*иди під три чорти, лайл*.¹⁹).

4. **Глузливо** (насмішливо), що вживається для вираження неприхованої, уїдливої насмішки, направленої на кого-небудь, висміювання з приводу чогось у зневажливій формі, кепкування. "В основі глузування, – як зауважує О.О. Тараненко, – лежить насамперед прагнення якось висміяти кого-небудь, познущатися з його вигляду, поведінки"²⁰. У збірці подається позначка **кепкують** у третій особі множини: *Насип му соли на фіст, то го їмиш. Кепкують із токого, що хоче руками зловити птаха або рибу* [3, 99]; *Смерть за плечима, а біді весіле. Кепкують із старого чоловіка, якому недалеко до смерти, а він женить ся* [3, 127]; *Убрав ся, як чорт на утренью. Кепкують із такого, що убрав ся у якусь смішну або неподобну одягу* [3, 234]. Як бачимо, ремарка **кепкують** уведена в тлумачну частину для пояснення причини такого висловлювання.

5. **Порівняння**, що вживається для пояснення одного предмета через інший, подібний до нього, за допомогою порівняльних сполучників: *як, мов, ніби, наче, буцім* тощо. Це засіб художньої образності, один з видів тропів, що полягає в зіставленні одного предмета або явища з іншим для того, щоб глибше розкрити, яскравіше змалювати його²¹. Відомо, що порівняння – це один із засобів поетичного мовлення, проте деякі усталені порівняння належать до ФО: *Голодний як пес. Звичайне порівнянє* [1, 405]; *Білий, як сніг. Звичайне порівнянє* [1, 56]; *Голий як турецький святий. Про якого турецького святого мова в тім загально розповсюдженім порівнянню, не знаю* [1, 379]; *Горьче як огонь. Звичайні порівнянє чого горячого* [1, 427]. ФСУМ такої ремарки як **порівняння** не подає.

6. **Погрозливо**, що вживається для вираження гніву, невдоволення чийми-небудь вчинками, обіцянка заподіяти яке-небудь зло, неприємність: *Не втечеш ти моїх рук. Погроза: ще я зловлю тебе* [1, 286]; *На дно ті пуцу. Погроза: втоплю тебе* [2, 5]; *Аби я його в свою жменю дістав, то вже го не пуцу. Погроза; аби я дістав його в руки* [2, 131]; *І під землю сї від мене не сховаєш. Грозить назавзятий, сердитий чоловік: я тебе і під землею знайду* [2, 181]; *Як ти в писок замалюю, то й світа не ввидиш. Погроза: набю по морді* [2, 532]; *Лиш раз дмухну, тай нема ті. Погроза: лиш раз ударю тай убю* [2, 3]; *З живого з ті ськиру зідру. Погроза; натяг на давню орієнтальну кару здирання шкіри з живого чоловіка* [2, 104]; *По зубах дістанеш. Погроза: вдарю в лице, коли будеш налазити* [2, 214]; *Вигарбую тобі скиру. Погроза: набю тебе...* [3, 107].

7. **Окрик**, що вживається як форма вираження певних емоцій. Це вигук, який має в собі наказ, погрозу і т. ін.: *Най сї дїє божа волі. Окрик розпуки і безрадности, коли чоловік у якійсь тяжкій пригоді вичерпав усі способи ратунку і опускає руки* [1, 256]; *На всьо плюну. Окрик знеохоти* [1, 284]; *Гірка година! Окрик* [1, 331]; *Не доводи мні до гніву! Окрик сердитого чоловіка до противника* [1, 347]; *Госпди змилуй сї! Окрик співчуття, докору на вид якогось лихо веденого діла, хорого або нужденного чоловіка* [1, 433]; *Бідна ж моя головонько! Окрик болю та безрадности в якійсь прикрій ситуації* [1, 383]. У ФСУМі така ремарка не виділяється.

8. **Образно**, що вживається для вираження певних дій чи явищ у переносному значенні: *Ото му дав бобу. Образово зам. набив* [1, 35]; *Відливаних дваціть пїють дістав. Образово: дуже сильних, цупких ударів* [1, 209]; *Дре, що аж скира тріщить. Сказано образово: чоловік не може настачити на всі драчки* [1, 546]; *Дерти з кого шкіру. Уживаєть ся в образівім значінню: визискувати, мучити кого* [3, 108]; *Доц ле як з луба (коновки, бочки). Способи образового вислову* [2, 47]; *Зарубай собі то на носі. Образово, зам. запам'ятати собі добре* [2, 157]; *По стїнах дерти сї. Образово: попасти в розпуку або сердити ся дуже* [3, 176]; *Хальви з рота робити. Образово замість брехати* [3, 278]; *Треба хробака зальити. Образово замість: треба випити горілки* [3, 285]; *Ударити ся в груди. Образово замість покаяти ся або признати ся до якогось лихого діла* [3, 235]; *Злі язики плещут... Образово речене про обмінних людей* [3, 361]; *З чорного біле робити. Образово говорять замість брехати, зле за добре видавати* [3, 310]; *В свої чоботи хоче го взути. Образово в значінню: хоче його одурити, довести до втрати* [3, 319]. ФО *Не буде з цапа вовни* з поясненням говорять **образово** про чоловіка, нездалого до роботи [3, 288] у ФСУМі супроводжується ремаркою **іронічне**.

У словникових статтях збірки І.Я. Франка подаються й інші емоційно-експресивні характеристики ФО.

Автор низку ФО супроводжує різноманітними позначками: *Иди до сто бісів!* [1, 58]; *Біда го там знає* [1, 39] (**сердито**); *Бојит сї, як пес палиці* [1, 113]; *Вибалушив очи як баньки* [1, 156]; *Плюнь тай ногов розітри* [2, 554] (**гордо**); *Вступи ми ся з очий* [1, 280]; *Так темно, що хоть очи вибири* [3, 203] (**еліптично**). Нерідко упорядник характеризує ту чи іншу ФО за допомогою іменниково-прикметникового словосполучення, у якому поєднуються різні емоції: *А враг тебе знає. Сердитий окрик...* [1, 258]; *На всіх вас еден фрас. Гумористичне прокляте* [1, 277]; *Гарбуз матери твої. Жартивлива лайка* [1, 321]; *Иди до сто дідьків! Сердитий окрик...* [1, 590]; *Що там за дідько? Сердитий окрик що там таке?...* [1, 596]; *Матко боска, руська, польська. Жартливий окрик* [2, 384]; *Иди до грома! Сердитий окрик: іди геть, щезай від мене* [1, 457]; *Бодай-с скис! Жартливе прокляте* [3, 107].

У словникових статтях містяться ФО, що виражають різні сторони етикету і, на думку М.Ф. Алефіренка, не позбавлені інформативності й пізнавальності, а також є виразником емоцій, почуттів, волевиявлень. Автор відносить їх до інтер'єктивних і називає формулами соціального етикету²². У збірці І.Я. Франка вони позначаються **формулами**: *Гаразд сї масте! Формула привитаня* [1, 317]; *Що ваша волі! Звичайна формула жербака, в значеню: що хочете, те й дайте* [1, 257]; *Всього доброго. Формула при прощаню; хатні, що провожають любого гостя, бажають йому всего доброго* [2, 10]; *Дай боже чьис добрий! Формула привитаня чоловіка, що застає инший при якімось ділі* [3, 299]; *Скариж то мі Господи! Формула за присяженя, що щось сказано по правді* [3, 107]; *Честне ваше слово. Формула чемності в розмові, коли хтось згоджує ся на слова иншого чоловіка* [3, 120]. ФО *сон ми голову клонит* характеризується як **поетичний вислів** [3, 24], але у ФСУМі ця ФО не супроводжується позначкою **поетичне**.

Таким чином, у збірці І.Я. Франка експресивно-емоційна характеристика ФО подається досить детально, а коло ремарок у порівнянні з збірками XIX ст. значно розширене. Автор низку ФО супроводжує ремарками **глузливо, погрозово, образно, сердито, гордо, еліптично, прокляття, окрики, порівняння** тощо. Вживання таких різноманітних ремарок можна пояснити тим, що прийоми вираження емоцій не були уніфікованими, а також чимало ФО у збірці подано не в інфінітиві, як це прийнято в сучасній фразеологічній практиці, а в різних часових формах.

Проведений аналіз словникових статей дає можливість твердити, що позначки, які передають експресивно-емоційні відтінки ФО і були використані в "Галицько-руських народних приповідках" широко застосовується і в сучасній фразеології.

Література

¹Котляревский И.П. Полное собрание сочинений на малоросійском языке. – Кієв и Одесса: Изданіе книжныхъ и музыкальныхъ магазиновъ Болеслава Корейво, 1890. – С. 312.

²Закревський М.В. Малоросійскія пословицы, поговорки и загадки и галицкія приповѣдки // Закревський М.В. Старосвітскій бандуриста. – М., 1860. – Кн. II. – С. 164.

³Номис М. Українські приказки, прислів'я и таке инше. – СПб, 1864. – С.135.

⁴Новий тлумачний словник української мови / Уклад. В.В. Яременко, О.М. Сліпущко. – У 4 т. – К.: Аконіт, 1999. – Т. 2. – С. 198.

⁵Фразеологічний словник української мови: В 2 кн. – К.: Наукова думка, 1993. – С. 381.

⁶Там же. – С. 514.

⁷Там же. – С. 16.

⁸Там же. – С. 510.

⁹Там же. – С. 954.

¹⁰Новий тлумачний словник української мови. – Т. 3. – С. 786.

¹¹Фразеологічний словник української мови. – С.198.

¹²Там же. – С. 178.

¹³Там же. – С. 821.

¹⁴Там же. – С. 902.

¹⁵Там же. – С. 935.

¹⁶Там же. – С. 951.

¹⁷Алефіренко М.Ф. Теоретичні питання фразеології. – Харків: Вища школа, 1987. – С. 67-68.

¹⁸Фразеологічний словник української мови. – С. 349.

¹⁹Там же. – С. 349.

²⁰Тараненко О.О. Новий словник української мови (концепція і принципи укладання словника). – К.; Кам'янець-Подільський, 1996. – С. 131.

²¹Новий тлумачний словник української мови. – Т. 3. – С. 584.

²²Алефіренко М.Ф. – С. 69.