



П роблемы материальной культуры

ЭКОНОМИКА
ГЕОГРАФИЯ

Адаманова З.О., Ильясов Р.И.

УДК 338.242

**ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО
ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

***Аннотация.** Обосновано увеличение значимости малого инновационного бизнеса и определена его роль в интенсификации инновационных процессов. Эта роль проявляется как прямо (через разработку и внедрение инноваций), так и косвенно (через стимулирование конкуренции и активизацию венчурного капитала), а также расширяется с появлением информационно-коммуникационных технологий. Высокая инновационная активность малых предприятий возможна при благоприятных условиях и эффективной государственной поддержке. Выделены проблемы развития малого инновационного бизнеса, особенности его государственной поддержки, а также сформулированы предложения по регулированию.*

***Ключевые слова:** малый бизнес, инновации, государственная поддержка.*

***Анотація.** Визначено роль малих підприємств в інтенсифікації інноваційних процесів. Обґрунтовано необхідність та виокремлено особливості спеціальної державної підтримки малого інноваційного бізнесу.*

***Ключові слова:** малий бізнес, інновації, державна підтримка.*

***Summary.** Increase of the importance of small innovation business was justified and its role in the intensification of innovation processes was defined. This role manifests both directly (through the development and implementation of innovations) and indirectly (through promoting competition and enhancing the venture capital), as well as expands with the advent of information and communication technologies. High innovative activity of small enterprises is possible under favorable conditions, and effective government support. The problems of small innovation business and features of its state support were highlighted as well as proposals for its regulation were formulated.*

***Keywords:** small business, innovation, government support.*

Постановка проблемы. Как показывает мировой опыт, малое предпринимательство может играть большую роль в разработке и реализации инноваций. В странах, где намечен переход к инновационной модели развития экономики, все больше внимания начинает уделяться государственной поддержке малого инновационного бизнеса (МИБ). Это обусловлено осознанием преимуществ таких предприятий, которые они демонстрируют в сфере инноваций по сравнению с крупными компаниями. Государственная поддержка МИБ рассматривается как необходимость ввиду специфики малых предприятий, а также в стремлении максимально использовать их потенциал в интенсификации инновационных процессов.

В мировой практике используется широкий спектр методов и механизмов государственной поддержки МИБ. При этом в каждой стране, демонстрирующей успехи в развитии МИБ, система его поддержки во многом уникальна, соответствует специфике национальной экономики. В связи с этим возникает важная научно-практическая задача определения особенностей государственной поддержки МИБ. Ее решение требует переосмысления многих вопросов, связанных с функциями МИБ в инновационных системах и изменением парадигмы государственного регулирования экономики.

В последние годы во многих странах, независимо от уровня развития, наблюдается затяжная рецессия экономики. Из-за этого МИБ переживает особые трудности и требует не просто усиления государственной поддержки, а принципиального пересмотра и изменения подходов, обновления инструментария, создания новых институтов и функциональных систем. Это требует более глубокого изучения национальной специфики МИБ.

Анализ литературы. Повышенное внимание к инновациям и инновационным системам, закономерно наблюдаемое в современной науке, естественно распространяется и на МИБ. Создана новая теория инновационного предприятия (У. Лацоник), которая создает основу для дальнейших исследований. В то же время в вопросах государственного регулирования экономики, касающихся форм и степени влияния, сохраняется активная научная дискуссия. Мировой опыт государственной поддержки МИБ исследован достаточно широко. Вместе с тем, и уникальность национальных моделей, и многообразие малого предпринимательства, и специфика инноваций требуют дальнейших разработок. В основу настоящей работы положены результаты исследований и авторские концепции ведущих современных экономистов. Хотелось бы остановиться на нескольких работах. М. Светульников и С. Светульников обобщают теоретические основы и исследуют сущность современного предпринимательства, обосновывая его онтологическую связь с инновациями [1]. В. Рихтюк определяет особенности инновационного предпринимательства и обосновывает его важность как составляющей экономического роста [2]. Н. Счастливая исследует позиции МИБ в экономике высокоразвитых стран, подчеркивая расширение его роли в решении многих социально-экономических проблем [3]. Ю. Нестеренко отмечает большой потенциал и важность МИБ для формирования экономики знаний [4]. В коллективном исследовании К. Зоидова, Е. Моргунова и К. Биджамова исследованы особенности эволюции малого инновационного предпринимательства на постсоветском пространстве. Авторы обращают внимание на необходимость усиления и особенности поддержки МИБ в условиях кризисной экономики [5]. Формы, методы и механизмы государственной поддержки МИБ выделены в работах С. Ханларзаде **HYPERLINK** "<http://www.creativeconomy.ru/authors/3898/>" [6], И. Штурхацкого [7], С. Лилискаса [8], и Р. Гамидулаева [9]. И. Павленко подчеркивает повышенную важность финансового обеспечения развития МИБ [10]. В свою очередь Н. Шабранская отмечает определяющее значение институциональных факторов и выделяет

институциональные пути решения проблем устойчивого ресурсного обеспечения МИБ [11]. Проведенный анализ позволил установить, что, несмотря на большое внимание, проблема концептуализации государственной поддержки МИБ в целом не решена.

Цель исследования: определить роль МИБ в интенсификации инновационных процессов и выделить особенности его государственной поддержки и регулирования.

Изложение основного материала. Как показывает мировой опыт, вклад МИБ в инновационное развитие экономики может быть не только значительным, но и определяющим. Малые предприятия зачастую являлись «источником» большого количества инноваций, в том числе крупных, генерируя идеи, осуществляя необходимые эксперименты и мероприятия по выведению нового продукта на рынок. Естественно, у таких предприятий нет базы для проведения НИОКР и проектирования, однако они изначально более ориентированы на инновации, восприимчивы к новым идеям и риску, более гибкие в переориентации деятельности на новые направления. В развитых странах выделился сегмент МИБ, который «специализируется» на различных инновациях, которые самостоятельно выводятся на рынок либо продаются в виде разработок крупным компаниям. Последние часто прибегают к услугам малых предприятий (заказывая работы по освоению инноваций) либо пытаются воспроизвести преимущества МИБ, выделяя квазисамостоятельные инновационные подразделения. Постоянно действующий МИБ концентрирует вокруг себя венчурный капитал, ориентированный на высокорисковые проекты с потенциально высокой прибылью.

Роль МИБ значительно расширилась с появлением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). В секторе ИКТ нет необходимости в большом капитале. Малые предприятия проникают в сферы разработки программного обеспечения, приложений, обслуживания информационных систем. Следует отметить, что в секторе ИКТ инновации почти всегда эвристичны (не требуют научных знаний, основаны на личном опыте и способности разработчиков), но при этом характеризуются высокой доходностью. Кроме этого, МИБ может активно действовать в сфере услуг населению, способствуя углублению общественного разделения труда. В этой связи малые предприятия могут разрабатывать социальные инновации.

Роль МИБ в интенсификации инновационных процессов проявляется не только прямо, но и косвенно. Это проявляется в том, что МИБ способствует оздоровлению конкурентной среды и стимулирует соперничество, а также является основой для предпринимательской деятельности ученых, которые стремятся реализовать собственные разработки.

Таким образом, при высоком уровне развития и масштабах деятельности, МИБ может иметь большую значимость для инновационного развития национальной экономики. Это может использоваться на уровне регионов, где существует большое поле деятельности для региональных инноваций, может эффективно развиваться партнерство малых предприятий и власти.

Высокая инновационная активность малых предприятий возможна при благоприятных условиях и эффективной их поддержки со стороны государства. В современной экономической науке сформирована значительная теоретическая база государственной поддержки МИБ, в том числе: теории инноваций, предпринимательства, инновационного предприятия, концепции инновационных систем (национальных, региональных, отраслевых, секторальных, международных) и инновационных кластеров, модель открытых инноваций и др. В различных странах используются разнообразные национальные модели поддержки МИБ. Наиболее развиты такие подходы в США, Канаде, Австралии, Японии, странах ЕС, Сингапуре, Тайване, Южной Корее. В то же время многие развивающиеся страны и страны с переходной экономикой также добились больших успехов в создании систем поддержки инновационного бизнеса (например, Королевство Марокко, Китай, Россия). В тоже время развитие МИБ требует относительно длительного времени, необходимого для обретения компетенций, изменения социальных институтов, формирования необходимой инновационной культуры. Национальные модели государственной поддержки МИБ во многом уникальны. Еще большее многообразие наблюдается в отдельных регионах стран, которые самостоятельно осуществляют поддержку МИБ и обеспечивают его стратегическое развитие (особенно в странах ЕС). Поэтому существует обширный мировой опыт создания систем поддержки и решения различных проблем МИБ. Использование зарубежного опыта позволяет ускорить развитие МИБ, сэкономить ресурсы, а также использовать фактор международного сотрудничества в сфере инноваций, предоставляя предприятиям дополнительные возможности поиска партнеров и привлечения капитала.

В большинстве стран малое предпринимательство «укоренилось» в определенных традиционных отраслях. Его развитие связывается преимущественно с решением социальных проблем, а инновационный потенциал либо отсутствует, либо не востребован. Поэтому формирование МИБ, способного генерировать крупные инновации (тем более мирового уровня) является важной проблемой инновационной политики. Учитывая перспективы развития экономических систем, малое предпринимательство должно рассматриваться именно как инновационное, что позволит не только получить максимальный эффект, но и обеспечить его жизнеспособность. Если в стране преобладает «традиционное» малое предпринимательство, для формирования МИБ необходимо обеспечить изменение предпринимательских ориентаций, наделить предпринимателей необходимыми знаниями и компетенциями, создать институциональные условия и инфраструктуру, а также стимулировать спрос экономики на новые идеи и разработки.

Несмотря на отличия стран, в своем развитии МИБ сталкивается со схожими проблемами, среди которых: 1) привлечение стартового и дополнительного капитала; 2) защита прав собственности; 3) отсутствие необходимых знаний для обоснования бизнес-планов; 4) административные барьеры; 5) высокая стоимость сертификации и стандартизации; 6) слабое восприятие инновационных идей; 7) сложности в поиске партнеров и др. В силу существования и сложности устранения этих причин,

государственная поддержка МИБ является объективно необходимой. При этом отношение государства должно строиться на глубоком понимании сущности, особенностей и проблем развития МИБ. Заинтересованность государства очевидна и меры по поддержке МИБ могут иметь большой эффект для экономики при относительно небольшом объеме затраченных средств. На национальном и региональном уровне следует закрепить задачи по развитию МИБ, расширению его участия в инновационных процессах, а также по укреплению инновационного потенциала малого предпринимательства в целом.

Анализ мировой практики позволяет выделить следующие особенности государственной поддержки МИБ:

- разработка специальных национальных и региональных стратегий развития малого предпринимательства, где основное внимание уделяется стимулированию инновационной активности предприятий;
- диверсификация видов (организационная, финансово-инвестиционная, консультационная, информационная, техническая, образовательная и др.) государственной поддержки МИБ;
- установление отношений партнерства между государством (местными и региональными властями) и малым бизнесом, привлечение его к выполнению государственных заказов (с инновационной функцией);
- переход к специальным механизмам и инструментам (например, национальные и региональные целевые программы) поддержки МИБ, активное финансовое стимулирование косвенными и прямыми методами (налоговые и кредитные льготы, погашение процентов по кредитам и расходов на аренду, подготовку кадров, предоставление субсидий на патентирование, лизинг и пр.);
- формирование специальной инновационной инфраструктуры, ориентированной в своей деятельности на оказание услуг МИБ, создание малых предприятий, развитие их кооперации;
- содействие объединению малых предприятий в ассоциации, обеспечивающие самоорганизацию сектора, партнерство и взаимопомощь, а также участие в выработке государственной предпринимательской политики;
- приоритетная поддержка новых видов предпринимательства;
- адаптация механизмов поддержки к особенностям различных инноваций и стадий инновационных процессов.

Поддержке МИБ уделяется большое внимание при создании национальной и региональных инновационных систем. Эти концепции создают основу формирования необходимых институциональных структур, ориентированных на поддержку сектора МИБ. Кроме этого, существуют разработки относительно формирования секторальной инновационной системы малого бизнеса, что существенно дополняет существующие практические подходы.

В условиях экономической рецессии поддержка МИБ особенно важна, так как позволяет преодолеть ограничения роста и ускорить структурные изменения. Стратегическими ориентирами развития МИБ должны стать новые направления НТП и, самое главное, практическое использование инноваций. Это требует специальных механизмов передачи технологий малым предприятиям. На макроуровне необходимо перейти к использованию комплексных регуляторов МИБ (при условии его эффективной поддержки), которые должны включать: установление приоритетов инновационной деятельности, разработку правил региональной поддержки МИБ, межотраслевые подходы к регулированию инноваций.

Выводы. МИБ должен стать объектом специальной государственной поддержки, что требует разработки соответствующей стратегии и механизмов. Мировая практика позволяет обеспечить комплексный подход в развитии МБ, однако в наиболее успешных странах модель его поддержки уникальна и требует разработки национальной методологии. Изучению особенностей развития МИБ в различных странах предполагается посвятить дальнейшие исследования.

Источники и литература:

1. Светуныков М. Г. Предпринимательство и инновации / М. Г. Светуныков, С. Г. Светуныков. – Ульяновск: УлГТУ, 2010. – 128 с.
2. Рихтюк В. Л. Інноваційне підприємництво як складова сталого економічного зростання / В. Л. Рихтюк // Актуальні проблеми економіки. – 2004. – № 10(40). – С. 135–142.
3. Счастливая Н. В. Малый инновационный бизнес в экономике высокоразвитых стран [Электронный ресурс] / Н. В. Счастливая // Режим доступа: http://vestnik.osu.ru/2009_2/8.pdf.
4. Нестеренко Ю. Н. Развитие малого инновационного бизнеса – потенциал формирования экономики знаний / Ю. Н. Нестеренко // Российское предпринимательство. – 2007. – Вып. 1 (99). – №10. – С. 25–30.
5. Зоидов К. Х. Особенности эволюции малого и среднего инновационного предпринимательства кризисной экономики в постсоветском пространстве: монография / К. Х. Зоидов, Е. В. Моргунов, К. В. Биджамова. – М.: ЦЭМИ РАН, 2009. – 152 с.
6. Ханларзаде С. М. Поддержка инновационных форм малого бизнеса / С. М. Ханларзаде **HYPERLINK** "<http://www.creativeconomy.ru/authors/3898/>" // Креативная экономика. – 2011. – №8(56). – С. 93–96.
7. Штурхацкий И. В. Государственная поддержка развития инновационного малого бизнеса / И. В. Штурхацкий **HYPERLINK** "<http://www.creativeconomy.ru/authors/9604/>" // Российское предпринимательство. – 2007. – №2 (86). – С. 37–40.

8. Lilischkis S. Policies in support of high-growth innovative SMEs [Электронный ресурс] / S. Lilischkis // Режим доступа : <http://www.proinno-europe.eu/sites/default/files/INNO-Grips_PB2_High-growth_SMEs.pdf>.
9. Гамидулаев Р. Б. Анализ механизмов государственной поддержки малого инновационного предпринимательства [Электронный ресурс] / Р. Б. Гамидулаев // Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-mehanizmov-gosudarstvennoy-podderzhki-malogo-innovatsionnogo-predprinimatelstva>>.
10. Павленко І. Напрями розвитку та фінансового забезпечення малого інноваційного підприємництва / І. Павленко // Світ фінансів. – 2007. – № 1 (№ 10). – С. 92–101.
11. Шабранська Н. І. Інституційні шляхи розв'язання проблем ресурсного забезпечення малого інноваційного підприємництва / Н. І. Шабранська // Формування ринкових відносин в Україні. – 2011. – № 11 (126). – С. 108–114.

Апатова Н.В., Рудык К.Г.

УДК 330.341

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

***Аннотация.** В статье рассматриваются этапы и составляющие формирования стратегии инновационного развития региона, включающие анализ сильных и слабых сторон и конкурентных преимуществ региона и информационную поддержку инновационных проектов, строится матрица стратегий, поясняются ее элементы.*

***Ключевые слова:** стратегия, инновационное развитие, регион*

***Анотация.** У статті розглядаються етапи і складові формування стратегії інноваційного розвитку регіону, які включають аналіз сильних і слабких сторін і конкурентних переваг регіону та інформаційну підтримку інноваційних проектів, будується матриця стратегій, пояснюються її елементи.*

***Ключові слова:** стратегія, інноваційний розвиток, регіон*

***Summary.** This article discusses the steps and components forming the strategy of innovative development of the region, including an analysis of strengths and weaknesses, and competitive advantages of the region, and information support of innovative projects, a matrix of strategies, explained its elements.*

The tools of strategy forming for innovative development of the region as a set of goals, objectives and means of achieving them, and solutions allows you to develop strategies set, using the key factors of modern socio-economic development. The authors used the tools of strategic marketing for the analysis of the region, was constructed a "Diamond competitive advantage" by Michael Porter which shows the main points of strategy trajectory. Innovative projects, regardless of their content and scope, need information support at all stages of development: from concept to full implementation, which will be included in the development plan and secure funding. Information support has several aspects: language, informative and advertising and marketing. Components of the strategy of innovative development of the region are economic growth, innovation infrastructure, sustainable development and information.

***Keywords:** strategy, innovational development, region*

Проблемы выработки стратегии инновационного развития появились с начала индустриализации, когда в ВВП государств стала преобладать доля промышленного продукта, зависящего от используемых технологий. С ускорением научно-технического прогресса инновации занимают ведущие позиции в определении рейтинга государства в мировом социально-экономическом развитии и благосостоянии граждан, особенно это относится к базовым инновациям. Опыт успешных в нововведениях стран показывает, что все большее место в разработке и внедрении инноваций занимает малый бизнес, имеющий возможность массового изобретательства и рационализации, что и формирует общий уровень инновационного развития. Поэтому стратегия инновационного развития региона, не обладающего средствами для создания глобальных передовых технологий, должна основываться на инициализации имеющегося людского потенциала, экономических и природных ресурсов, малого и среднего бизнеса, а также использовании мирового опыта по созданию инновационной инфраструктуры и организации мероприятий, способствующих диффузии инноваций.

Используя инструментарий стратегического маркетинга для анализа региона, полезно построить «Ромб конкурентных преимуществ» Майкла Портера [1]. Данный «Ромб» был предложен для иллюстрации национальных конкурентных преимуществ, он состоит из четырех взаимосвязанных блоков: 1) факторные условия; 2) условия спроса; 3) родственные и вспомогательные отрасли; 4) стратегии компаний, структура и конкуренции. Первый блок показывает способность региона превращать свои природные условия, уровень образования и инфраструктуру в конкурентные преимущества. Второй блок – условия спроса – учитывает количество и возможности потребителей продукции определенной отрасли. Так, возможности потребителей связаны не только с уровнем их достатка, но и восприимчивостью к нововведениям, традициям употребления напитков и пищи, образованностью, потребностью в духовном развитии. Третий блок отражает участие региона в глобализационных процессах, наличие филиалов крупных компаний, которые являются инициаторами разработок инноваций в малом и среднем бизнесе, поскольку размещают в регионе свои заказы и позволяют ознакомиться с образцами нововведений мирового уровня. Четвертый блок ромба конкурентных преимуществ отражает интенсивность конкуренции на внутреннем рынке для определенных товаров и услуг, что способствует повышению их качества и выходу на международный (межрегиональный) рынок.