

видно невооруженным глазом, когда он это сделал: моменты монтажа, сюжетных склеек можно обозначить в ряде эпизодов фильма. Полностью положившись на композитора, он сумел достичь нужного художественного результата: мелодия стала не только подтекстом чувств героев, но и выражением авторского (режиссерского) отношения к описываемым событиям.

В финале фильма мелодия объединяется с первой темой, образуя одно тематическое целое, композитор сближает друг к другу интонации двух разных тем таким образом, что в самой мелодии ярче проявляются истоки народного мелоса. Музыка к фильму написана для симфонического оркестра, была записана в студии под управлением самого композитора, сейчас она звучит в самых разных инструментальных интерпретациях.

Фильм «Высокий перевал» получил приз и диплом им. А.П. Довженко на всесоюзном кинофестивале в Таллинне и диплом за лучшую мужскую роль А. Денисенко в образе милиционера Доцьо на кинофестивале «Молодость» в Киеве. Обе награды – в 1982 году. Далее этот фильм не номинировался нигде, в том числе нигде не был отмечен за лучшую композиторскую работу, однако мелодия стал мегапопулярной.

Мелодия из фильма «Высокий перевал» получила самостоятельную жизнь почти сразу после его выхода, став своеобразной визитной карточкой композитора. Феномен ее популярности, на наш взгляд, в том, что она легко запоминается благодаря повторению начальной интонации и одного ритмического рисунка с его мелодическим варьированием и, конечно, в ее красоте. Она основана на одном тематическом зерне, которое получает развитие с помощью тематического варьирования и секвенцирования, сохраняя сам интонационный импульс на всем своем протяжении. Такой прием развития близок бесконечным мелодиям барочного типа с соответствующими приемами барочного монотематического развития. Скрытые национальные черты, которые проявляются только в момент объединения двух тем фильма, тоже являются одной из причин популярности мелодии, и Скорик сделал так, чтобы слушатель не заметил ее явной связи с фольклорными интонационными истоками украинских Карпат, но подсознание слушателя (или зрителя) восприняло этот намек верно. В то же время, мелодия, преодолев территориальные границы, временное расстояние, стала знаком времени, несмотря на то, что фильм «Высокий перевал» не порекомендовала ни одна власть.

Источники и литература:

1. Делез Ж. Кино / Ж. Делез. – М. : Ад Маргинем, 2004 – 622 с.
2. Госейко Л. Історія українського кінематографа / Л. Госейко. – К. : Кино-Коло, 2005. – 463 с.
3. Лисса З. Эстетика киномузыки / З. Лисса. – М. : Музыка, 1970. – 496 с.
4. Литвинова О. Музыка в кінематографі України / О. Литвинова. – К. : Видавництво ІМФЕ ім. М. Т. Рильського, 2009. – 453 с.
5. Хусточка М. Мелодия Мирослава Скорика [Электронный ресурс] / М. Хусточка // Одна родина. – 12.07.2011.– Режим доступу : <http://odnarodyna.com.ua/content/melodiya-mirolava-skorika>
6. Pendergast R. M. The Aesthetics of Film Music / R. M. Pendergast // Film Music. A Neglected Art. – New-York – London : W. W. Norton & Company, June 17. – 1992. – P. 213–245.

Яковлев А.В.

УДК 008.001.2

ТЕОРИЯ СИСТЕМОЛОГИИ В ДИСКУРСЕ КУЛЬТУРОЛОГИИ

Аннотация. В статье определяются перспективы использования теории системологии как методологии культурологии. Системный подход направлен на интеграцию исследовательского материала, накопленного в теории и истории культуры (философии культуры, теории культуры, искусствоведении, психологии культуры, социологии культуры), и осуществляет анализ культуры в парадигме теории систем.

Системология обеспечивает культурологию особым видом исследовательской логики - системной логикой. С позиций системологии деятельность человека в ценностно-смысловом аспекте основывается на концепции качества организации системы. Средством достижения самосохранения является гармонизация обменных процессов внутри самой системы и в ее сосуществовании с окружающей средой.

Синергетика как новое современное мировоззрение находит свое применение в изучении социальных и культурных процессов. Дальнейшего развития требуют синергетические наработки на двух уровнях: обще - методологическом и конкретно-исследовательском, в частности культурологическом. Синергетика как направление междисциплинарных исследований рождена развитием теории систем и методологии системного анализа.

Идея синергетики заключается в исследовании закономерностей преобразования относительно простых элементов и подсистем в иерархически сложные структуры культурной деятельности в плоскости синергетической парадигмы саморазвития. Задачей культурологии является выявление внутренних сил, влияющих на динамику развития культуры. Методология синергетического мышления открывает новые возможности самопознания и самоорганизации форм современного украинского общества, которое переживает социально-культурную трансформацию в независимое государство в условиях мировых процессов глобализации и альтернативного углубления этнонациональных региональных идентификаций.

Соответственно актуализуется теоретический интерес к этнической, региональной, локальной специфике культур отдельных регионов Украины. С другой стороны, возникает потребность интегрировать знания об особенностях менталитета, социокультурного бытия и сознания наций, этносов, субэтнических групп и культурных регионов Украины в систему специфических концептов, категорий и понятий.

Предложенное исследование опирается на концепцию и выводы теории системологии, которые еще не нашли достаточного применения в дискурсе культурологи. Синергетическая парадигма составляет методологическую основу целостного холистического анализа процесса диалектики региональных идентичностей и интеграции социокультурного пространства современной Украины.

Так, остается малоизученным и важным для создания интегрированной, целостной картины национальной культуры, основанной на региональных хронотопах и определения общих закономерностей возникновения, характера и функционирования определенных культурных ценностей этнических общин и регионов и их объединений в целостный культурный континуум Украины - национальный образ мира начала двадцать первого века.

Как средство интенсификации синергетических процессов в культурной среде регионов предлагаются современные социально-гуманитарные проекты, направленные на дальнейшее развитие интеграции. Среди них - проект "Выдающиеся деятели и культурные памятники Украины" (Национальная академия руководящих кадров культуры и искусств), который способствует утверждению национальной парадигмы и региональных особенностей культуры Украины в условиях глокализации коммуникативно-информационного пространства; научно-образовательные проекты, направленные на европейскую интеграцию национальной науки и образования; конкурсно-фестивальное движение и музейно-выставочная деятельность, представляющие яркие региональные образцы национального искусства в синергетическом культурном континууме соборной Украины периода независимости.

Ключевые слова: системология, культурология, синергетическая парадигма, украинская культура, региональная идентичность, культурный континуум, гуманитарные проекты.

Анотація. У статті визначається теорія системології як методологія культурологічних досліджень. Інтеграція досліджуваного матеріалу, накопиченого в теорії та історії культури (філософії культури, теорії культури, мистецтвознавстві, психології культури, соціології культури), і реалізує аналіз культури у парадигмі теорії систем.

Системологія забезпечує культурологію особливим видом дослідницької логіки - системною логікою. З позицій системології діяльність людини в ціннісно-смісловому аспекті ґрунтується на концепції якості організації системи. Засобом досягнення самозбереження є гармонізація обмінних процесів в системі та її співіснування з навколишнім середовищем.

Синергетика як новий сучасний світогляд знаходить своє застосування у вивченні соціальних і культурних процесів. Подальшого розвитку потребують синергетичні нароби на двох рівнях: загальнометодологічному та конкретно-дослідному, зокрема культурологічному. Синергетика як напрям міждисциплінарних досліджень породжена розвитком теорії систем і методології системного аналізу.

Ідея синергетики полягає у вивченні закономірностей трансформації відносно простих елементів і підсистем в ієрархічно складні структури культурної діяльності в площині синергетичної парадигми саморозвитку. Завдання культурології полягає у виявленні внутрішніх сил, які впливають на динаміку розвитку культури. Методологія синергетичного мислення відкриває нові можливості самопізнання і самоорганізації форм сучасного українського суспільства, яке переживає соціально-культурну трансформацію у незалежну державу в умовах світових процесів глобалізації та альтернативного поглиблення етнонаціональних регіональних ідентифікацій.

Відповідно актуалізується теоретичний інтерес до етнічної, регіональної, локальної специфіки культур окремих регіонів України. З іншого боку, існує необхідність інтегрувати знання про особливості менталітета, соціо-культурного життя і свідомості нації, етностів, субетнічних груп і культурних регіонів України в систему специфічних концептів, категорій та понять.

Запропоноване дослідження спирається на концептуальні положення і висновки теорії системології. Як і ще не знайшли достатнього використання в дискурсі культурології. Синергетична парадигма складає методологічну основу цілісного холистичного аналізу процесів діалектики регіональних ідентичностей та інтеграції соціокультурного простору України.

Як засіб інтенсифікації синергетичних процесів в культурному середовищі регіонів пропонуються сучасні соціальногуманітарні проекти, спрямовані на подальший розвиток інтеграції. Серед них - проект "Видатні діячі та культурні пам'ятки України" (Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв), який сприяє встановленню національної парадигми та регіональних особливостей парадигми культури соборної України в умовах глокалізації комунікативно-інформаційного простору; науково-освітні проекти, спрямовані на європейську інтеграцію національної науки та освіти; конкурсно-фестивальний рух і музейно-виставкова діяльність, представляючи яскраві регіональні моделі національного мистецтва України періоду незалежності.

Ключові слова: системологія, культурологія, синергетична парадигма, українська культура, регіональна ідентичність, культурний континуум, гуманітарні проекти.

Summary. Prospects of using a systematic approach to cultural studies turn to the theory systemology as cultural studies methodology. The integration of research material is accumulated by the theory and history of culture (philosophy of culture, theory culture, art, psychology, culture, sociology of culture, cultural history) and implements cultural analysis paradigm of systems theory.

Systemology provides a special kind of cultural studies research logic - the logic of the system. From the standpoint of systemology human activities in the value-semantic, axiological aspect is based on the concept of quality organization system. The achievement of self-preservation is the harmonization of metabolic processes within the system and its coexistence with the environment.

Synergetics as a new contemporary cultural worldview finds its application in the study of social and cultural processes. Further development needs synergistic developments on two levels: general methodological and empirical research, especially culturological. Synergetics as the direction of interdisciplinary research generated by the development of systems theory and systems analysis methodology.

The idea is to study the patterns of transformation of relatively simple elements and subsystems in hierarchically complex structures of cultural activities in the plane of the synergetic paradigm of self.

The task of cultural studies is to identify those internal cultural forces that influence the dynamics of culture. It synergetic thinking, developing systems research methodology opens up new possibilities of self-knowledge and self-organizing patterns of modern Ukrainian society, which is undergoing a socio-cultural transformation in an independent state under the conditions of globalization and global alternative Ethnic deepening regional identities.

According actualized theoretical interest in ethnic, regional, local specific culture of certain regions of Ukraine. On the other hand, there is a need to integrate knowledge about the specific mentalities, social and cultural life and consciousness of nations, ethnic, sub-ethnic groups and cultural regions of Ukraine in the system of specific concepts, categories and concepts.

There remains little studied and is important to create an integrated, holistic picture of national culture based on regional chronotops and definition of common patterns of occurrence, nature and functioning of certain cultural values Ethnic communities and regions and their associations in Ukraine holistic cultural continuum - the national image of the world the early twenty-first century .

As a means of intensification of synergetic processes in the cultural environment of the region offers modern social and humanitarian projects aimed at further integration development. Among them - the project "Outstanding figures and cultural monuments of Ukraine", which promotes the establishment of national and regional particularities paradigm of culture of Ukraine in a cathedral glocalization communicative information space; scientific and educational projects aimed at European integration of the national research and education; competition and festival movement and a museum, exhibition activities, representing striking regional patterns of national art in Ukraine. From this perspective, updated transformation and integration of regional identities in a single synergistic cultural continuum cathedral Ukraine period of independence.

Keywords: *systemology, cultural studies, synergetic paradigm, Ukrainian culture, regional identity, cultural continuum, humanitarian projects.*

Сложность применения системного подхода в культурологических исследованиях обусловлена тем, что и культура в целом, и отдельные ее компоненты (искусство, этика, религия, мифология и др .) представляют собой системы высокой сложности, изучаемых различными отраслями гуманитарного знания и имеют собственные научные школы. Системный подход заключается в выявлении общесистемных характеристик, определяющих специфику конкретной культуры (культурно-исторического периода) или отдельных ее элементов и компонентов (что в свою очередь представляют собой системный объект и направлены на инвариантную реконструкцию хода и результатов культурных процессов [9, 427-428]).

В системном исследовании анализируемый объект рассматривается как определенное множество элементов, связь между которыми обеспечивает целостные (или холистические) свойства этого множества. Разнообразные связи и отношения имеют место как внутри исследуемого объекта, так и в его взаимоотношениях с внешней средой. Свойство объекта как целостной системы определяется прежде всего свойствами его структуры, особыми системообразующими интегративными связями рассматриваемого объекта.

Теория системологии как методология культурологических исследований опирается на системный подход, направленный на интеграцию исследовательского материала, накопленного отраслями теории и истории культуры (философия культуры, теория культуры, искусствоведение, психология культуры, социология культуры, история культуры) и реализует анализ культуры в парадигме теории систем. Культура рассматривается как система, состоящая и функционирующая во взаимодействии объективной и субъективной форм, рациональной и эмоционально-чувственной ее составляющих, культурно-инновационных механизмов, процессов распространения (трансляции) и «присвоения» культурных ценностей [9].

Совокупность методов системного подхода, системного анализа и общей теории систем определяется как «системология». Основные положения системологии были разработаны А.А. Богдановым [2]. Системология устанавливает основные закономерности организации и развития открытых систем, самоорганизации систем на основе биорегуляции. Неустойчивость динамической регуляции систем обусловлена влиянием среды, что и является движущей силой их развития. Закономерность возникновения кризисов как пути решения внутренних противоречий, их дивергенция, пространственная и временная непрерывность в мировом развитии характеризуют процессы функционирования систем .

Значительное влияние на развитие системологии оказали исследования И. Пригожина о поведении систем в условиях, отдаленных от состояния равновесия [10]. Системология обеспечивает культурологию особым видом исследовательской логики - системной логикой. С позиций системологии деятельность человека в ценностно-смысловом, аксиологическом аспектах опирается на понятие качества организованности системы. Средством достижения самосохранения является гармонизация обменных процессов внутри самой системы и в ее сосуществовании с окружающей средой (25).

Самоорганизацией в культуре, по мнению Г. Аванесовой [1], есть проявление внутренней способности культуры реализовать и самоосуществлять процессы своего регулирования. Системный характер культуры объясняется ее природой, содержанием и целью ее функционирования. Объединение культуры в целостную систему, ее интеграция, может объясняться особым характером структурных и функциональных взаимоотношений ее составляющих элементов, которые, в свою очередь, формируются в результате этих взаимосвязей. Аналитический подход к явлению самоорганизации в культуре основывается на синергетической парадигме, развивающей идеи самоорганизации сложных систем.

Синергетика как новое мировоззрение современной культурологии находит свое применение в исследованиях социальных и культурных процессов. Дальнейшего развития требуют синергетические наработки на двух уровнях: общеметодологическом и конкретно-исследовательском, в частности культурологическом.

Синергетика как направление междисциплинарных исследований порождено развитием теории систем и методологии системного анализа. Ее основоположники Г. Хакен [12], И. Пригожин [10] доказали, что основные закономерности самоорганизации, обнаруженные при изучении природных термодинамических процессов, имеют широкий спектр действия, включая развитие и социокультурных систем. Это подтверждается исследованиями И. Евина [4], А.Степина [12], Н. Корниенко [6], которые проверили действенность синергетической методологии в анализе процессов самоорганизации в культуре и искусстве.

Процессы самоорганизации характеризуются следующими противоположными тенденциями, как: неустойчивость и устойчивость, дезорганизация и организация, хаос и порядок. Синергетическая концепция саморазвития опирается на принцип самодвижения и развития материи, раскрывает рост упорядоченности и иерархической сложности систем самоорганизации на каждом этапе эволюции материи.

Процессы самоорганизации носят целенаправленный характер взаимодействия с окружающей средой. Благодаря процессам самоорганизации происходит взаимодействие элементов, подсистем и систем, что приводит к их сбалансированному поведению и в результате - к образованию инновационных структур, которые служат прогрессу общества, культуры и искусства. Все указанные характеристики являются универсальными, общенаучными, т.е. распространяются как на природные, так и на естественные явления (социальные, культурные, гуманитарные), что стало основой возникновения синергетической идеи самодвижения от низшего уровня организации системы к высшему.

Идея синергетики заключается в исследовании закономерностей преобразования относительно простых элементов и подсистем в иерархически сложные структуры культурной деятельности в плоскости синергетической парадигмы саморазвития. Как отмечает английский ученый Томас Кун [7], для современного научного познания эффективен именно парадигмальный подход. Под парадигмой понимаем «совокупность принципов, установок, правил, образующих специфику мировоззрения, миропонимания внутри того или иного научного сообщества» [5, 61]. культурологии является выявление внутренних сил, влияющих на динамику развития культуры. Именно синергетическое мышление, развивающее методологию системных исследований, открывает новые возможности познания закономерностей саморазвития и самоорганизации современного украинского общества, которое переживает свою социокультурную трансформацию в независимое государство в условиях мировых процессов глобализации и альтернативного углубления этнонациональных региональных идентификаций.

Соответственно актуализируется теоретический интерес к этнической, региональной, локальной специфике культур отдельных регионов Украины (Г. Борейко, Л. Кияновская, В. Личковах, Т. Мартынюк, Л. Микуланинец, Ю. Норман, М. Ржевская, Т. Смирнова, М. Черепанин). С другой стороны, возникает потребность интегрировать знания об особенностях менталитета, социокультурного бытия и сознания наций, этносов, субэтнических групп и культурных регионов Украины в систему специфических концептов, категорий и понятий, определить методологический базис и категориальный аппарат «духовной метафизики» украинской культуры как кроссрегионального единства, ее этноментальных характеристик, геокультурных и региональных хронотопов [8], которые рассматриваются как способ описания живого пространственно-временного континуума, где происходит развитие человека в пределах Космоса.

На сегодня в культурологических исследованиях преобладает заинтересованность социальными и художественными достижениями отдельных регионов Украины (Херсонщины - М. Слабченко, Слобожанщины - Ю. Лошков, В. Осадчая, И. Герасимова, Тернопольщины - А. Смоляк, А. Дударь, А. Стебельская, Закарпатья - Л. Микуланинец, других регионов). Остается мало исследованным и поэтому актуальным создание целостной, холистической картины национальной культуры с учетом региональных хронотопов и определением общих закономерностей возникновения и функционирования культурных ценностей отдельных этнонациональных сообществ и регионов и их объединением в целостный культурный континуум Украины - национальный образ мира начала XXI века.

С этих позиций актуализируется проблематика трансформации и интеграции региональных идентичностей в единый синергетический культурный континуум соборной Украины периода государственной независимости. Несмотря на некоторые научные достижения по изучению общей картины социокультурной жизни современной независимой Украины (Ю. Богущкий, Л. Корний, В. Личковах, Б. Сjuta, В. Шейко) до сих пор мало исследованной остается проблематика указанного направления в контексте методологического разработки синергетических основ изучения культурного континуума современной Украины как интегрированных в единой целостной картине мира отдельных локальных идентичностей в глобально-цивилизационном измерении.

Предложенное исследование опирается на концептуальные положения и выводы теории системологии, которые еще не нашли достаточного применения в дискурсе культурологи. Синергетическая парадигма составляет методологическую основу целостного холистического анализа процесса диалектики региональных идентичностей и интеграции социокультурного пространства современной Украины. По мнению Е.Н. Князевой [4], синергетический подход к пониманию эволюции научного знания действует в пределах эволюционной эпистемологии, которая рассматривает историческое развитие науки в переплетении начал организованного и самоорганизуемого, сознательного и бессознательного, управляемого и стихийного, предсказуемого и неожиданного. Синергетика может применяться для объяснения человеческих когнитивных процессов, поскольку ориентирована на раскрытие универсальных механизмов самоорганизации и эволюции сложных систем как природных, так и гуманитарных. Среди них -самые важные для исследования трансформации региональных идентичностей: плюрализм мышления, наличие альтернатив, поиск вариантов решения, максимальное распространение креативного поля и применение различных элементов научного знания.

В рамках синергетического мышления заслуживает внимания теория емердженту (новообразования от англ. Emergence - возникновение нового на основе реинтеграции системных элементов) как процесс приобретения качественно новых «эмерджентных» свойств, творческий скачок. Механизм творческого мышления, работу интуиции можно рассматривать как механизм самоорганизации, самодобывания визуальных и виртуальных образов, идей и представлений. Механизм самодобывания включает направленность на возникновение целого, где установка (основная идея, план) нацелены на выбор главного звена, которое организует целостность объекта. Согласно синергетической модели мышления в процессе развития научного знания происходит самовозрастание целого из частей в результате самоусложнения этих частей. Итак, теория системологии и методология синергетики обеспечивает выход на новую концепцию и структуру культурологического знания. Синергетическое видение исторического становления науки и культуры складывается из представлений о нелинейности и циклическом характере их развития, неравномерности темпов и периодов «сгущения» и «разрежения» инноваций.

С позиций синергетики современный период становления государственности независимой Украины на рубеже эпох и тысячелетий можно толковать как «точки бифуркации» развития культуры, которые характеризуются коренными изменениями геополитической, социокультурной и научной картины мира и сопровождаются развитием научных школ и направлений с преобладанием дивергентных тенденций. Именно разнообразие подходов, концепций и интерпретаций стимулирует в период бифуркации поиск целесообразных тенденций развития научного знания, конструктивных механизмов коэволюции сложных иерархически организованных разновозрастных региональных структур, находящихся на разных стадиях развития, возможностей эффективного управления нелинейными системами средствами целесообразной топологии проектов объединения. Методология нелинейного синтеза, основанная на принципах эволюции и коэволюции сложных структур, становится концептом проектирования и реорганизации геополитического пространства.

Системный подход предоставляет возможность рассматривать региональные идентичности в социокультурном пространстве соборной Украины как универсалистичный феномен в разнообразии их внутренних и внешних связей. Структурно-функциональный подход позволяет выявить полилогичные факторы, влияющие на конституирование и трансформацию региональных идентичностей, определить синергетические составляющие данного социокультурного феномена, обуславливающие выполнение духовно-интегративных функций в рамках социума.

Как средство интенсификации синергетических процессов в культурной среде регионов предлагаются современные социально-гуманитарные проекты, направленные на дальнейшее интеграционное развитие. Среди них - проект «Выдающиеся деятели и памятники культуры Украины» (Национальная академия руководящих кадров культуры и искусства), который способствует утверждению национальной парадигмы и региональных особенностей культуры соборной Украины в условиях глокализации коммуникативно-информационного пространства; научно-образовательные проекты, направленные на евроинтеграцию национальной науки и образования; конкурсно-фестивальное движение и музейно-выставочная деятельность, представляющие яркие региональные образцы национального искусства Украины.

Все эти гуманитарно-социальные проекты способствуют выявлению индивидуального лица историко-культурных областей Украины, их самобытного образа и в многообразии национальной идеи представляют целостное украинское культурное пространство, как холистический континуум духовности. Действенность предложенных проектов синергетической интеграции региональных идентичностей верифицируется в процессах их практической реализации, что подтверждается изданием серии монографий, в частности «Пам'ятки історії культури і музичного мистецтва України ХУІІІ - першої третини ХХ століття» [15], «Синергетична парадигма простору культури» [11] с участием автора исследования в рамках проекта «Выдающиеся деятели и памятники культуры Украины». В монографиях духовная синергетика украинской культуры раскрыта с учетом диалектики региональных хронотопов и общих закономерностей возникновения, развития, трансформации культурных ценностей (выдающихся памятников, зичностей), отдельных этнонациональных сообществ и регионов и их полилогичного объединением в целостный культурный континуум Украины - национальный образ соборной Украины в глобализованном обществе XXI века.

Осознание указанных в исследовании проблем локальной и кроссрегиональной культурной идентичности, современных технологий социокультурного проектирования как основы синергетической трансформации и интеграции региональных идентичностей, требует дальнейших научных исследований. Авторская классификация основных факторов этнокультурной динамики и трансформации региональных идентичностей способствует их синергетической интеграции в целостный культурный континуум соборной Украины в условиях глокализации современного мира.

Источники и литература:

1. Аванесова Г., Астафьева О. Социокультурное развитие российских регионов : механизмы самоорганизации и региональная политика / Галина Аванесова, Ольга Астафьева. – М., 2004. – 302 с.
2. Богданов А. А. Тектология. Всеобщая организационная наука. – М. : Экономика, 1989. – 304 с.
3. Евин И. Синергетика искусства / И. Евин. – М., 1993. – 210 с.
4. Князева Е., Курдюмов С. Основания синергетики : Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е. Князева, С. Курдюмов. – СПб. : Алетей, 2002. – 414 с.
5. Колесникова И. А. Педагогическая праксеология / И. А. Колесникова. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 240 с.

6. Корнієнко Н. Запрошення до хаосу. Театр (художня культура) і синергетика. Спроба не лінійності / Неллі Корнієнко. – К., 2008. – 246 с.
7. Кун Т. Структура научных революций / Томас Кун, [Пер. С англ. И. З. Налетов и др.] – М. : АСТ, 2001 – 605 с
8. Личковах В. А. Чернігово-Сіверська культурологічна регіоніка / Володимир Личковах. – Чернігів, 2011. – 167 с.
9. Введение в теорию системных исследований искусства. М.: Алетея, 2003.. (113, 426–428)
10. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М. : Прогресс, 1986. – 432 с.
11. Синергетична парадигма простору культури : Монографія. – К. : НАКККіМ, 2014. – 250 с.
12. Стьопін А. О. Синергетичні виміри розвитку України: історія і сучасність А. О. Стьопін. – Одеса : Астропринт, 2006. – 153 с.
13. Хакен Г. Синергетика / Г. Хакен. – М., 1985. – 361 с.
14. Шейко В. Історико-культурологічні концепції цивілізаційної еволюції в добу глобалізації (кінець ХХ – початок ХХІ ст.) : Автореф. дис. д-ра іст. наук / Харк. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна / В. Шейко. – Х., 2002. – 30 с.
15. Шульгіна В., Яковлев О. Пам'ятки історії культури і музичного мистецтва України ХУІІІ – першої третини ХХ століття / Валерія Шульгіна, Олександр Яковлев. – К., 2011. – 256 с.