

11. Солманидина Н. В. В. О. Ключевский о роли природы как социального фона и потенциала формирования русского народа и его ментальности / Н. В. Солманидина // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Серия : Гуманитарные науки . – № 27. – 2012. – С. 989–993.

**Шевченко О.К.**

**УДК 02+930.2.**

## **КЛИОМЕТРИЯ И ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1945 Г. (К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ФИЛОСОФИИ ИСТОРИИ)**

***Аннотация.** В статье вскрываются предельные основания метода математического анализа Ялтинской конференции с точки зрения философии истории.*

*Основным выводом статьи является тезис о глубинном противоречии между классической историографией классической историографии, где объект изучения - ученый, а предмет – его идеи, и историографией информационной, где объектом выступают идеи автора, а предметом – его тексты. Формы конфликта протекают в рамках научной этики, которая выступает категорически против лишения «автора», статуса объекта исследования: альфы и омеги историографических трудов. Перспектива выхода из кризиса: серия масштабных круглых столов с привлечением не только историков, но и философов, математиков и специалистов по информационным технологиям.*

***Ключевые слова:** философия истории, философия крымской конференции 1945 г. историография.*

***Анотация.** У статті розкриваються граничні підстави методу математичного аналізу Ялтинської конференції з точки зору філософії історії. Основним висновком статті є теза про глибинний протиріччя між класичною історіографією класичної історіографії, де об'єкт вивчення - вчений, а предмет - його ідеї, і історіографії інформаційної, де об'єктом виступають ідеї автора, а предметом - його тексти. Форми конфлікту протікають в рамках наукової етики, яка виступає категорично проти позбавлення «автора», статусу об'єкта дослідження: альфи і омеги історіографічних праць. Перспектива виходу з кризи: серія масштабних круглих столів із залученням не тільки істориків, а й філософів, математиків і фахівців з інформаційних технологій.*

***Ключові слова:** філософія історії, філософія кримської конференції 1945 історіографія.*

***Summary.** The article opened the ultimate foundations of the method of mathematical analysis of the Yalta Conference in terms of the philosophy of history. Object of research: the Yalta Conference. Subject: Modern electronic information resources as a factor of the historiography of the Crimea Conference. Objectives: Define the concept of "electronic information resources", to formulate the basic methodological problems associated with the subject of the article, identify promising vectors to overcome the contradictions found. The main conclusion of the paper is the thesis of the deep contradiction between classical historiography of classical historiography, where the object of study - the scientist and the subject - his ideas, and historiography of information, where the object of favor ideas of the author and the subject - his texts. Forms of conflict occur in the framework of scientific ethics, which is strongly opposed to the deprivation of the "author", the status of the object of study: the alpha and the omega of historiographical works. The prospect of recovery from the crisis: a series of large-scale round tables involving not only historians but also philosophers, mathematicians, and information technology specialists. A lot of attention is paid to the methodology of precise analysis of historical reality, the structure of electronic databases and the numbers on the humanitarian impact of the study.*

***Keywords:** philosophy of history, the philosophy of the Crimean Conference of 1945 historiography.*

**Актуальность.** Крымская конференция одно из самых значительных событий XX века. И это мнение совершенно оправданно. Ведь Ялтинские переговоры привели к структурному изменению баланса сил в политическом пространстве мира, перекроили границы многих государств Азии и Африки, привели к созданию Организации Объединенных наций. Казалось бы историография такого события должна являться жестким костяком исторических штудий проблемы. Но, увы. Историография Ялты (так для краткости мы будем именовать Крымскую (Ялтинскую) конференцию, иногда вводя тождественные аббреатуры: «ЯК», «Ялта-45») богата точками зрения, личными мнениями и отдельными источниковедческими находками, которыми густо усеяны книги посвященные смежным с собственно Ялтой, тематикам. В связи с этим, до не давних пор, говорить об историографии ЯК в полноценном смысле этого слова (как анализа векторов исторической мысли, а не перечисления работ предшественников) было действительно затруднительно. Но со стремительным развитием информационных технологий появилась возможность открыть истинное лицо Ялтинской историографии, глубоко упрятанной за вуалями сотен публикаций. Однако, на пути исследователя встает проблема методологии освоения электронной реальности. «Чистая» история здесь мало что может поделать, поэтому было бы уместно призвать на помощь «философию истории». Последняя способна «наладить» методологию поиска и ввести ясные конструкты познавательной практики.

**Объект исследования:** Ялтинская конференция.

**Предмет:** Современные электронные информационные ресурсы как фактор становления историографии Крымской конференции.

**Задачи:** Определить понятие «электронные информационные ресурсы», сформулировать основные методологические проблемы, связанные с тематикой статьи, выявить перспективные векторы преодоления найденных противоречий.

**Вклад предшественников.** Несмотря на всю скудость историографии Ялтинской конференции можно указать на несколько персоналий, которые оставили заметный след в ее разработке. Прежде всего, это работы С.В. Юрченко [9], [10]. Довольно значительно информационные ресурсы Интернета использовал О.А. Шамрин [3]. Однако развития (как количественного так и качественного) его идеи не получили, оставшись хоть и яркой, но все таки одиночной попыткой такого рода. Достаточно часто, к

информационным просторам Интернета обращался автор статьи, в частности для определения польской историографии ЯК, а также для теоретической разработки некоторых вопросов связанных с информационными технологиями [5], [8]. Кроме этого было проведено несколько исследований, где компьютерному анализу, в аспекте математических методов, было уделена важная роль [6].

Прежде чем мы будем говорить о реальности – историографии Ялтинской конференции, уточним ключевое понятие статьи: «Электронные информационные ресурсы». В понимании автора статьи, *это комплекс оцифрованной информации и специальных методов для их анализа*. Другими словами под электронными информационными ресурсами понимается не только оцифрованная книга исследователя, но и те возможности которые открываются для ее компьютерного анализа. Под понятие «электронные информационные ресурсы» попадают также создание и функционирование баз данных, как имеющих первоисточники, так и обработанные материалы сведенные в графические или буквенно-цифровые кадастры шифров.

Применительно к историографии, опираясь на разработки ученых из Ассоциации «История и Компьютер» и «Самарского центра аналитической истории и исторической информатики», а также на трудах И.М. Гарсковой [1], [2], можно определить несколько типов и блоков «Электронных информационных ресурсов» в отношении к историографии ЯК.

*Тип А: оцифрованные копии материальных носителей.*

1. *Первоисточники по истории.* В этот блок включены оцифрованные материалы Крымской конференции, как отечественные так и зарубежные, мемуары участников подготовки и проведения встречи Большой тройки. В этот блок попадают документы, связанные с техническими вопросами осуществления мероприятия: удостоверения, строительные наряды и т.д. Причем речь идет как о текстах, так и о фотография, кинолентах и т.п.
2. *Первоисточники по историографии.* Это работы, в которых осмысливается ход конференции, изучаются ее достижения и т.д. Это могут быть монографии, а могут быть и публикации в газетах, иногда они могут носить краеведческий характер, а иногда иметь все признаки «идеологической диверсии». Другими словами это весь компендиум информации который является результатом обработки первоисточников по истории.
3. *Вторичные источники по историографии.* Это тексты, в которых затрагивается проблема изучения работ входящих в пункт «Первоисточники по историографии». Это могут быть классические работы по историографии, а может быть заметка в введении к монографии политологического толка. Важную информацию несут в себе документы библиографического толка: указатели, отчеты о книжных выставках и т.п.

*Тип Б. Интернет ресурсы.*

1. *Библиотечные базы данных.* Речь идет о формировании электронных библиотек по теме ЯК. Собрание полнотекстовых книг и статей по рубрикам связанных с источниковедением и историографией Ялтинских встреч. Формирование фонда включавшего программки тематических конференций, аудиозаписи или стенограмм круглых столов, сборников тезисов и статей.
2. *Оригинальные Интернет публикации.* Собираение и классифицирование публикаций, которые существуют исключительно в пространстве Интернет и не имеют бумажных копий или оригиналов.
3. *Каталог ссылок.* Обработка важнейших Интернет ресурсов и создание каталога сайтов с наиболее серьезными публикациями по теме.

*Тип В. Методы обработки.*

1. *Шифрование.* Разработка универсальной ситемы шифрования историографических материалов для создание циферно-буквенной базы данных.
2. *Обработка в программе «Статистика».* Проведение качественного и количественного анализа по созданным базам данных.
3. *Обработка в программе «NetDraw».* Формирование визуально безупречных схем связей и взаимосвязей между отдельными текстами, идеями, научными школами и подходами.

С точки зрения автора статьи сама возможность историографических исследований по Ялтинским встречам возможно исключительно на базе развитой прикладной информатики. Об этом неумолимо свидетельствует сама реальность. Точки зрения и мнения специалистов о Ялте рассеяны в тысячах источников, причем многие напрямую никак не связаны с темой Крымской конференции. Их поиск в обычных условиях занимает годы. А учитывая, что многие источники существуют в двух-трех экземплярах (например диссертации) и находятся в хранилищах Москвы и Киева то доступ к ним возможен лишь в рамках командировок, что значительно увеличивает временную константу исследования. То же самое относится к региональным течениям по изучению Ливадийских встреч: например Ялтинское и Симферопольское течение в историографии. Их публикации скрываются в газетах, сборниках конференции, которые как правило не покидают пределы полуострова. В этих условиях в руках широкого круга специалистов остаются лишь 10-15 статей и 2-3 книги посвященные Ялте, что приводит историографическое исследование к банальному перечислению библиографии.

Напротив, широкая практика оцифровки, скажем диссертационного фонда Российской Федерации на сайте <http://www.dissertac.com/> позволила буквально, заново открыть перспективы изучения «Германского вопроса» [7] и «Польской проблемы» [4] на Ялтинской конференции и сделать серьезные выводы о векторах развития российской историографии.

Однако есть и существенные трудности. Так, довольно большие сомнения, вызывают идеи математического анализа историографического материала. Представим себе, скажем, украинскую традицию изучения связки «ООН-ЯК». Строгий математический анализ говорит о наличии десятка точек зрения и отсутствия наличия школы или хотя бы течения. Об этом говорит анализ цифрово-буквенной шифровки каждого источника и обработки полученной информации через компьютерные программы. Но строжайший научный этикет обязывает указать на конкретный текст, подвергнуть его развернутому анализу, составить соответствующие выводы и перейти к другой работе, даже если о Ялте там говорится в двух абзацах статьи. Таким образом, для решения научной проблемы в первом варианте потребуется: а) значительная работа по обработке материала, б) одна статья объемом в 20 000 знаков резюмирующее исследование. Во втором случае: а) также значительная работа, б) серия публикаций объемом не менее чем в 60-70 тыс. знаков. Работа первого типа с точки зрения научного этикета признается ненаучной, а вторая полноценной. Цифровой анализ, корректность шифровки, уровень обработки научный этикет – не рассматривает, для него это реальность которая априори сомнительна. Происходит подмена понятий, классическая ситуация в логике и эпистемологии. Когда один строгий научный метод и как следствие своеобразную систему доказательств критикуют с позиций принципиально иной научной системы и научной методологии.

Действительно, метод компьютерного анализа безжалостен к личности. Он холоден и рационален. Есть ссылки на другие работы? Основывается автор на иных текстах? Имеются заимствованные тезисы? Либо ДА, либо НЕТ. Возможностям игр в слова «вероятно», «с некоторыми сомнениями», «с большой долей вероятности», «при условии оговорки» и т.д. столь характерными для классической историографии, ставится могучая плотина. Это заставляет ученого делать жесткие выводы, иногда даже идя наперекор чувству национальной гордости или бесконечному уважению к коллегам. Так, например, в адрес историографии «ООН-ЯК»: школ нет, направления отсутствуют, работы созданы для юбилейных дат, плана изучения проблемы нет. Попытка Ливадии ввести планомерную изучение проблемы ограничена 30 месяцами.

В этом качестве историография выступает как бесстрастный медицинский диагност фиксирующий либо болезни либо совершенное здоровье вне зависимости от симпатий или антипатий к пациенту. На основе выкладок можно формировать рекомендации по разрешению кризиса (который иногда только и возможно зафиксировать математическими методами) или по усилению позитивных тенденций. То есть всего того, что декларирует историография, но в силу причин морального, этического или «этикетного» характера тщательно игнорирует.

**Выводы.** Вне всякого сомнения, электронные информационные ресурсы являются важнейшей основой для построения качественной историографии Ялтинской конференции. Автор подчеркивает, что электронные ресурсы в историографии Ялты-45 выступают не звеном и не вспомогательным механизмом, а фундаментом, краеугольным камнем возведения купола историографии. Их эффективность доказана как для историографии вообще (еще в 80-90-ые гг. XX века) так и для ЯК в самое последнее время. Однако важным препятствием на пути развития информационного пространства выступают факторы, связанные с устаревшими формами научного этикета. Последние рожденные в недрах века 19-го практически не применимы в условиях Информационной эпохи и знаниевого общества. Основная проблема это неизбежное лишение историографии почтения к титулам и социальной значимости авторов тех трудов, которые подвергаются изучению. Ведь для классической историографии объект изучения – ученый, а предмет – его идеи. Для историографии построенной на принципах информационных технологий, личность автора – ускользающе малая величина: объектом выступают идеи автора (а не сам автор), предметом – его тексты (как реальность поддающаяся количественному анализу).

Очевидно что ситуация по меньшей мере не однозначна и требует своего осмысления и прежде всего в рамках живого общения сторонников этих двух подходов. Вероятно, есть необходимость организации серии круглых столов по результатам которых появилась бы перспектива подведения числителей: «этичность» и «эффективность» под единый знаменатель: «Истина».

#### Источники и литература:

1. Гарскова И. М. Анализ историографической информатики как научного направления / И. М. Гарскова // Харківський історіографічний збірник. – 2010. – Вип. 10. – С. 138–171.
2. Гарскова И. М. Источниковедческие проблемы исторической информатики / И. М. гарскова // Российская история. – 2010. – № 3. – С. 151–161.
3. Шамрин О. А. Крымская конференция 1945 года в современной историографии Украины и России / О. А. Шамрин // «Ялтинская система и современный мировой порядок : проблемы глобальной и региональной безопасности. Материалы международной научной конференции (Ялта. 17-21 февраля 2010 г.). Под ред. С. В. Юрченко. – Симферополь : Антикава, 2010. – С. 293–297.
4. Шевченко О. К. «Польский вопрос» на Крымской конференции 1945 г. (по материалам диссертационного фонда РГБ) / О. К. Шевченко // Культура народов Причерноморья. – 2012. - №243. – С. 100–104.
5. Шевченко О. К. Историография крымской конференции 1945 г. в Интернет-пространстве / О. К. Шевченко // Таврійські студії : [Научный журнал - электронный ресурс]. – 2012. – №3. – Режим доступа к статье : <http://ts.uncat.crimea.ua/pdf3/5.pdf> (03.10.2014)
6. Шевченко О. К. Количественный анализ польского вопроса [Электронный ресурс] : статья / О. К. Шевченко. – Исследовательская лаборатория : Крымская конференция-1945. – Режим доступа :

[http://krimkonference.at.ua/load/teksty/stati\\_tezisy\\_zametki/shevchenko\\_o\\_k\\_kolichestvennyj\\_analiz\\_polskog\\_o\\_voprosa\\_v\\_ramkakh\\_krymskoj\\_konferencii\\_1945\\_goda/10-1-0-22](http://krimkonference.at.ua/load/teksty/stati_tezisy_zametki/shevchenko_o_k_kolichestvennyj_analiz_polskog_o_voprosa_v_ramkakh_krymskoj_konferencii_1945_goda/10-1-0-22) (03.10..2014)

7. Шевченко О. К. Современная российская германистика о крымской конференции 1945 г. / О. К. Шевченко // Культура народов Причерноморья. – 2013. – № 253. – С. 128–132.
8. Шевченко О. К. Ялтинская конференция в зеркале историографии : к вопросу о применении количественных методов в истории / О. К. Шевченко // Ялтинские соглашения 1945г. в истории войн, идеологии, политики и дипломатии XX века : материалы научной конференции Ялта-45/14 (Ялта, 28 февраля 2014 г.) / под общей редакцией Шевченко О. К. – Ялта, 2014. – С. 29–34
9. Юрченко С. В. У истоков Объединенных Наций (количественные аспекты переписки советского руководителя с американскими и британскими лидерами и проблемы стратегии держав антигитлеровской коалиции в 1941-1945 годах) / С. В. Юрченко // Сучасна дипломатія: світовий досвід, національна специфіка. ООН у світовій політиці. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (14-15 червня 1999 р., м. Київ)/За редакцією Л. С. Тупчієнка, В. Г. Циватого.– Київ, 2000.– С. 120–130.
10. Юрченко С. В. Ялтинская конференция 1945 года глазами исследователей / С. В. Юрченко // Историческое наследие Крыма.– 2005.– № 10. – С. 7–8.