

Калугина Т.В.

УДК 81'367.4

РОЛЬ ПРЕДЛОЖНО-ПАДЕЖНЫХ ФОРМ В ВЫРАЖЕНИИ ЯЗЫКОВОГО СМЫСЛА «ВРЕМЯ»

Аннотация. В статье применяется ономаσιологический подход к характеристике предложно-падежных форм современного русского языка как расчлененных (аналитических) номинативных средств выражения языкового смысла «время». Одним из активных номинативных средств выражения категории времени является предложно-падежная форма, в которой предлог выступает специализированным средством обозначения континуальности либо дискретности времени, обозначает предшествующую, текущую, последующую координацию событий, действий, явлений природы, периодов времени по отношению друг к другу, их повторяемость/неповторяемость, регулярность/нерегулярность.

Ключевые слова: ономаσιология, языковой смысл, номинация.

Анотація. У статті застосовується ономасіологічний підхід до характеристики прийменниково-відмінкових форм сучасної російської мови як розчленованих (аналітичних) номінативних засобів вираження мовного смислу «час». Одним з активних номінативних засобів вираження категорії часу є прийменниково-відмінкова форма, у якій прийменник є спеціалізованим засобом позначення континуальності або дискретності часу, позначає попередню, теперішню, наступну координацію подій, дій, явищ природи, періодів часу по відношенню одне до одного, їх повторюваність/неповторюваність, регулярність/нерегулярність.

Ключові слова: ономасіологія, мовний смисл, номінація.

Summary. In the article author investigates the onomasiological approach to qualification of preposition-case forms of modern Russian language as analytic nominative expressions for language sens "time". Applying the criterion of "continuum - discrete", we can say that time is discrete, continuum or discrete-continuum character. In accordance with this understanding, we will determine the pronoun categorizer, concentrated reflecting the logical-conceptual basis of time category. One of the active nominative means of expression is the category of time-prepositional case forms in which the preposition serves a specialized means of marking continuity or discrete time is past, present, subsequent coordination of events, activities, natural phenomena, time periods, in relation to each other, their frequency of occurrence / repeatability, regularity / irregularity.

Key words: onomasiology, language sens, nomination.

Роль языковых смыслов в организации текста Н. Ю. Шведова характеризует так: «Смысловые категории языка (языковые смыслы) существуют вне текста – как некий круг абстракций – и в тексте – как данности, организующие его содержание и, в то же время, подчиняющиеся законам его строения» [1, с. 35]. Рассматривая роль языковых смыслов в организации высказывания, она приходит к выводу о том, что в любом высказывании (в широком понимании этого термина), мы всегда находим обязательное присутствие тех или иных языковых смыслов, их соположений и комбинаций, на которые опирается содержание сообщения [1, с. 37].

Время и пространство являются общепризнанными основными категориями еще со времен античности. Впервые их выделил Аристотель. Тем не менее по сей час они представляют трудность для исследования, так как не всегда выражают смысл в чистом виде, могут накладываться и совмещаться между собой и с другими смыслами в одном слове, члене предложения [2, с. 314].

Л. В. Бортэ определяет категорию времени следующим образом: «Отсчет события, связанный с характером его протекания, выражающийся в порядке следования событий (смене фаз) или в продолжительности существования, – это время» [2, с. 316].

В. И. Теркулов считает, что грамматическое варьирование, реализованное в сочетаниях знаменательных слов со служебными, не нарушает тождества номинатемы (человек – агент гештальной ситуации – и для человека – бенефициант). Мы не согласны с мнением Вячеслава Исаевича о том, что падежная форма является не самостоятельной речевой номинативной единицей, а только вербализатором тех или иных слотов концепта, номинантом которого является главный компонент словосочетания [3, с. 31].

Цель статьи – рассмотреть предложно-падежные формы современного русского языка как расчлененное (аналитическое) ономаσιологическое средство выражения языкового смысла «время».

Применив критерий «континуальность – дискретность», можно сказать, что время имеет дискретный, континуальный либо дискретно-континуальный характер. В соответствии с таким пониманием мы будем определять местоименные категоризаторы, концентрированно отражающие логико-понятийную основу категории времени. И тут мы сталкиваемся с интересным фактом. Если для дискретного времени местоименным категоризатором выступает одно слово – вопросительное местоимение *когда?*, то для континуального времени такими категоризаторами могут быть только лексии – *с каких пор до каких пор?*, *как долго?*. Кроме того, мы считаем необходимым включить в языковой смысл «время» его характеристику по частотности временного повтора. Такую семантику отражает лексия *как часто?*. Мы считаем такое представление времени континуально-дискретным, так как в нем совмещаются и временная локализация, и ее протяженность во времени.

По мнению В. И. Чуглова, при характеристике различных обстоятельственных отношений падежная форма и предлоги помогают определить и более частные отношения; при этом при характеристике пространственных и временных отношений они определяют их более точно, чем соответствующие простые

вопросы. «Существенно, что в ряде случаев простые вопросы отсутствуют и возможны лишь аналитические вопросы» [4, с. 39].

Характеристика предложно-падежных конструкций будет состоять из 1) семантической характеристики предлога, 2) лексико-семантической характеристики имен существительных. При дискретном обозначении времени падежная форма имени существительного, обозначающая событие, действие, период, выступает предшествующей, текущей или последующей точкой отсчета. З. Д. Попова пишет: «...Изучение значений, которые предложно-падежная форма способна выражать при разных лексико-семантических группах слов, ее наполняющих, позволяет показать глубокое взаимодействие грамматической функции предложно-падежной формы с ее лексическим наполнением и ее позицией в позиционной схеме высказывания» [5, с. 407].

Языковой смысл «время» с характеристиками «дискретность» + «действие, предшествующее событию» представляют следующие предложно-падежные формы.

Предлог *Перед* + *Творительный падеж*: - Павел Бестужев *перед смертью* оставил письмо (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 74).

Языковой смысл «время» с характеристиками «дискретность» + «действие, последующее за событием» представляют следующие предложно-падежные формы.

Предлог *После* + *Родительный падеж*. Черный облезлый кот осторожно ходил по сырому настилу пристани и *после каждого шага* брезгливо тряс лапой (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 60-61). Только старый швед в сторожке каждый раз *после этого крика* медленно вставал, поправлял дрова в печке, возвращался к столу и продолжал читать толстую желтую библию (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 7). Но *после этого случая* с Сюзанной он перестал выбрасывать пыль из ювелирных мастерских (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 81).

Предлог *Через* + *Винительный падеж*. Прибежала тетья Юля, сняла цепочку, и *через минуту* Щедрин уже прижимал к мокрой черной шинели дрожащую седую голову матери, плакавшей навзрыд (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 49). В этой конструкции используются имена существительные, обозначающие временной интервал.

Дискретность с одновременностью событий выражает предлог *В* + *Винительный падеж* или *В* + *Предложный падеж*. По сравнению с другими средствами выражения языкового смысла «время» он отличается наибольшей частотностью употребления. Имена существительные в конструкции *В* + *Винительный падеж* могут обозначать: а) точное время: *В полночь* Лобов, одетый по-походному, явился в лазарет (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 26); б) явления природы, совпадающие по времени с действием: *В ветер* леса шумят великим океанским гулом и вершины сосен гнутся вслед пролетающим облакам (К. Паустовский); *Его особенно приятно пить в такую серенькую погоду* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 69). Имена существительные в конструкции *В* + *Предложный падеж* могут обозначать: а) период времени, занимаемый действием: *В детстве и юности* мир существует для нас в ином качестве, чем *в зрелые годы*. *В детстве* горячее солнце, гуще трава, обильнее дожди, темнее небо и смертельно интересен каждый человек (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 88); б) события, происшедшие одновременно: *Она дала мне ваш адрес и просила найти вас, но адрес пропал в бою* с колчаковской флотилией под Елабугой (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 69). По мнению З. Д. Поповой, форма *в* + *предл. п.* в сочетании с названиями отрезков времени обозначает отрезок, не полностью занятый действием, в один из моментов которого происходит действие [6, с. 410].

Предлог *На* используется для обозначения дискретного времени в сочетании с именами существительными, обозначающими: 1) событие: *Он спас от казни декабриста и был убит на дуэли из-за столкновения с командиром полка* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 69); 2) природное явление определенного периода суток: *Однажды на таком туманном рассвете* Шамет проходил по мосту Инвалидов и увидел молодую женщину в бледном сиреневом платье с черными кружевами (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 80).

Языковой смысл «время» с характеристиками «дискретность» + «действие в определенный период времени» выражает предлог *Среди* + *Родительный падеж*. *А ведь еще недавно она могла бы так пленительно расцвести среди* свежей и мягкой зимы, заставлявшей гулко биться горячее сердце, под веселый треск печей, под детский смех простодушных стариков, под звон прадедовских курантов (К. Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 20). Предложно-падежная форма *среди* + *Р.п.* характерна для языкового смысла «пространство», так как предлог имеет семантику «находиться внутри». Ее использование в контексте с временным значением отражает древнюю взаимосвязь категорий «пространства» и «времени» и развитие значения предлога.

Языковой смысл «время» с характеристиками «повторяемость» + «периоды времени» выражается предлогом *По* + *Дательный падеж*, *Множественное число*: *Залив угрюмо блестел по ночам*, как черное стекло, и отражал звезды (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 4) *По вечерам* курился вокруг холодный туман (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 91). *По утрам*, лежа на деревянной кровати, Щедрин рассматривал висевших над кроватью стариков с тонкими, железными губами – икиперов и лоцманов, живших некогда в этом доме (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 40).

Характеристики «повторяемость», «одновременность» выражает предлог *При* + *Предложный падеж* со значениями: 1) «событие, действие»: *Миноносец сильно качало, и при каждом размахе* Акерман стонал все сильнее (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 34); 2) «период правления»: *Похоронены они вместе еще при Николае Первом* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 38).

Предлог **Во время** может выражать характеристики: «неповторяемость», «одновременность» в сочетании с **Родительным падежом**, обозначающим: 1) «событие, действие»: *И действительно, Шамет незаметно умер во время одного из посещений ювелира* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 82); *Офицеры Камчатского полка, выбегая во двор проветриться от винного и табачного чада во время пирушек, видели перед собой темные кузова кораблей, желтые фонари на смерзшихся снастях и слышали шум ветра в толстых рясах* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 4); 2) «период времени»: **Во время гражданской войны** я случайно попал в Мезгры, разыскал потомков солдата Тихонова и видел вашу мать (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 69); 3) «метонимическое событие»: *Шалые сыновья Левковича били диких уток из ружей прямо с террасы во время вечернего чая* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 91); 4) погодные условия: *Их было так много, что во время дождей плотины из опавших цветов задерживали сток дождевой воды и некоторые улицы превращались в мелкие озера* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 90); *Мерк заставлял полковой оркестр играть на плацу по несколько часов во время жестоких морозов* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 5).

Континуальный языковой смысл «время», формализованный лексиями *с каких пор?, до каких пор?*, выражается предложно-падежными формами с предлогами *с – до*, которые могут выступать как в одиночном, так и в парном употреблении: *Да и как не понять, когда мы люди простые, с малолетства к работе приучены* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 6). *Мари спала до вечера* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 64). *До поздней ночи они ходили по городу* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 71).

Характеристики «континуальность», «начало действия», «конец действия» + «период времени» выражает конструкция **С + Родительный падеж – До + Родительный падеж**: *С утра до ночи она носилась верхом на бешеном караковом жеребце, сидя на нем по-мужски, и разыгрывала из себя демоническую женищину* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 91). *Алешие захотелось тут же сесть на корточки и рассматривать их с утра до вечера, хотя бы целый год* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 54).

Языковой смысл «время» может быть выражен предлогом **За + Винительный падеж**, причем он не может быть формализован никакой другой конструкцией, кроме лексии *за какое время?*. Предлог в этом случае имеет континуальный характер по отношению к периоду времени, названному именем существительным *за день, за ночь, за вечер, за утро*: *Обыкновенно Шамет выбрасывал весь мусор, выметенный за день из ремесленных заведений* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 81).

Характеристики «континуальность», «повторяемость в определенные периоды времени» выражает конструкция **С + Творительный падеж, Множественное число**: *Правда, с годами мои стихи делались менее нарядными* (Паустовский, Золотая роза, 1984, с. 89).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что одним из активных номинативных средств выражения категории времени является предложно-падежная форма, в которой предлог выступает специализированным средством обозначения континуальности либо дискретности времени, обозначает предшествующую, текущую, последующую координацию событий, действий, явлений природы, периодов времени по отношению друг к другу, их повторяемость/неповторяемость, регулярность/нерегулярность.

Источники и литература:

1. Шведова Н. Ю. Местоимение и смысл. Класс русских местоимений и открываемые ими смысловые пространства / Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 1998. – 176 с.
2. Бортэ Л. В. Концепты «время» и «пространство» в общенаучной интерпретации. Особенности их проявления в языке / Л. В. Бортэ // XII конгресс Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы «Русский язык и литература во времени и пространстве». – Под ред. Вербицкой Л. А., Лю Лиминя, Юркова Е. Е. Том 1. – Шанхай, 2011. – С. 313–317.
3. Теркулов В. И. Гештальтная семантика глагольной номинатемы / В. И. Теркулов // Язык. Текст. Дискурс : Научный альманах Ставропольского отделения РАЛК / Под ред. проф. Г. Н. Манаенко. Вып. 9. – Ставрополь : Изд-во СГПИ, 2011. – С. 28–38.
4. Чуглов В. И. Вопросы как средство синтаксического анализа / В. И. Чуглов // Русский язык в школе. – 1981. – № 3. – С. 37–40.
5. Попова З. Д. Предложно-падежная форма как средство выражения языковых смыслов / З. Д. Попова // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – Симферополь, 2011. – Т. 24 (63), № 2. Ч. 3. – С. 406–411.
6. Паустовский К. Г. Золотая роза : Повести и рассказы. – К. : Рад. школа, 1984. – 384 с., – (Мир в образах).