

**Катунин Ю.А.**

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ ИШИНА А.В. «ПРОБЛЕМЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В КРЫМУ В 1917 – 1922 ГОДАХ»  
(Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2012. – 384 с.)**

Актуальность монографии А.В. Ишина обусловлена необходимостью нового научного осмысления проблем государственного строительства в Крыму в переломные годы революции и Гражданской войны, структурно-функциональных особенностей и основных векторов в деятельности центральных и местных органов власти.

Полезным представляется обобщение весомого управленческого и политического опыта, накопленного правительственными учреждениями семи политических режимов, функционировавших в Крыму в этот период.

Задача эта является тем более актуальной, что современный этап государственно-правового развития Украины, необходимость скорейшего и эффективного решения целого ряда насущных проблем социальной, экономической, культурной жизни жителей различных регионов Украинского государства выдвигает перед обществом стратегически важную задачу – объединить усилия политикума, интеллигенции, научно-экспертного сообщества в достижении высоких критериев устойчивого развития.

Научная цель монографии реализуется автором с опорой на хорошую методологическую базу. В частности, обращение к историко-генетическому методу способствовало выявлению общей динамики деятельности государственных учреждений, ее эволюции и связи с предшествующей государственнической традицией. Ретроспективный метод способствовал установлению причин смены политических режимов в Крыму в годы революции и Гражданской войны, а также факторов, препятствовавших или, напротив, способствовавших эффективной реализации важных управленческих решений. С помощью историко-типологического метода автору удалось выявить характерные особенности различных политических режимов, реализующих присущие им специфические формы государственного строительства. Помимо этого, названный метод позволил соотнести рассматриваемую в монографии проблематику с общеисторическим контекстом.

Сильной стороной работы А.В. Ишина является введение в научный оборот многочисленных архивных источников, анализ которых по сути и послужил основой исследования. Обращает внимание, что в изучении процессов государственного строительства автор предлагает институциональный подход, позволяющий исследовать внутреннюю логику политических мероприятий, политико-правовые механизмы и взаимосвязи многочисленных государственных учреждений.

Структура монографии выглядит вполне стройной и логичной. Обращает внимание добротная проработка историографии и источниковой базы. В шести главах работы А.В. Ишин последовательно раскрывает специфику организации власти в Таврической губернии в период между Февральской и Октябрьской революциями, особенности социально-политического развития Крыма в период Советской Социалистической Республики Тавриды и Крымской Советской Социалистической Республики, которые, как показано автором, выполняли буферную роль в условиях фронтального этапа Гражданской войны, проблемы и достижения двух крымских краевых правительств, основные направления в деятельности госаппарата Главнокомандующего ВСЮР, а также становление и эволюцию системы большевистской диктатуры в Крыму в конце 1920 – 1922 годах.

Выводы автора вполне самостоятельны и обоснованы анализом обширного фактического материала, значительную часть которого составляют засекреченные ранее документы репрессивных органов.

А.В. Ишин вполне убедительно детерминирует нарастание процессов социальной деструкции в революционный период не только социально-экономическими обстоятельствами, но и всесторонним управленческим кризисом, параллелизмом и неоправданной конкуренцией ведущих органов власти. При этом четко показано, что окончательная консервация большевистской модели Советской власти и относительная стабилизация ситуации были достигнуты благодаря не военным, а, в первую очередь, политико-экономическим мерам, обусловленным переходом к новой экономической политике.

Теоретическое значение исследования заключается в том, что автор формулирует и обосновывает концепт «фрагментация власти», наглядно показывает определяющее воздействие этого феномена на динамику исторического процесса в годы революционных потрясений.

В собственно практической плоскости значение монографии состоит в том, что ее положения могут быть использованы при написании обобщающих трудов по социально-политической истории Крыма, при подготовке общих и специальных курсов по истории Украины и России, по истории Гражданской войны, по теории и истории государственного управления, предназначенных для студентов высших учебных заведений.

Вместе с тем, основные положения и выводы монографии могут оказаться полезными при составлении программ регионального развития и планов комплексных реформ в Украине.