

Лисовицкий В.Н, Реджей Аль Хадж Мустафа

УДК 331.556.4

**ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ**

***Аннотация.** В настоящее время активизация международных миграционных процессов является одной из важнейших современных особенностей развития экономик стран мира. Данная работа посвящена чрезвычайно актуальным вопросам, которые являются злободневными в глобализированной экономике – научного осмысления экономических и социальных последствий трудовой миграции. Автор работы выдвигает гипотезу, что основной особенностью социально-экономических последствий международной трудовой миграции является двойственность оценок этих условий. На объективно существующие различия экономических критериев, посылающих и принимающих стран, накладывается необходимость изучения миграционных процессов в двух плоскостях: на национальном и на глобальном уровне. Это вызывает неизбежность существования двойственного характера оценок последствий международной миграции, что в целом противоречит главному методологическому принципу рассмотрения процессов и явлений на основе единообразно понимаемых алгоритмов и методов.*

Учет таких особенностей является важным при регулировании миграционных процессов, что дает возможность определять оптимальную политику государства и общества в этой области.

***Ключевые слова:** миграционные процессы, система управления, трудовая миграция, глобализация.*

***Анотація.** В даний час активізація міжнародних міграційних процесів є однією з найважливіших сучасних особливостей розвитку економік країн світу. Дана робота присвячена надзвичайно актуальним питанням, які є злободенними в глобалізованій економіці – наукового осмислення економічних і соціальних наслідків трудової міграції. Автор роботи висуває гіпотезу, що основною особливістю соціально-економічних наслідків міжнародної трудової міграції є подвійність оцінок цих умов. На об'єктивно існуючі відмінності економічних критеріїв, країн, що посилають і приймають країн, накладається необхідність вивчення міграційних процесів у двох площинах: на національному і на глобальному рівні. Це викликає неминучість існування подвійного характеру оцінок наслідків міжнародної міграції, що в цілому суперечить головному методологічному принципу розгляду процесів і явищ на основі алгоритмів і методів, що одноманітно розуміються.*

Урахування таких особливостей є важливим при регулюванні міграційних процесів, що дає можливість визначити оптимальну політику держави і суспільства в цій галузі.

***Ключові слова:** міграційні процеси, система управління, трудова міграція, глобалізація.*

***Summary.** At present, the activation of international migration is one of the most important features of the development of modern economies of the world. This work is devoted to the very important issues that are topical in the globalized economy - the scientific understanding of the economic and social impact of labor migration. The author of the work suggest that the main feature of the socio-economic impact of international labor migration is a duality estimates of these conditions. On objective economic criteria for the differences that are sending and receiving countries, imposed the need to study the migration process in two levels: at the national and at the global level. This raises the inevitable existence of the dual nature of the assessments of the impacts of international migration, which is generally contrary to the main methodological principle to consider the processes and phenomena on the basis of consistently understood algorithms and techniques.*

Accounting for these features is important in the regulation of migration processes, which makes it possible to determine the optimal policy for the state and society in this area.

***Keywords:** migration management system, labor migration, globalization.*

Современная международная миграция населения является многогранным явлением, которое влияет на все стороны развития общества, будь то экономика или политика, демографические процессы или национальные отношения, идеология или религия. Процесс интернационализации производства, активно происходящий во всем мире, сопровождается интернационализацией рабочей силы. Трудовая миграция стала частью международных экономических отношений. Давая определенные преимущества странам, принимающим рабочую силу и поставляющим ее, она в то же время порождает немало проблем. Последствия процессов миграции для человека, общества и стран являются глубокими и многогранными, и многие из них непосредственно или косвенно связаны с процессами развития. Последние изменения в масштабах, путях и типах миграционных потоков еще больше расширили и углубили воздействие миграции. В результате больше внимания стало уделяться сложным взаимоотношениям между миграцией и развитием, и, прежде всего, тому, каким образом миграционные процессы могут быть позитивным фактором для развития [1].

В последние годы, когда международная миграция стала одной из самых массовых и динамичных составляющих миграционного процесса, интерес к ней особенно возрос. Проводимый отечественными и зарубежными учеными анализ современных процессов трудовой миграции говорит о комплексном характере проблемы формирования международного рынка рабочей силы. Именно поэтому вопросы формирования, развития и последствий миграционных процессов носят междисциплинарный характер и исследуются представителями различных научных дисциплин – экономики, социологии, демографии, правоведения, политологии, истории, психологии, философии. Особое внимание в исследованиях уделено международной миграции такими учеными, как В.А. Ионцев, А.Н. Каминский, Г.С. Выханов, Л.И. Леднева, Т.Д. Иванова, Т. Бауэр, Р. Билсборроу, В. Зелински, О. Старк, М. Годаро, А. Харрисон. Обширные исследования раскрыли многие стороны такого явления, как международная миграция, выделили типы миграции и особенности международной трудовой миграции, и ее место в международных экономических отношениях. В то же время существует различное толкование одних и тех же терминов миграции, нет

достаточно четкой систематизации основных факторов, влияющих на трудовую миграцию, недостаточно изучены вопросы социально–экономических последствий международной рабочей силы.

Целью данной работы является научное осмысление последствий трудовой миграции и формулирование принципиальных подходов к оптимизации миграционной политики стран–доноров и стран, принимающих иностранную рабочую силу.

Миграционные процессы относятся к группе социально–экономических явлений, которая имеет непроходящий характер. Интенсивность этих процессов определяется целым рядом факторов, каждый из которых обладает динамическими характеристиками и зависит от конкретных исторических условий [1]. Если на ранних стадиях развития человеческого общества определяющая роль в миграции отводилась природным катаклизмам или ограничениям роста населения, определявшимся недостатком продовольствия, то в современных условиях перемещения трудовых ресурсов утратили черты внеэкономического принуждения и стали определяться, прежде всего, спросом и предложением рабочей силы на мировом рынке труда. Необходимость снижения издержек производства за счет переменного капитала привела к широкому использованию иностранной рабочей силы, которое может проявляться как в виде импорта экономически развитыми странами иностранной рабочей силы, так и в виде организации производства в развивающихся странах на основе дешевой рабочей силы и сырья.

В исследованиях миграционных перемещений выделяют две «школы», которые по разному определяют и оценивают факторы, влияющие на эти перемещения. Первая школа основана на теории «тяги–толкай» (pull–push), которая анализирует факторы, вызывающие «выталкивание» мигрантов из одних стран и «притягивание» их в другие. Вторая школа основана на теории «человеческого капитала», в которой рассматривают человека, с одной стороны, как продукт целого ряда инвестиций (в образование, квалификацию, здоровье и т.п.), а с другой стороны, как объект воздействия различных структур (социальной, экономической, политической) [4].

Все эти подходы, однако, не могут дать полной и действительной картины происходящих в мировой экономике процессов, подмечая лишь отдельные, хотя и очень важные элементы этих процессов.

Исследования показывают, что такой мотив, как «рациональность индивидуального субъективного выбора» постепенно замещается мотивами неэкономического характера (политические, национальные религиозные, семейные и т.д.). Однако говорить о полном замещении не приходится, т.к. сегодня сохраняются различия в уровне экономического развития отдельных стран, в размерах заработной платы, в возможностях получения работы на национальном рынке труда.

Интернационализация капитала является одним из экономических факторов, которые влияют на мобильность рабочей силы сегодня, чему способствует деятельность транснациональных корпораций, движение иностранных финансовых потоков и инвестиций, функционирование региональных интеграционных объединений.

В отношении процессов международной трудовой миграции интернационализация и глобализация проявляется в развитии коммуникационных средств, включая глобальное распространение информационных технологий; в стандартизации системы международного образования; в унификации требований, предъявляемых к работникам, национальных законодательств.

Для более подробного изучения социально–экономических последствий международной миграции, по нашему мнению, целесообразно отказаться от традиционной практики рассмотрения данного вопроса в матричной форме (т.е. когда строится таблица, в подлежащем которой располагаются негативные и позитивные моменты миграции, а в сказуемом – страны–доноры и страны–реципиенты) и произвести группировку последствий в кластерном виде (т.е. когда рассмотрение негативов и позитивов осуществляется относительно одного заранее выбранного параметра одновременно для стран–доноров и стран–реципиентов).

Вопрос об оценках последствий трудовой миграции имеет принципиальное значение, поскольку именно эти оценки лежат в основе формирования государственной политики поддержки или ограничения трудовой миграции, а, следовательно, являются базой ускорения, или наоборот, замедления эволюции процесса глобализации экономики, что в свою очередь, влияет на степень открытости национальных экономик.

Суммировать все выгоды и потери международной трудовой миграции, привести их к «одному знаменателю» трудно, т.к. это требует введения многочисленных допущений и оценочных показателей. Кроме того, наряду с чисто экономическими показателями необходимо учитывать политические, социальные и культурные аспекты, тенденции изменения ситуации в стране и за ее пределами.

Страны – лидеры мировой экономики не могут обойтись без массового привлечения и использования неквалифицированной рабочей силы, которую поставляют иностранные мигранты. Многие объекты строительства, сферы услуг не могли бы функционировать без низкооплачиваемых иностранных рабочих. Но в тоже время усиливаются негативные явления, связанные с массовым притоком иммигрантов, в связи с чем растет политическая оппозиция иммиграции. Однако попытки ее ограничения оказались не малоэффективными. Они не смогли воспрепятствовать воссоединению семей. Важным каналом миграции стал прием беженцев согласно принятой в 1987 г. Конвенции по правам беженцев.

Поэтому власти развитых стран, фактически принимающих иностранную рабочую силу, все больше осознают необходимость сбалансированного, комплексного, многоуровневого, многостороннего

управления миграционными процессами, одним из важных компонентов которого призвано стать противодействие факторам, порождающим миграцию. Поэтому миграционной политике придается превентивный характер, обеспеченный использованием таких рычагов воздействия, как предоставление внешней помощи, прямые иностранные инвестиции, а также меры внешней и внешнеторговой политики. Ослабление торгового протекционизма развитых государств по отношению к странам с развивающейся и переходной экономикой также играет важную роль в упорядочении миграционных потоков, однако и здесь есть свои трудности. Так, с одной стороны, снижение протекционистских барьеров способствует росту занятости малоквалифицированных и низкооплачиваемых работников в экспортных производствах, что ведет к уменьшению эмиграции по причинам безработицы и бедности; благодаря расширению торговли услугами высококвалифицированные специалисты в развивающихся странах обеспечиваются хорошо оплачиваемой работой у себя на родине. В результате миграционных процессов у основных экспортеров рабочей силы появляется дополнительный источник валютного дохода от экспорта рабочей силы в форме поступлений от эмигрантов. Денежные переводы рабочих на родину значительно улучшают платежный баланс страны, содействуют активизации национального хозяйства, улучшают экономическое положение семей мигрантов. С другой стороны, расширение торговли услугами может способствовать росту контрактной миграции высококвалифицированных специалистов, а соглашение о преференциальной торговле чревато убытками для развивающихся стран: вследствие снижения импортных тарифов снижаются внутренние цены.

К основным положительным последствиям трудовой миграции можно отнести:

- повышение производительности труда;
- заполнение вакансий в промышленности, сельском хозяйстве, отраслях непродовольственной сферы;
- освоение новых территорий.

Основными негативными последствиями международной трудовой миграции для принимающих стран могут стать:

- возникновение конкурентной борьбы за высокооплачиваемые рабочие места между коренным населением и мигрантами;
- этнические и конфессиональные конфликты, формирование криминогенной обстановки в местах компактного проживания мигрантов;
- усиление нагрузки на систему социальной защиты;
- монополизация мигрантами некоторых областей экономической активности.

Таким образом, основываясь на изложенном выше, можно сделать следующий вывод: в условиях роста мобильности рабочей силы, выступающей главным образом следствием деятельности многонациональных корпораций, движения иностранных капиталов и инвестиций, функционирования свободных экономических зон и региональных интеграционных объединений, происходят значительные подвижки как в формулировании этих проблем, так и в понимании их содержания.

На объективно существующие различия экономических критериев, посылающих и принимающих стран накладывается необходимость изучения миграционных процессов в двух плоскостях: на национальном и на глобальном уровнях. Это вызывает неизбежность существования как минимум двойственного характера оценок последствий международной миграции, что в целом противоречит главному методологическому принципу рассмотрения процессов и явлений на основе единообразно понимаемых алгоритмов и методов.

Источники и литература:

1. Ивахнюк И. В. Международная трудовая миграция [Текст] / И. В. Ивахнюк. – М.: ТЭИС, 2005. – 286 с.
2. Старченков Г. И. Трудовая миграция между Востоком и Западом [Текст] / Г. И. Старченков. – М.: ИВ РАН, 1997. – 150 с.
3. Никольская Г. К. Иммигранты на рынке труда развитых стран [Текст] / Г. К. Никольская / Трудовое право. – 2002, № 4. – С. 74–82.
4. Цапенко, И. П. Движущие силы международной миграции населения [Текст] / И. П. Цапенко // МЭ и МО. – 2007. – № 3. – С. 3–14.