

Вакулова Т.В.

УДК [323.15:327.5]:316: 722

СОВРЕМЕННОЕ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЕСЯ ОБЩЕСТВО И КОЛЛЕКТИВНАЯ ПАМЯТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

Аннотация. В статье рассматриваются особенности трансформационных процессов в украинском обществе и роль коллективной памяти в происходящих процессах. Указывается на необходимость конструирования коллективной памяти как объединяющего фактора в формировании единого общества.

Ключевые слова: трансформирующееся общество, коллективная память.

Анотація. У статті розглядаються особливості трансформаційних процесів в українському суспільстві та роль колективної пам'яті в цих процесах. Вказується на необхідність конструювання колективної пам'яті як об'єднання чинника у формуванні єдиного суспільства.

Ключові слова: трансформується суспільство, колективна пам'ять

Summary. The article studies the transformational processes in Ukrainian society and the role of collective memory in the current processes. It highlights the necessity of constructing the collective memory as a unifying factor in the formation of a single society.

Key words: transforming society, collective memory.

Актуальность темы. Изменения, которые происходили в конце 80-х годов XX века в социальной, экономической и политической системах советского общества вызвали необходимость в исследовании и объяснении происходящих общественных трансформаций. Изучение современного украинского общества показало, что оно, по мнению многих исследователей, является разьединенным, разобщенным и даже цивилизационно расколотым.

Постановка проблемы. Усиление интереса к категории коллективная память способствует сосуществованию в современных обществах взаимоисключающих картин недавнего прошлого, рисуемых этническими или социальными группами. Непредсказуемость современного трансформирующегося общества во всех его сферах (экономической, политической, социально-культурной) нацеливает научное сообщество на своевременную постановку и исследование проблем, которые сегодня могут только сигнализировать об их остром проявлении в будущем» [5, с. 273].

Формирование новой модели экономического развития украинского общества изменило его структуру, внесло изменения в экономическое, политическое сознание граждан, в систему морально-ценностных ориентаций украинцев. Эти глубокие преобразования вызвали к жизни новые социальные представления. Раскрытие содержания этих социальных представлений, включенных в них нравственных оценок трансформационных изменений представляет собой важную научную проблему.

Анализ исследований и публикаций. Проблема современной трансформации общества рассматривается в работах европейских исследователей Ш. Гарнетт, А. Рар, К. Ватанабе, Л. Хоффманна, П. Бофингера, Х. Флассбек, А.Штайнгер, К. Триджильи, Р. Патнэм, российских ученых А. Дугина, И. Ясавеева, В. Ядова, М. Шабанова, Т. Заславской, Н Свиридова, А. Ракитова, Р. Рывкина, В. Тишкова, украинских ученых Д.Александрова, И.Бекешкина, В. Бурега, А.Вишняк, В. Ворона, Е.Головахи, С. Макеева, И.Мартынюк, Б.Нагорного, Н. Панина, Ю.Пахомова, А.Резник, Н.Шульги и других.

Проблематика связанная с категорией коллективная память возникла и развивалась в работах европейских ученых Э. Дюркгейма, М. Хальбвакса, М. Блока, К. Юнга, М. Полляк, А. Руссо, М. Лавабра, современных российских исследователей Т. Емельяновой, Э. Соколова, В. Устьянцева, А. Малиновского, П. Шихирева, Е. Турбины, В. Колеватова, украинских ученых А. Зотова, Е. Ивановой В. Солдатенко, А. Майборода, Т. Сенюшкиной и др.

Основная цель статьи: показать необходимость конструирования коллективной памяти как объединяющего фактора в формировании единого общества.

Изложение основного материала. Конструируя свое представление о трансформирующемся обществе, люди формируют собственное видение существующих проблем, которое подчиняется определенным закономерностям. Анализ этих закономерностей, с одной стороны, позволяет воссоздать картину событий политической и экономической жизни, сконструированную различными социальными группами разобщенного общества, а с другой, приблизиться к пониманию тех механизмов, которые действуют в социальном познании людей в период трансформационных изменений в современном обществе [3]. При этом не маловажную роль играет и коллективная память - совокупность действий, предпринимаемых коллективом или социумом, по символической реконструкции прошлого в настоящем.

Понятие коллективной памяти было введено в научный оборот французским социологом М. Хальбваксом [7]. Согласно его теории, коллективная память создается разными социальными группами и институтами общества, поэтому в обществе может быть столько вариантов коллективной памяти, сколько существует таких групп. Память и воспоминания членов каждой такой группы детерминируются групповым контекстом, а коллективная память определенной группы разделяется всеми ее членами и направлена на поддержание стабильности и цельности группы.

Изучение данного феномена осуществляется в следующих направлениях: прочтение содержаний коллективной памяти с использованием методологического анализа текста; учет культурно-цивилизационных особенностей и предпочтений, норм и "болевых точек", которые определяют структуру и состав памяти; социальное конструирование реальностей прошлого. В связи с этим немаловажно, что субъекты сохранения коллективной памяти (люди, сотрудники архивов, музеев, историки, ученые,

**СОВРЕМЕННОЕ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЕСЯ ОБЩЕСТВО И КОЛЛЕКТИВНАЯ ПАМЯТЬ
КАК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН**

политики и пр.) руководствуются в качестве идеала своей деятельности неким конструктом, который деятельно отстаивают, особенно в ситуации, когда в социуме фигурирует и конкурирует несколько версий прошлого [6].

Особенности воспроизведения и конструирования коллективной памяти у современных народов непосредственно влияют на формирование современной системы общества. Исследователи отмечают конфронтующий характер коллективной памяти у современных народов, который мешает взаимопониманию и серьезно затрудняет их развитие внутри государства. Среди украинского населения происходит трансформация коллективной памяти, что влияет на становления общеукраинской идентичности, которая должна основываться на ценностях демократического общества [2, с. 56-57].

Пришедшие на смену плановым рыночные экономические отношения порождают неравенство материальных возможностей различных групп украинского населения, которое проявляет себя в обнищании большинства и обогащении меньшинства, что также порождает конфронтующий характер отношений среди населения страны. Логическим следствием этой ситуации является возросшая напряженность в обществе, политические и экономические кризисы механизмы и последствия которых нуждаются в изучении.

Формирование целостной единой социальной системы во многом зависит от надежности функционирования системы социального управления. Под социальным управлением понимается воздействие на общность людей с целью упорядочения общества, его совершенствования и развития, достижения стоящих перед людьми задач. В свою очередь эта надежность достигается путем формирования определенного аппарата, с помощью которого фиксируется, хранится и передается социально значимая информация. Целостность и устойчивость социальных связей, таким образом, оказывается связанной с характером и особенностями организации того аппарата, который является основой коллективной памяти общества. Роль личности в функционировании социальной системы управления всегда была велика. Об этом писал еще Н. Макиавелли. Согласно его концепции, сильная личность способна противостоять стечениям обстоятельств, изменять политику в соответствии с ситуацией и обеспечивать развитие общества.

П. А. Столыпин был такой личностью, которая не только могла, но и изменяла то общество, которое нуждалось в изменениях. Трансформации российского общества происходили со знаком плюс. Были реформы в армии и флоте. Проведена переселенческая политика, активизировалось железнодорожное строительство, развивалось городское хозяйство, совершенствовались национальные отношения, проведена аграрная реформа. П. А. Столыпину удалось путем экономических реформ провести преобразования по вовлечению России в эффективную для того времени экономику. При этом конечно пришлось отказаться от того патриархально-общинного уклада в сельском хозяйстве и экономике в целом, и сохранить культурные и нравственные ценности народа.

Опыт показывает, что сохранение культурно-ценностного наследия и коллективной памяти играют очень важную роль в актуальном процессе трансформации, характерном для всех современных постсоветских обществ. При этом существует и ряд особенностей. Там, где существовало влияние западной цивилизации, трансформация в сознании людей произошла с одними последствиями. Там, где сохранялся коллективизм, и специфическая закрытость общества происходили другие изменения при переходе к новому.

Решающую роль при этом приобретают субъектные факторы (например, деятельность таких личностей как П. А. Столыпин в России) то есть способность социальных субъектов реагировать на внутренние и внешние вызовы, предупреждать и сдерживать нежелательные и опасные тенденции природных, социально-культурных, экономических, политических изменений и содействовать желательным.

Потеря коллективной памяти, культурного наследия, всеобщая амнезия существенных свойств социального (человечность взаимосвязей, вера в идеалы), и трансформация общества современного типа сегодня не является благом, и воспринимаются как потеря неких обязательных характеристик социальности. Этим объясняются такие современные тенденции как возрождение религий и религиозных течений, формирование «сетевых структур» в интернет-коммуникациях в бизнесе, науке и культуре.

Отличительная особенность украинского трансформирующегося общества заключается на наш взгляд в том, что оно находится на такой стадии трансформаций, когда нестабильность трансформируемой системы близка к состоянию «хаоса» (по И. Пригожину). Кроме этого наше общество является цивилизационно разделённым и носит различные культурно цивилизационные коды коллективной памяти. Анализ социально-трансформационных процессов в разных регионах доказывает существенные различия и подтверждает убедительность аргументов в пользу своеобразия украинских трансформаций и в историческом прошлом, и в предстоящем будущем.

Еще одна отличительная особенность в том, что в Украине не сформировалось гражданское общество, и роль государства остается решающей во всех социальных и экономических преобразованиях. Конфигурация украинского общества основывается на вертикальных взаимосвязях. Властные структуры, (государство, экономические и политические элиты) обеспечивают стабильность системы либо дестабилизируют ее. Трансформации в современном обществе есть результат активности социальных субъектов - руководящей партии (правящей верхушки), президента и его окружения, олигархов и авторитетов. Поэтому пирамидальность общественной системы и историческое наследие, влияние которого, сохранится, будет основой формирования гражданского общества.

Еще одна особенность трансформационных процессов в Украине заключается в том, что цивилизационное разнообразие общества характеризуется включением в него советского периода, главные черты которого, связанные с коллективизмом и неприятие индивидуализма, ценностями социальной справедливости. Кроме этого, история советского времени сформировала такой слой населения, который живет по принципу от меня ничего не зависит, и абсолютно не активен в будущем страны. Объяснение этого противоречия состоит в том, что люди не видят для себя возможности контролировать ситуацию за пределами своего узкого жизненного пространства. Постсоветское украинское общество дезинтегрировано. Внутренние объединяющие общество мобилизационные импульсы к социальным преобразованиям отсутствуют.

По мнению Даниела Белла, автора теории постиндустриального общества, сложность управления современными трансформационными процессами обуславливается тем, что современный мир отличается от прежнего масштабами и многообразием. «И любая попытка сконструировать схему, которая бы адекватно описывала и прошлое, и настоящее, и неизбежно разобьется об эти различия» [1, с. 78]. Коллективная память создается разными социальными группами и институтами общества, поэтому в обществе может быть столько вариантов коллективной памяти, сколько существует таких групп. Память и воспоминания членов каждой такой группы детерминируются групповым контекстом, а коллективная память определенной группы разделяется всеми ее членами и направлена на поддержание стабильности и цельности группы. Кроме детерминированности группой, которой среди исследуемых свойств коллективной памяти можно назвать также тенденцию к упрощению; эмоциональную насыщенность; распределенность между разными группами. (Так, граждане США «помнят», что сами победили во Второй мировой войне. Русские, французы и др. помнят об этом по-другому). Эти свойства являются особенно важными в контексте данного исследования.

Идея распределенности коллективной памяти является центральной в психологической теории коллективной памяти, разработанной американским психологом Дж. Верчем. По его мнению, самой простой разновидностью распределенной коллективной памяти является так называемая «однородная» память, в основном одинаковая для всех членов группы. В реальной жизни такой вид памяти встречается достаточно редко. Действительно, трудно представить себе ситуацию, в которой абсолютно все люди, даже входящие в одну и ту же группу, одинаково помнят какие-то события. Второй разновидностью распределенной памяти является «дополнительная». В этом случае различные члены группы помнят разные вещи и события, но эти воспоминания, не являясь противоречивыми, дополняют друг друга, образуя в целом более полную общую картину. Это характерно для небольших, традиционно организованных сообществ с высокой плотностью социальной жизни и низкой социальной мобильностью. Третий вариант распределенной коллективной памяти Дж. Верч называет соперничающей, или противоборствующей. Как и в случае с дополнительной памятью, разные члены группы помнят разные события или одно и то же событие, но по-разному, и их воспоминания находятся в противоречии и в полемике друг с другом.

Выводы и перспективы дальнейших исследований:

1. Трансформационные процессы современных обществ связаны не только с изменениями экономической и политической моделей развития, но и с изменениями в культурно-ценностной системе, в системе формирования коллективной памяти. Подход к коллективной памяти с позиций конструктивизма раскрывает дополнительные возможности анализа не только интерпретаций истории политических и экономических событий, но и их эмоционально-ценностной основы, это позволяет по-новому взглянуть на те процессы, эффекты и структурные особенности памяти, которые обнаружены исследователями.

2. Процессы трансформации экономики и гражданского общества подкрепляются специфической трансформацией в культурно-нравственной среде общества, которая ведет к конфронтующему характеру коллективной памяти.

3. Трансформация общества обусловлена рядом причин и, скорее всего, это не спонтанный процесс, инициированный интеграцией, а процесс, осознано поддерживаемый многомиллионным населением страны.

Таким образом, трансформация общества, обусловлена, прежде всего, либерализацией экономики. В связи с этим ко всем исследователям обращен вопрос из последней работы-завещания А.С. Панарина «И почему либеральная революция не только состоялась на Западе, но и превратилась в мировую рыночную революцию, захватив бывшие социалистические страны? Такое нельзя сделать средствами чистой теории: речь шла о мобилизации против культуры, морали и природы нового люмпена. Этим люмпеном, не знающих высших измерений бытия, не имеющих никаких обязательств перед историей культуры и стал современный потребительский человек. Это у него нет истории и нет Отечества. Это он стал сегодня резервом глобального американского наступления по всему миру. Новый интернационал – интернационал люмпена – потребителей – уже создан и без него США не решились бы на нынешнюю глобальную авантюру» [4, 36-37]. На эти тревожные тенденции указывается также в работах российского исследователя М. Делягина и украинского ученого Ю. Пахомова.

Источники и литература:

1. Белл Д. Мировой порядок в XXI веке // Свободная мысль. №11. – 2007. – С. 77-94.
2. Вакулова Т. В. Коллективная память и конструирование идентичности // Этничность и власть: коллективная память и технологии конструирования идентичности. Материалы XII международного

- семинара 20-25 мая 2013 г., г. Ялта / Под ред. Т. А. Сенюшкиной. – Севастополь : Вебер, 2013. – С. 56- 59.
3. Емельянова Т. П. Коллективная память в контексте обыденного политического сознания [Электронный ресурс] // Информационно-гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2012. – № 4 (июль-август). – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2012/4/Emelianova_Collective-Memory/
 4. Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке / А. С. Панарин. М. : «ЭКСМО», «Алгоритм», 2004. – 640с.
 5. Сенюшкина Т. А. Коллективная память как фактор конфликта поколений // Этничность и власть : коллективная память и технологии конструирования идентичности. Материалы XII международного семинара 20-25 мая 2013 г., г. Ялта / под ред. Т. А. Сенюшкиной. – Севастополь : Вебер, 2013. – С. 273-276.
 6. Философский словарь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophydic.ru/pamyat-kollektivnaya>.
 7. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. / М. Хальбвакс [Пер. с фр. и вступ. статья С. Н. Зенкина]. М. : Новое издательство, 2007. – 348 с.

Волкова Е.А., Горенкова А.Н.

УДК 371

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА «РУССКИЙ МУЗЕЙ: ВИРТУАЛЬНЫЙ ФИЛИАЛ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

Аннотация. Статья посвящена вопросам развития музейных инноваций в образовательном пространстве вуза. Авторы раскрывают задачи, формы и методы интеграции современных музейных технологий в образовательные процессы высшей школы, их уникальную значимость для полноценного образования и воспитания. Особое внимание обращается на соединение традиционных методов работы с новейшими информационно-коммуникационными технологиями, стимулирование креативной активности, развитие интеллектуальной досуговой деятельности студенчества. Статья имеет междисциплинарный характер, обобщает практический инновационный опыт работы в сфере образования международного проекта Информационно-образовательный центр «Русский музей: виртуальный филиал». Проблема развития инновационных музейных программ в образовательном и воспитательном пространстве высшего учебного заведения мало изучена. Однако она приобретает все большую актуальность в связи с процессами модернизации отечественной системы образования и, безусловно, требует дальнейших детальных исследований. Статья будет интересна специалистам в области музейной педагогики, методологии высшего образования, образовательного менеджмента, управления музейными, социокультурными проектами, информационно-коммуникационных технологий.

Ключевые слова: инновация, музейные технологии, музейная педагогика, интеллектуальный досуг, проектная деятельность.

Анотація. Стаття присвячена питанням розвитку музейних інновацій в освітньому просторі вузу. Автори розкривають завдання, форми і методи інтеграції сучасних музейних технологій в освітні процеси вищої школи, а також їх унікальну значимість для повноцінної освіти і виховання. Особлива увага звертається на з'єднання традиційних методів роботи з новітніми інформаційно-комунікаційними технологіями, стимулювання креативної активності, розвиток інтелектуальної дозвільної діяльності студенства.

Ключові слова: інновація, музейні технології, музейна педагогіка, інтелектуальне дозвілля, проектна діяльність.

Summary. The article is devoted to the development of museum innovations in the educational space of the university. The authors reveal tasks, forms and methods of integrating modern museum technologies into the educational process of the higher school, their unique importance for full education and upbringing. The particular attention is drawn to the mix of traditional methods of working with the latest information and communication technologies, promotion of creative activity, and development of intellectual leisure activities of students. The paper is interdisciplinary in nature, summarizes the practical work experience in an international innovative educational project of the information and education center "The Russian Museum: virtual branch". The problem of the development of innovative museum programs in higher educational establishments is poorly studied. However, it is becoming increasingly important due to the processes of modernization of our education system and, of course, requires further detailed studies. The article will be of interest to specialists in the field of museum education, methodology of higher education, educational management, management of social and cultural projects, information and communication technologies.

Key words: innovation, museum technologies, museum education, intellectual leisure, project activity.

Постановка проблемы. Современное образовательное пространство характеризуется кардинальными изменениями, связанными с социокультурными, политическими, экономическими преобразованиями, развитием информационно-коммуникационных технологий. Все эти процессы, естественно, оказывают влияние на самосознание индивида, в особенности, на формирование мировоззрения, личностных качеств молодого поколения. Как ни странно, но в эпоху невиданных ранее достижений в области науки, техники, в эпоху компьютеризации и интернетизации в обществе царит вопиющее невежество. Процветает