

Арутюнян Л.В.

УДК 947 (075)

**АЛЕКСАНДР I И ПОЛЬША: НЕУДАЧИ РЕФОРМИРОВАНИЯ
В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XIX ВЕКА**

***Аннотация.** Данная статья представляет собой попытку исследования и анализа опыта создания и существования в составе Российской империи конституционного Царства Польского (1815-1830 гг.). Русско-польские связи имеют тысячелетнюю историю. Первые контакты русских и поляков, зафиксированные летописцами, относятся ко второй половине X века. Статья охватывает события первой четверти XIX в. и комплексно исследует историю конституционного Царства Польского 1815-1830 гг. в составе Российской империи. Автор рассматривает влияние планов императора Александра I по реформированию государства на форму, в которой произошло включение царства в Российскую империю, историю создания польской конституционной хартии 1815 года. Комплексное рассмотрение истории создания и существования в составе Российской империи конституционного Царства Польского позволило также сделать выводы относительно причин неудачного реформирования и отмены конституционных порядков в царстве.*

***Ключевые слова:** Александр I, Царство Польское, Конституционное устройство, монетная система, финансовые вливания.*

***Анотація.** Дана стаття являє собою спробу дослідження й аналізу досвіду створення й існування в складі Російської імперії конституційного Царства Польського (1815-1830 р.). Стаття комплексно досліджує історію конституційного Царства Польського 1815-1830 р. у складі Російської імперії. Автор розглядає вплив планів імператора Олександра I щодо реформування держави на форму, у якій відбулося включення царства в Російську імперію, історію створення польської конституційної хартії 1815 року. Комплексний розгляд історії створення й існування в складі Російської імперії конституційного Царства Польського дозволило так само зробити висновки щодо причин скасування конституційних порядків у царстві й невдалого реформування.*

***Ключові слова:** Олександр I, Царство Польське, Конституційний устрій, монетна система, фінансові вливання.*

***Summary.** This article represents an attempt to research and analyze the experience of creation and existence of the constitutional Kingdom of Poland as a part of the Russian Empire (1815-1830). The Russian-Polish relations have a thousand-year history. The first contacts of Russians and Poles, recorded by chroniclers, were dated to the second half of the X century. The article covers the events of the first quarter of the XIX century and deeply investigates history of the constitutional Kingdom of Poland of 1815-1830 as a part of the Russian Empire. The author considers the influence of state reforming of the Emperor Alexander I on a form in which the Kingdom was included into the Russian Empire, and history of creation of the Polish constitutional charter of 1815. The decree of Alexander I about monetary system in the Kingdom of Poland and the main tendencies of economic, social and political development of the Polish state, fundamental processes of transformation of the Polish society of the first third of the XIX century and its social and political institutes in an interaction with the relevant institutes of the Russian Empire are considered. An attempt is made to give an assessment of results of historical experience of Alexander I reforming with the Kingdom of Poland to find a new form of the solution of some important problems in the Russian Empire. The comprehensive study of history of creation and existence of the constitutional Kingdom of Poland as a part of the Russian Empire allowed us to draw conclusions concerning the reasons of cancellation of constitutional orders in the Kingdom and unsuccessful reforming.*

***Key words:** Alexander I, the Kingdom of Poland, constitutional arrangement, monetary system, financial investments.*

Актуальность темы определяется тем, что многонациональность России была всегда тесно связана с многообразием политических форм объединения народов. Государственное единство России зависело от отношений с населявшими государство нерусскими народами. На внутреннее развитие влияли и взаимоотношения с соседними странами, в том числе и Польшей. Тем не менее, российское государство оставалось всегда достаточно прочным и жизнеспособным, хотя в последнее время стало модным рассуждать о неизбежности распада больших многонациональных государств, о том, что надо дать им независимость, если они пожелают жить самостоятельной жизнью. Противоречивый опыт существования в составе Российской империи Царства Польского может дать возможность оценить с новых позиций многие проблемы развития формы государственного единства современной России.

Постановка проблемы. История Польши тесно связана с историей России. Мирные периоды в отношениях двух стран перемежались частыми вооруженными конфликтами.

Для каждого современного поляка образ царя представляется в виде чудовища, земного воплощения дьявола. Русский царь по сей день остается одним из важнейших отрицательных героев польской культуры.

Однако среди русских монархов, выделяется фигура, которая оценивается поляками не столь негативно, как другие. Это Александр I, император российский в 1801-1825 гг., создатель Царства (по-польски Королевства) Польского и его монарх с 1815 года. Император Александр I даровал Конституцию Царству Польскому, провел ряд реформ. Тем не менее, у польских националистов были претензии к нему. Конституционный эксперимент Александра I в Царстве Польском закончился неудачно. Однако, до сих пор, ни польские, ни отечественные исследователи не смогли дать полную оценку итогов исторического опыта Александра I, который пытался в Царстве Польском найти новую форму решения некоторых важных проблем реформирования формы государственного единства Российской империи.

Анализ исследований и публикаций. Вопросом взаимоотношений России и Польши занимались многие ученые, однако большая часть работ, посвященных этой проблеме, написана русскими исследователями.

Тема конституционных экспериментов Александра I долгое время практически не освещалась историками по причине того, что многие документы и источники по этому вопросу не придавались гласности. Проблема Царства Польского рассматривалась преимущественно в общеисторических работах, где давалась общая характеристика правления Александра I.

Говоря о проблеме взаимоотношений России и Польши, следует отметить А.Б. Широкограда, который в своих работах «Русь и Польша. Тысячелетняя вендетта» [7] и «Польша: Непримируемое соседство» [8] пытается ответить на вопрос: почему два славянских племени превратились из добрых соседей в антагонистов? Где кроются истоки конфликтов между русскими и поляками?

Ю.Н. Денисов в работе «Россия и Польша. История взаимоотношений в XVI - XX веках» [4] также пытается понять истоки антагонизма между русскими и поляками со времен правления в России династии Романовых и до установления советской власти.

В монографии С.М. Фальковича «Польша и Россия в первой трети XIX века. Из истории автономного Королевства Польского. 1815-1830» впервые в российской и польской историографии комплексно исследуется история конституционного Царства Польского 1815-1830 гг. в составе Российской империи. Рассмотрены также проблемы взаимного восприятия и формирования национальных стереотипов поляков и россиян во взаимоотношениях общества России и Польши.

Правовой статус царства Польского в составе Российской Империи 1815-1830 гг. является главным вопросом диссертационного исследования А.В. Ващенко [2]. Он подробно рассматривает историю создания польской конституционной хартии 1815 года, перевел ее на русский язык и ввел в научный оборот текст «Основ конституции Царства Польского», попытался в выводах сделать выводы о причинах неудачи конституционного эксперимента в Царстве Польском.

Предметом исследования Л.А. Обушенной [5] стало экономическое и социальное развитие Царства Польского периода автономии 1815-1830 гг.

По традиции, установившейся в работах польских исследователей, подчеркивается выдающаяся роль императора Александра I в создании Царства Польского, его, в общем-то, искреннем желании дать новому образованию конституционные и национальные учреждения. Польский исследователь Миколай Гетка-Кениг [3] в своей работе «Александр I и поляки: история мифа «воскресителя отечества»» пытается развенчать это миф.

Ю. Бардах, Б. Леснодорский, М. Пиетрчак [1] утверждают, что в целом, для польской историографии характерно признание того, что императором Александром I Царству Польскому была дана либеральная, имеющая связь с национальными традициями конституция. А польские земли в составе Российской империи получили самую большую самостоятельность, какую они только имели со времен разделов. Это позволило определить Царство Польское как «государство с ограниченной суверенностью» [1].

Основная цель и задачи статьи: выявить причины неудачного реформирования в Царстве Польском в первой трети XIX столетия.

Для достижения цели необходимо выполнить следующие задачи:

- выяснить историю создания Царства Польского и причины неудач реформирования, приведших к польскому восстанию 1830-1831 г.г.;
- провести анализ основных положений конституционной хартии Царства Польского;
- исследовать правовой статус государственного образования Царства Польского и деятельность его государственных институтов в конституционный период и их связь с государственным механизмом Российской империи.

Изложение основного материала. Царство Польское было создано в конкретных исторических условиях первой трети XIX столетия, поэтому временные рамки статьи ограничены 1815-1830 г.г. Эти хронологические рамки заключали в себе период автономного существования Королевства Польского от момента его образования по решению Венского конгресса до начала национально-освободительного восстания в 1830 г.

В 1807 году Наполеон I, разгромив Пруссию, из части принадлежавших ей польских земель создал вассальное по отношению к Франции Варшавское герцогство (княжество). Россия признала это княжество во главе с преданным Наполеону саксонским королем Фридрихом Августом. Следующий раздел Польши произошел в 1814-1815 годах на Венском конгрессе между Австрией, Пруссией и Россией. Большая часть бывшего Варшавского герцогства передавалась России.

Польша, обладавшая первоначально широким государственно-правовым статусом, получила после присоединения к России Герцогства Варшавского название Царства Польского.

20 июля 1815 г. в Варшаве русские и польские сановники торжественно объявили о восстановлении Царства Польского, войска польской армии присягнули императору Александру I как Царю польскому.

Первым наместником царя в Польше был назначен 63-летний генерал Юзеф Зайончек с 1815 по 1826 г.г. Он был участником польских восстаний 1793 г. и 1794 г., воевал с Бонапартом в Италии, Египте и т.д. В 1812 г. Зайончек был взят в плен русскими войсками.

27 ноября 1815 года Польше в составе России была дарована конституция, разработанная князем Адамом Ежи Чарторыйским. Александр даже присягнул конституции, что создало своеобразное положение, когда самодержавный в империи монарх стал ограниченным в ее части. По мнению

современных польских исследователей, статус Польши в составе Российской империи после 1815 г. можно определить как личную унию. В силу этой конституции в 1818 г. был открыт первый польский сейм, по которому законодательную власть раз в два года осуществлял сейм, а исполнительную – государственный совет. Сейм формировался из 128 депутатов, избираемых на шляхетских сеймиках и из 64 пожизненных сенаторов. Сенат состоял из представителей церковной иерархии и государственной администрации, т. е. из представителей шляхетства, городской и свободной сельской общины [4, с.387]. Законы, принимаемые сеймом, были обязательными для всех граждан Польши, но император, он же король польский, имел право наложить вето на любое решение сейма. Государственный совет состоял из пяти министерств или, как их называли, Комиссий: юстиции, внутренних дел и полиции, обороны, финансов, религиозных культов и народного просвещения.

Первый сейм был открыт речью императора, в которой было объявлено, что представительные учреждения были всегда предметом заботливых помыслов государя и что, примененные с добрым намерением и чистосердечностью, они могут послужить основанием истинного народного благоденствия. Так случилось, что завоеванная страна получила учреждения, более свободные, чем какими управлялась страна-завоевательница. При этом в России все помнили, что каждый четвёртый солдат Великой армии Наполеона был поляком. И что старая гвардия Наполеона не была замечена в грабежах и насилии по отношению к мирным жителям, а грабили и насильовали в основном поляки и немцы, о чём писали десятки авторов от А.С. Пушкина до академика Е.В. Тарле.

Конституция Царства Польского была более либеральной, чем конституция Герцогства Варшавского, дарованная ему Наполеоном. Она вообще была наиболее либеральной из конституций тогдашней Европы. В Центральной Европе Польша была единственным государством, обладавшим парламентом, избираемым прямыми выборами всеми общественными классами, хотя и с незначительным участием крестьян. Органы власти формировались, как правило, из поляков. Существовал герб Царства Польского, католическая религия была объявлена пользующейся «особым покровительством правительства» [2, с. 11].

Александр Широкоград утверждает, что все государственные должности в Царстве Польском могли занимать только поляки. Конституция вернула многие польские исторические традиции: деление на воеводства, коллегиальность министерств (их функции выполняли правительственные комиссии) и воеводских властей. Согласно конституции, формировалось польское войско, административное и судебное делопроизводство должно было осуществляться на польском языке. Провозглашались неприкосновенность личности, свобода слова и печати. Военную службу следовало отбывать в пределах Царства Польского, то же положение распространялось и на тюремное заключение [8, с. 149].

Некоторые авторы указывают на тот факт, что в Царстве Польском правом голоса обладали около ста тысяч человек, то есть больше, чем было избирателей во Франции времён Реставрации. На самом деле это связано не с демократичностью царя, а с большим процентом дворян в Польше, чем во Франции. Таким образом, даже самый бедный шляхтич был избирателем, а богатый крестьянин нет.

Тем не менее, на 1816 год польскую конституцию можно считать самой либеральной в Европе, после британской. Русское либеральное офицерство и дворянство напрасно надеялось на введение аналогичной конституции в остальных частях империи.

Сохранилось гражданское законодательство, введенное в Герцогстве Варшавском в 1808 г., по образцу кодекса Наполеона [1].

Кодекс Наполеона продолжал действовать и в Царстве Польском. Царское правительство вместе с католической церковью и консервативными польскими аристократами несколько раз пытались изменить кодекс в части брачных отношений и т.д., но каждый раз сейм отклонял эти изменения [8, с. 151].

Экономика Царства Польского была фактически независима от России и строилась с учетом интересов поляков, что стало основой для достаточно успешного развития края. Л.А. Обушенкова считает, что 1815-1830 г.г. представляют собой важный период в развитии социально-экономических отношений. В первые конституционные годы польские власти имели возможность определять в основном направление социально-экономической политики, реально обладая административной властью и денежными ресурсами [5, с. 97].

Правительство Королевства Польского в 1815-1830 г.г. много сделало для спасения от разорения помещичьих фольварков. Сначала был объявлен мораторий, а в 1827–1828 г.г. основаны Общество земельного кредита и Польский банк, которые помогали помещикам выплачивать долги и, главное, предоставили крупным землевладельцам ссуды для инвестиций в сельское хозяйство. Таким образом, значительно возросли материальные возможности для перестройки фольварков Королевства Польского на капиталистический лад.

Ещё в 1816–1819 г.г. имел место свободный обмен товарами, но в 1822 г. была установлена таможенная граница. И, в то же время, пошлины на русско-польской границе были ниже, чем на границах с Австрией и Пруссией.

19 ноября (1 декабря) 1815 г. Александр I издал указ о монетной системе в Царстве Польском. Указ сохранял существовавшую в Польше основную денежную единицу злотый, а также основные принципы польской денежной системы. Вместе с тем он связал монетную систему Царства Польского с монетной системой империи, установив постоянный курс злотого к рублю: польский злотый составлял 15 копеек серебром [5, с. 102].

Промышленность в Царстве Польском процветала. Интенсивно шла урбанизация, укрепление финансовой системы, строительство дорог. Население Царства Польского с 1815 г. по 1830 г. возросло с 2,

7 млн. до 4 млн. человек, а население Варшавы с 80 тыс. до 150 тыс. человек. А между тем та же Смоленская губерния до конца царствования Александра I лежала в руинах, Москву же удалось восстановить только к 1830-м г.г. [5, с. 104].

Среди русского дворянства распространялись слухи, что все льготы, предоставленные полякам, связаны с личной жизнью императора и его брата. Дело в том, что фактической женой Александра I стала законная жена его гофмейстера Д.Л. Нарышкина Марья Антоновна, урожденная Четвертинская, полька по национальности. Император даже имел детей от Марьи Антоновны.

Брат императора великий князь Константин Павлович женился на панне Жаннетте Грудзинской. По такому случаю Александр I присвоил панне титул «светлейшей княгини» Лович.

После женитьбы Константин Павлович совершенно отстранился от жизни варшавского общества, выучил польский язык, хотя языком повседневного общения в Царстве Польском был французский. Польским офицерам он говорил: «Я более поляк, чем все вы. Я женат на польке. Я так долго говорил на вашем языке, что с трудом изъясняюсь теперь по-русски» [8, с. 113].

В Царстве Польском была сохранена своя армия. Войска польской армии присягнули императору Александру I как Царю польскому.

11 апреля 1814 г., сразу после первого отречения Наполеона, Александр I разрешил всем польским войскам вернуться на родину вместе с войсковым имуществом и передал командование над ними цесаревичу Константину Павловичу. Только из охотников (добровольцев) гвардейского легкоконного полка был сформирован эскадрон для сопровождения Наполеона на Эльбу. Эскадрон этот принял участие в событиях 1815 г. и погиб целиком под Ватерлоо.

В рядах новой армии числилось уже 30 тысяч человек и содержалась она на средства Царства Польского, и использовать ее могли для защиты своей родины только в пределах Польши.

Фактически в 1815-1816 г.г. польская армия финансировалась из бюджета Российской империи. Польские войска сохранили бывшее у них при Наполеоне I обмундирование с незначительными изменениями в соответствии с русскими образцами. Вооружение и снаряжение были русского образца. В армии были оставлены польские ордена Св. Станислава, Белого орла и орден «*Virguti militari*», жалюемый исключительно за боевые отличия. Официальным языком в армии был признан польский, но цесаревич рекомендовал генералам и начальникам частей ознакомиться с русскими командами на случай совместных маневров. Польским войскам были назначены жалованья, значительно превышавшие оклады русских войск. Срок службы для нижних чинов полагался 8 лет, в то время как в России служили 25 лет.

Царство Польское, находясь в составе Российской империи, сохранило свою самобытность. Одним из направлений развития польской самобытности было просвещение, которым занимался в качестве министра Станислав Сташиц. Уже в 1820 г. в Польше действовали 1200 школ, так что начальное образование стало общедоступным не только на словах, но и на деле. В 1816 г. был открыт Варшавский университет, а вслед за ним были созданы консерватория, политехнический и агрономический институты. Станислав Сташиц создает департамент промышленности и ремесел, он же продолжает оставаться президентом созданного им еще в 1800 г. варшавского общества друзей наук, своеобразного прообраза Академии Наук. Здание, построенное им для этой организации, где до сих пор находится Польская академия наук, называется Дворцом Сташица [4, с. 389].

Таким образом, в государстве с населением в 3,3 миллиона человек существовали законы о которых в России могли только мечтать: неприкосновенность личности, свобода слова и печати. Делопроизводство и просвещение велось на польском языке [4, с. 388].

Конституционная хартия 1815 года в Царстве Польском, в целом, реально действовала, что проявилось в деятельности сейма царства, администрации, автономии судебной системы и законодательства, национальном принципе формирования чиновничества и армии. Вмешательство русского правительства в дела царства было небольшим и касалось в основном вопросов безопасности и участия русских монархов в созыве и деятельности сейма. Нарушения конституции, которые допускались в Царстве Польском, не изменили характер отношений царства и России [2, с. 14].

Тем не менее, в Царстве Польском в 1830-1831 г.г. произошло восстание, которое вспыхнуло не из-за нарушений конституционной хартии русским правительством, а из-за противоречий между государственными интересами России и сепаратистскими устремлениями польской шляхты. Главными из этих противоречий были вопросы территорий бывшей Речи Посполитой (Литва, Белоруссия, земли Украины), которые поляки считали своими и желали вернуть, и стремление части польской шляхты к полной независимости от России. Самостоятельный статус Царства Польского, обещания Александра I, которые сначала давали полякам надежду на возвращение территорий, а также собственная армия, сохранившая польский национальный дух и идеалы — всё это стало основой роста враждебных России настроений в польском обществе, которые и вылились в восстание 1830–1831 годов. В результате этого восстания были отменены конституционные порядки в Царстве Польском.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Конституционный эксперимент Александра I в Царстве Польском закончился неудачно. Но решающая причина здесь не в невозможности сочетания конституционных и самодержавных начал в рамках империи.

На практике отнюдь не все положения польской конституции соблюдались, что явилось одной из причин восстания 1830–1831 г.г. Однако восстание привело к потере и существовавших вольностей. Уния сменилась инкорпорацией. Был упразднен сейм. Правовое положение края стало определяться Органическим статутом, изданным Николаем I в 1832 г. Из государства Царство Польское превратилось в

провинцию, даже ее административное деление было, в конце концов, изменено: вместо воеводств были учреждены губернии (1857г.)

Главными причинами восстания 1830–1831 годов, польские авторы почти всегда называют нарушения конституции со стороны русских монархов и деятельность российских представителей в царстве. Но есть и другие авторы, которые считают, что не менее, а может более важной причиной восстания является вопрос возвращения территорий бывшей Речи Посполитой. Поражение восстания 1830-1831 г.г. привело к установлению в Королевстве Польском фактически неконституционного режима и тем самым сковало инициативу местных государственных деятелей, лишило их возможности влиять на ход экономического развития.

Для завершения исследования темы необходимо продолжить изучение проблем трансформации формы государственного единства, в прошлом и настоящем. Знание истории отношений русского и польского народов может быть полезным и для развития связей между ними в современный период.

Источники и литература:

1. Бардах Ю., Леснодорский Б., Пиетрчак М. История государства и права Польши Historia państwa i prawa Polskiego / Ю. Бардах, Б. Леснодорский, М. Пиетрчак; Пер. с польского И. Б. Грековой и др. ; Отв. ред. и авт. предисл. З. М. Черниловский. М. : Юрид. лит., 1980. 559 с.
2. Ващенко А. В. Правовой статус царства Польского в составе Российской Империи, 1815-1830 : Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. / А. В. Ващенко. М., 2000. -23 с. Библиогр. : 23 с.
3. Гетка-Кениг Миколай. Александр I и поляки: история мифа «воскресителя отечества» // Эпоха. – 2012. – Вып.8. – Август. – С изд. : Нов. Польша. – 2012. – № 3. – С.7 – 10.
4. Денисов Ю. Н. Россия и Польша: История взаимоотношений в XVII-XX веках / Ю. Н. Денисов. – М.: Флинта: Наука, 2012 (Ульяновск). 608, [1] с.
5. Обушенкова Л.А. Королевство Польское в 1815-1830 гг. Экономическое и социальное развитие. / Л. А. Обушенкова. М.: Наука, 1979 294 с.
6. Фалькович С. М. (Ред.). Польша и Россия в первой трети XIX века. Из истории автономного Королевства Польского. 1815 – 1830. / С. М. Фалькович. М. : «Индрик», 2010. – 584 с.
7. Широкопад А. Б. Русь и Польша : Тысячелетняя вендетта. / А. Б. Широкопад – М. : АСТ. Астрель ; Владимир : ВКТ, 2011. 474. (6) с. : 32 л.ил. – (Неизвестные войны).
8. Широкопад А. Б. Польша. Непримириное соседство. / А. Б. Широкопад, М. : Вече, 2011. – 460 с.

Бурлай Н.В.

УДК 802/809

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА CASE-STUDY В ОБУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОМУ ОБЩЕНИЮ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ СТУДЕНТОВ-МЕНЕДЖЕРОВ

Аннотация. В данной статье рассматриваются некоторые аспекты практического применения метода case-study для обучения профессионально-ориентированному общению на иностранном языке студентов-менеджеров. Метод case-study позволяет практиковать все виды речевой деятельности на иностранном языке, развивать коммуникативные, аналитические, творческие, управленческие навыки и углублять знания студентов по специальности. Кейсы и ролевые игры, рассматривающие проблемные ситуации реального бизнеса, мотивируют студентов-менеджеров изучать иностранный язык и применять на практике свои профессиональные знания.

Ключевые слова: профессионально-ориентированное общение, метод case-study, речевые умения и навыки, проблемные ситуации бизнеса.

Анотация. У даній статті розглядаються деякі аспекти практичного застосування методу case-study для навчання професійно-орієнтованому спілкуванню іноземною мовою студентів-менеджерів. Метод case-study дозволяє практикувати всі види мовної діяльності іноземною мовою, розвивати комунікативні, аналітичні, творчі, управлінські навички й поглиблювати знання студентів за фахом. Кейси й рольові ігри, що розглядають проблемні ситуації реального бізнесу, мотивують студентів-менеджерів вивчати іноземну мову й застосовувати на практиці свої професійні знання.

Ключові слова: професійно-орієнтоване спілкування, метод case-study, речові уміння та навички, проблемні ситуації бізнесу.

Summary: The article presents some aspects of practical use of the case-study method in teaching profession-oriented foreign language communication to future managers. It deals with the teaching potential and advantages of the case-study method as an interactive teaching approach. The paper considers the process of learning the Business foreign language through analyzing case studies, supplemented by corresponding business role plays. It gives a general description of the structure of units included in the Business English course-book «Market Leader» and teaching tips concerning the stages of work on case studies. Recommendations given in the teacher's book can be supplemented by different additional tasks according to the language competence of a particular group of students.

The case-study method helps to create real business situations in the classroom environment. Students have the opportunity to analyze and solve problems of real business, suggest decisions and learn the ways of behavior in