

Источники и литература:

1. Закон України «Про інноваційну діяльність» Відомості Верховної Ради (ВВР), 2003, N 36, – ст.266.
2. Бажал Ю. М. Змішана економіка – економіка конкурентоспроможності / В кн.: Інформаційне суспільство. Шлях України. / Ю. М. Бажал – К., Бібліотека інформаційного суспільства, 2004. – С. 219-224 (0,4 д.а.)
3. Бузгалин А. Теория социально-экономических трансформаций. / А. Бузгалин 2003. – С. 616.
4. Геєць В. Інноваційно-інноваційний шлях розвитку – модернізаційний проект розвитку української економіки і суспільства початку ХХІ ст. / В. Геєць // Банківська справа. – 2003. – №4 науки. – 2003. – № 9, – С. 4
5. Глазьев С. Ю. Выбор будущего. / С. Ю. Глазьев. М. : Алгоритм, 2005. – С. 352
6. Гриньов Б. В. Проблемы формирования инновационной системы в Украине / Б. В. Гриньов, П. Т. Бубенко, В. А. Гусев // Экономика і прогнозування. – 2004. – № 3. – С. 127-129;
7. Калитич Г. І., Рубан В. Я. Творчість стратегічна парадигма інноваційного розвитку / Г. І. Калитич, В. Я. Рубан // Науково-технічна інформація №5/2003 – С. 29-33.

Гусаров Ю.В.

УДК 650 : 330

**ПЕТР АРКАДЬЕВИЧ СТОЛЫПИН – СТРАТЕГ СИСТЕМНОГО ПРОРЫВА
В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы реформирования сложных социально-экономических систем, условия успешного управления экономикой, с учетом использования богатого опыта проведения столыпинских реформ в начале прошлого века.*

Выдающемуся государственному деятелю Российской империи Петру Аркадьевичу Столыпину после его утверждения в должности Премьер-министра в 1906 г. пришлось ставить сложные трудновыполнимые цели по обеспечению экономического роста и модернизации системы управления страной. Было необходимо провести грандиозные реформы и построить в России современную высокоэффективную экономику. Одновременно, сломать патриархально-общинный реликтовый уклад, сохранить вековые традиции менталитет, соответствующие культурные, нравственные, морально-этические ценности народов, населяющих необъятную страну.

Весьма важной является идея использования опыта проведения столыпинских реформ в современных условиях. При этом должен быть создан и активизирован механизм адаптации всех составляющих управления к динамическим процессам, происходящим в экономической системе, в том числе к циклическим колебаниям. Опыт государственной деятельности П.А.Столыпина заслуживает постоянного изучения и, с учетом поправок на современные реалии, использования в современном процессе управления и реформирования экономики.

***Ключевые слова:** управление, особенности российской экономики и системы управления, инновации, сложные социально-экономические системы, реформы П.А.Столыпина, динамические процессы.*

***Анотация.** У статті розглядаються проблеми реформування складних соціально-економічних систем, умови успішного управління економікою, з урахуванням використання багатого досвіду проведення столыпінських реформ на початку минулого століття.*

Видатному державному діячеві Російської імперії Петру Аркадійовичу Столыпину після його затвердження на посаді Прем'єр-міністра в 1906 р. довелося ставити складні важкоздійснювані мети щодо забезпечення економічного зростання та модернізації системи управління країною. Було необхідно провести грандіозні реформи і побудувати в Росії сучасну високоефективну економіку. Одночасно, зламати патріархально-общинний реліктовий уклад, зберегти вікові традиції менталітет, відповідні культурні, моральні, морально-етичні цінності народів, що населяють неосяжну країну.

Дуже важливою є ідея використання досвіду проведення столыпінських реформ в сучасних умовах. При цьому повинен бути створений і активізований механізм адаптації всіх складових управління до динамічних процесів, що відбуваються в економічній системі, у тому числі до циклічних коливань. Досвід державної діяльності П.Столыпина заслуговує постійного вивчення та, з урахуванням поправок на сучасні реалії, використання в сучасному процесі управління та реформування економіки.

***Ключові слова:** управління, особливості російської економіки та системи управління, інновації, складні соціально-економічні системи, реформи П.Столыпина, динамічні процеси.*

***Summary.** The article discusses the issues of reforming difficult social and economic systems, conditions of successful economy management, taking into account the wide experience of carrying out Stolypin's reforms in the beginning of the last century.*

The outstanding statesman of the Russian Empire Pyotr Arkadyevich Stolypin after his confirmation to a post of the Prime Minister in 1906 had to set the difficult objectives to provide economic growth and modernization of a country management system. It was necessary to carry out grandiose reforms and to construct modern highly effective economy in Russia, and, at the same time, to break patriarchal and communal relic way of life, to keep age-old mentality traditions, corresponding cultural, moral and ethical values of the people living in the large country.

The idea of using the experience of carrying out Stolypin's reforms in modern conditions is very important. Thus, the mechanism of adaptation of all management components to the dynamic processes in economic system, including cyclic fluctuations, has to be created and promoted. The experience of the state activity of P.A.Stolypin

deserves continuous studying and, taking into account modern realities, must be applied in modern management process and economy reforming.

Key words: *management, features of Russian economy and control system, innovations, difficult social and economic systems, P.A. Stolypin's reforms, dynamic processes.*

Любое реформирование, какими бы благородными целями не задавались его проектанты, обычно или не реализуется в рамках предлагаемой гипотезы, или в итоге приводит к значительному количеству побочных, непредвиденных эффектов. Эти эффекты часто носят негативный для общества характер, подрывают устойчивость сложной социально-экономической системы. Ключевыми факторами, определяющими успех экономических реформ и переход экономики в фазу интенсивного роста, считаются материальное и энергетическое ресурсное обеспечение, серьезный инновационный потенциал и всесторонне обоснованный глубинный прогноз, реализуемый в качественном наборе стратегий развития основных элементов сложной социально-экономической системы современного государства.

Однако простое наличие таких факторов без их соединения в комплекс с субъективными факторами управления, уровень сложности и соответствие морально-этическим ценностям гуманного общества которых, не соответствует и значительным образом отстает от сложных экономических и управленческих процессов хозяйственной деятельности, не обеспечивает экономического роста с позитивным эффектом. Для всех социальных групп, запущенный в таких условиях процесс реформирования может привести к полному краху и уничтожению самой социально-экономической системы. Примером этому служит интенсивное развитие и последующее разрушение мощной экономики гитлеровской Германии в XX веке.

К депопуляции населения страны, разрушению ее военного и промышленного потенциала, построению рыночной экономики «олигархического типа» привели ельцинские реформы «младореформаторов».

При преодолении этого этапа разрушительных реформ Б.Н.Ельцина в начале третьего тысячелетия, наметились некоторые позитивные черты построения социально-ориентированной рыночной экономики. Однако они довольно робкие и недостаточно структурированные. При этом властные представители экономически развитых государств часто обвиняют нынешнее руководство России в ущемлении бюрократии и несоблюдении прав человека. Представляется, что эти обвинения надуманы. Что было бы, например, в любой экономически развитой стране западного мира с «реформаторами», деятельность которых привела бы значительные массы людей к обнищанию, а государство к грани экономического краха?

По мнению автора, реальная возможность позитивного реформирования экономики России и решения проблемы построения развитых рыночных отношений была только у П.А.Столыпина во время реализации знаменитых экономических и управленческих реформ, которые по праву называются столыпинскими. П.А.Столыпиным была укреплена армия, модернизирован флот, проведена аграрная реформа, осуществлено железнодорожное строительство, реализована переселенческая политика, развиты земские отношения и городское хозяйство, гармонизированы национальные отношения в различных регионах России, реформировано образование, проведены другие крупные политические, экономические и социальные изменения.

Реформы Столыпина повлияли на самую суть отношений собственности, ее перераспределение в пользу частнокапиталистического капитала и среднего класса в целом. Об этом четко и емко сказано в фундаментальном издании Фонда изучения наследия П.А.Столыпина и Института общественной мысли. [1] В частности, для развития современных капиталистических отношений необходимо было решить ряд конкретных задач по разграничению и упорядочению отдельных кластеров прав собственности, при их дифференциации и законодательном закреплении. Эту реорганизацию, во многом благодаря кропотливой и напористой деятельности П.А.Столыпина, удалось провести в эволюционной форме. Примером конкретного решения этой важной экономической проблемы является эволюция права собственности, которая дала возможность отделить имущество учредителей от имущества самого юридического лица, что значительно расширило его хозяйственные возможности.

К сожалению, реформаторские преобразования П.А.Столыпина не были завершены в полном объеме. Основными объективными факторами противодействия реформам, по мнению автора, являлись: вековая тяга к общинным формам землевладения у крестьян, небольшой по историческим меркам срок, прошедший после отмены крепостного права в России (1861 г.), недостаточный уровень образования большинства населения, ограниченность развития буржуазных отношений. Все это, наряду с веками складывающимися общинными традициями народа, тормозило проведение реформ, затягивало сроки реализации грандиозных планов группы прогрессивных реформаторов во главе со Столыпиным. Кроме того, существовали достаточно серьезные субъективные факторы деструктивного характера, влияющие на процесс проведения реформ. Они связаны с отдельными конкретными личностями, институциональными формами и социальными группами, характерными для Российской империи на рубеже XIX – XX веков. Например, по отношению к реформам были негативно настроены, как крайне правые, так и крайне левые слои российского общества, а также партии, которые представляли эти социальные группы в Государственной думе. И, наконец, на торможение, а в отдельных случаях, полное сворачивание реформ повлияла безвременная кончина Петра Аркадьевича Столыпина, его неожиданная гибель в начале XX века в Киеве. Влияние этого трагического события на развитие российской экономики и всей государственной и общественно-политической системы в целом усугубилось сопутствующими негативными факторами. Главные из них: это недостаточные волевые качества Императора Николая II, его нерешительность и склонность к полумерам, а также стремительное падение нравственности в Российской империи накануне большевистского переворота. Кроме того, конкурирующие иностранные государства оказывали

эффективное враждебное влияние с целью дестабилизации ситуации, как внутри страны, так и вокруг Российской империи.

Однако, если бы не произошло трагического события с Премьер-министром Российской империи в 1911 г., то вектор развития России в XX в. мог бы иметь другой – позитивный характер. Возможно, не было бы процесса депопуляции населения и значительных территориальных потерь в конце XX века, трансформация государственной власти могла бы происходить без катастрофических скачков и ломки всей системы управления в целом. Демократизация и реализация парламентских форм народовластия могли бы, например, безболезненно и не кроваво проходить в государственной структуре конституционной монархии.

Выдающемуся государственному деятелю Российской империи Петру Аркадьевичу Столыпину после его утверждения в должности Премьер-министра в 1906 г. пришлось ставить сложные трудновыполнимые цели по обеспечению экономического роста и модернизации системы управления страной. Достижению этих целей и выполнению соответствующих задач Петр Аркадьевич посвятил всю свою жизнь. Цели были масштабны, взаимосвязаны, и в какой-то мере, внутренне противоречивы. Было необходимо провести грандиозные реформы и построить в России современную высокоэффективную экономику. Одновременно, сломать патриархально-общинный реликтовый уклад, сохранить вековые традиции менталитет, соответствующие культурные, нравственные, морально-этические ценности народов, населяющих необъятную страну.

П.А.Столыпин напряженно работал в чрезвычайно сложной, противоречивой, беспокойной и опасной обстановке. Войны, стачки, забастовки, революции, деятельность террористических организаций, прикрывающихся партийными вывесками, распространение анархистских взглядов на мироустройство – будоражило и сотрясало страну, разъедало сложившуюся на тот период систему управления. Однако откладывать реформы, по мнению П.А.Столыпина, было невозможно. Страну необходимо было решительно и быстро освободить из тисков реликтовых укладов и вывести на тренд общемирового прогресса.

П.А.Столыпиным была предпринята попытка проведения реформ, затрагивающих основы российской социально-экономической системы. Став Премьер-министром, он в 1906 г., объявил о реформе и подготовке основополагающих законодательных актов, касающихся возможности выделения крестьянам земли в частную собственность при их выходе из общины, неприкосновенности личности и равноправия, улучшения крестьянского земледелия, улучшения быта рабочих и их государственного страхования, реформы местного самоуправления, судов, высшей и средней школы, налоговой системы и полиции.

При П.А. Столыпине произошли серьезные изменения в организации деятельности российского правительства. К планированию и проведению реформ были привлечены ученые и специалисты высокой квалификации. Глубинный прогноз развития народного хозяйства страны по существу напоминал реализацию основ современного форсайта. При этом не только ставились на отдаленную перспективу конкретные цели, и детализирующие их задачи, но и определялись ресурсы, необходимые для их достижения, формировались, соответствующие им социально-политические условия и институциональная среда. Активно реформировалась статистика, в статистической отчетности появлялись новые разделы и показатели. Возросли требования к сбору и точности обработки статистических данных. Под планируемые, а затем все более нарастающие, экономические преобразования подводилась серьезная политическая и социальная база, формировалось соответствующее общественное мнение, развивалась система образования, приветствовался комплексный подход к решению государственных, хозяйственных и социальных проблем великой страны.

П.А.Столыпин хорошо понимал, что экономический прорыв и выход социально-экономической системы страны на ведущие позиции в мире невозможен без высокого уровня просвещения и образования. Им намечались серьезные меры по решению проблемы организации единой, общедоступной системы образования. Эта система, организуемая государственными органами управления, земствами, городскими управами, при участии широкого спектра общественных организаций и частных лиц, выступающих в роли спонсоров, включала всеобщее начальное, среднее и высшее образование.

В результате деятельности правительства, возглавляемого П.А.Столыпиным, значительным образом увеличилась доля бюджетных отчислений на развитие системы образования. Например, за 1907 – 1911 гг. в рамках реализации планов правительства ассигнования по развитию начальной школы возросли с 9 млн. до 35,9 млн. руб., т.е. практически в четыре раза. [2]

Подобный серьезный и комплексный подход к просвещению населения позволил существенным образом повысить уровень образования крестьян. Были созданы условия духовного роста и просвещения населения, в сфере начального образования сельских жителей были достигнуты большие успехи. Повсеместно, даже в самых отдаленных уголках страны, открывались начальные школы, крестьянские дети в большей мере стали осваивать грамоту, получать начальные сведения по разнообразным учебным дисциплинам. Повысилась роль, и поднялся уровень материального обеспечения сельских учителей. В штаты учебных заведений были введены новые единицы, не только преподавателей, но и обслуживающего персонала.

Серьезное внимание кабинет министров П.А.Столыпина также уделял развитию среднего специального и высшего образования. Для решения этой задачи открывались ремесленные училища и крупные университеты в различных регионах Российской империи. Например, 6 декабря 1909 г. в Саратове был открыт прекрасно отстроенный и великолепно оборудованный Императорский Николаевский Саратовский университет. Решением Совета университета памятная медаль в ознаменовании данного события в числе Императора и высших сановников Империи была вручена П.А.Столыпину.

Труд университетских преподавателей, доцентов и профессоров очень высоко ценился в тот период. Например, царский генерал на рубеже веков получал основное содержание около 6,6 тыс. руб. в год. Профессор имел годовой доход около 4,5 тыс. руб. Однако за счет больших льгот при выходе работников вузов на пенсию, и возможности, в случае позитивного решения ученых советов, продолжать обучение студентов при формальном достижении пенсионного возраста, общий доход профессоров вуза, если брать всю продолжительность жизни в среднем, не только выравнивался по отношению с доходом генералитета, но иногда и превосходил его. Жалование профессоров и доцентов превышало уровень доходов многих профессиональных и социальных групп, например, оно было значительно выше жалования околоточного надзирателя, а также содержания любого другого офицера жандармерии или полиции.

Отметим, что заработная плата формирующегося рабочего класса России, уже достаточно многочисленного в начале XX в., находилась в пределах, в зависимости от регионов и отраслей, от 112 до 560 руб. Если усреднить все эти значения, то в большинстве губерний наблюдается колебание средней годовой заработной платы в пределах 200 – 300 руб. [3]

Интересно также сравнить поденную оплату сельскохозяйственных рабочих в губерниях Российской империи в период до утверждения П.А.Столыпина в должности Премьер-министра и в год завершения его государственной деятельности. Статистические материалы Главного Управления Землеустройства и Земледелия, отдел сельской экономии и сельскохозяйственной статистики свидетельствуют о следующей динамике данных показателей. В 1905 г. пешие рабочие (на своих харчах) получали поденную плату, в зависимости от региона, в диапазоне от 35 коп. до 1 руб. 45 коп.: соответственно, конные рабочие (на своих харчах) от 1 руб. 05 коп. до 2 руб. 80 коп. [4] В 1911 г. ситуация по поденной оплате сельскохозяйственных рабочих проявляет позитивную тенденцию в пользу крестьян. В 1911 г. пешие рабочие (на своих харчах) получали поденную плату, в зависимости от региона, в диапазоне от 45 коп. до 1 руб. 55 коп.: соответственно, конные рабочие (на своих харчах) от 90 коп. до 3 руб. 50 коп. Причем в большинстве губерний диапазон средней оплаты труду и пеших и конных сельскохозяйственных рабочих для данного периода времени сдвинулся в сторону его максимального значения. [5]

Из-за ускоренного развития страны, для масштабных и широких преобразований на рубеже XIX – XX вв. народному хозяйству страны понадобилось большое количество не только инженеров, техников и других специалистов технического и естественнонаучного профиля, но также экономисты, финансисты, коммерсанты и товароведы. При П.А.Столыпине эта задача также была успешно решена. Еще 19 февраля 1907 г. в Москве произошло событие – знаковое для всей системы высшего образования страны. В это время было впервые открыто высшее учебное заведение, благодаря которому народное хозяйство насыщалось специалистами экономического профиля. Это был «Коммерческий институт московского общества распространения образования». К 1917 г. Московский коммерческий институт, (ныне «Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова») насчитывал уже около 7 тысяч обучающихся в нем студентов, и стал одним из крупнейших вузов страны.

С 1906 г. в стране повсеместно открываются и успешно функционируют «народные университеты», что хорошо укладывается в доктрину П.А.Столыпина по созданию в империи крепкого, хорошо образованного среднего класса.

Результат столыпинских реформ не заставил себя долго ждать. С 1904 по 1913 гг. прирост промышленного производства составил 88%, в период с 1906 по 1913 гг. в десять раз возросли государственные расходы на образование. Резко увеличился доход от сельского хозяйства. В 1910 г. экспорт пшеницы составил 36,4% от мирового уровня. Зерновой экспорт России в 1912 г. почти на 30% превышал сумму соответствующих показателей наиболее значимых мировых экспортеров зерна – США, Канады и Аргентины. В 1913 г. доход от сельского хозяйства России составил 52,6% от общего валового дохода. Причем половина товарного хлеба производилась во вновь созданных частных хозяйствах, численность крестьян в которых составляла только около 30% от общего количества крестьян.

Становление отношений частной собственности в консервативной крестьянской среде, совершенствование сельскохозяйственного производства на научной основе и с использованием новейшего оборудования, переселение трех миллионов тружеников в восточные части страны, приобщение крестьян к банковской, кредитной и финансовой областям хозяйственной деятельности, попытка слома общинного уклада в Российской империи – это те элементы, которые составляют основу крестьянской реформы.

П.А.Столыпин считал, что все население России в результате проведения реформ должно почувствовать улучшение своего экономического положения, государство должно приобрести мощный и устойчивый вектор развития, без катаклизмов и потрясений. Для этого Петр Аркадьевич просил всего «двадцать лет покоя внутреннего и внешнего», то есть небольшой в историческом аспекте промежуток времени для реализации задуманного преобразования великой страны.

Реформы, суть которых – преобразование сельскохозяйственных отношений, не были завершены, но они дали большой импульс к созданию базы современных рыночных преобразований. Особенно велико значение столыпинских реформ для аграрной сферы народного хозяйства Российской Федерации.

П.А.Столыпин искал подходы к проведению реформ, им были сформированы новые управленческие структуры, в западных губерниях было создано земство. При Столыпине эффективно заработали законодательные собрания, были внесены изменения в закон о выборе депутатов в Государственную Думу.

В целом власть приобрела более современный облик, развивались демократические формы управления, укреплялись и совершенствовались экономически целесообразные формы ренты. В то же время Столыпин заботился об укреплении вертикали государственной власти, жестко и решительно подавлял

экстремистские выступления. Он стремился к тому, чтобы преобразования осознали и оценили все слои и сословия Российской империи, чтобы они проводились гласно, высокообразованными специалистами и чиновниками, чтобы при проведении реформ использовался передовой опыт фермерских хозяйств США и высокая организационная культура западных хозяйствующих субъектов.

Ответственными за проведение реформ чиновниками собиралась достоверная статистическая информация, осуществлялась постоянная оценка эффективности проводимых мероприятий. Анализ комплекса реформ был многосторонним, глубоким и обстоятельным. Результаты реформ периодически обсуждались на различных уровнях законодательной и исполнительной власти. Это позволило спрогнозировать возможные результаты принимаемых решений, корректировать некоторые направления их реализации, определить выбор наиболее эффективной стратегии управления в непростых условиях жизни российского общества того времени.

При П.А.Столыпине правительство стало уделять значительное внимание поддержке различных социальных проектов того времени. Грандиозными и масштабными выглядели мероприятия по подготовке празднования столетия Отечественной войны с Наполеоном, трехсотлетия со дня основания династии Романовых. Эта подготовка проводилась с использованием мощных пропагандистских рычагов. В частности, для создания условий патриотического воспитания населения широко привлекалась национальная, региональная и местная печать. В это же время правительство организовало поддержку общественных организаций, борющихся за здоровый образ жизни. Особое внимание уделялось борьбе со старинной русской бедой – пьянством. В результате этого, именно в период деятельности П.А.Столыпина на посту Премьер-министра, к 1 января 1911 г. число обществ трезвости в стране достигло своего максимального значения и составило 1873 организации.

Петр Аркадьевич постоянно заботился о развитии промышленности, построении современной боеспособной армии, повышении мощи и маневренности Российского Флота. Большое внимание уделял П.А.Столыпин сокращению потерь солдат и офицеров при ведении боевых действий. По итогам неудачной для русской армии русско-японской войны, было принято решение о переходе к новой, более удобной и маскирующей форме. При этом был учтен опыт по значительной демаскировке военнослужащих при ведении ими боев в белых мундирах, которые резко и контрастно выделялись на зеленом фоне сопки Манчжурии, и представляли собой удобные цели для солдат противника. В результате этого решения был осуществлен переход к знаменитым гимнастеркам и защитному цвету полевой формы. В распоряжение полевых военных госпиталей и санитарных частей стали направлять большее количество специальных санитарных грузовых автомобилей, медицинского оборудования и высококвалифицированного персонала. Как позитивный фактор сокращения возвратных и безвозвратных потерь это дало о себе знать и в последующий период, т.е. в тяжелые времена Первой мировой войны, да и в какой-то мере сказалось на стратегии обеспечения войск необходимыми вспомогательными средствами на отдаленную перспективу.

При П.А.Столыпине начинаются и успешно проходят эксперименты по созданию автоматического оружия, впервые в мире создаются приспособления для дистанционного (из-за укрытия) ведения боя, при этом используются сложные механические и оптические устройства. В это время разрабатываются, и впоследствии, широко используются в Первой мировой войне, глубинные бомбы, антенные и неконтактные мины, гидроакустические приборы и другие образцы сложной техники.

В этот период времени в составе вооруженных сил России насчитывалось 263 самолета и 4500 автомашин, Германии – 232 самолета и около 4000 автомашин, Англии – 258 единиц авиации и 900 автомашин, Франции – 156 и 6000 единиц самолетов и автомобилей соответственно. [6] Если в 1906 г. в России было построено 20 подводных лодок, то к началу Первой мировой войны в составе флота их находилось 27 единиц. В это же время было подготовлено 65 офицеров подводников с высочайшим уровнем военно-морской квалификации. Из этих данных видно, что при Столыпине были заложены хорошие основы для эффективного ведения военных действий. Строились и постепенно вводились в строй дредноуты, линкоры, легкие крейсера, эсминцы, вспомогательные корабли и подводные лодки. Программа перевооружения флота планировалась к завершению в 1917 г.

В первую очередь, стал активно развиваться подводный флот. Как самостоятельный вид вооруженных сил, подводный флот сформировался именно при П.А.Столыпине.

В своем экономическом развитии Россия в ходе проведения столыпинских реформ сделала резкий рывок вперед и должна была занять лидирующие позиции в мире.

Генералы, офицеры, унтер-офицеры и солдаты, воспитанные в ходе проведения столыпинских реформ, обладали высокой стойкостью, силой духа и большим патриотическим настроем. Приведем несколько характерных примеров из хроник Первой мировой войны.

Крепость Осовец в Первую мировую войну получила такую же широкую известность, как Брестская крепость во Вторую мировую. Крепость, стоящая на берегу реки Бобер, выдержала первые атаки немецких войск в самом начале войны, летом и осенью 1914 г.

В советской историографии оборона крепости замалчивалась, так как практически все ее герои – генералы, офицеры, и, частично, солдаты, в Гражданскую войну воевали на стороне Белой армии. Возможно, это объясняется еще тем, что в настоящее время руины русской крепости Осовец находятся на территории Польши, неподалеку от границы с Белоруссией в районе Бреста.

В начале 1915 г. крепость и расположенные неподалеку населенные пункты вновь были подвергнуты обстрелу и бомбардировке. При этом, вплоть до конца июля (начала августа), немцы использовали различные виды артиллерии, вплоть до тяжелой крепостной. В частности, были подведены специальные железнодорожные пути для переброски четырех самых мощных орудий того времени – крупновских пушек

«Большая Берта». Шестидесятипудовые заряды этих пушек, весившие около тонны, русские солдаты окрестили «чемоданами».

Не добившись сдачи крепости при помощи бомбометаний и артобстрелов и потеряв две крупновесные суперпушки в результате ответных действий русской артиллерии, немцы поменяли тактику и решили овладеть крепостью при помощи газовой атаки. Для этого рядом с крепостью были дислоцированы 30 батарей химического газового оружия. В их вооружение входили баллоны с ядовитой смесью хлора и брома, распыление которой осуществлялось с использованием попутного ветра.

Ядовитое облако газов имело устрашающий темно-зеленый цвет, оно выжигало все живое. Гибли не только люди, лошади и другие животные, но полностью сворачивались листья деревьев, жухла трава, погибали кустарники и другие растения. В результате газовой атаки оказалась отравленной пища и вода. Орудия, а также металлические части других вооружений и средств обороны покрылись ядовитым зеленым налетом.

Газовая атака была проведена 6 августа (по новому стилю) и произвела ужасающее действие. Из более 2 тысяч солдат и офицеров гарнизона крепости в живых остались чуть более 200 человек. Пережив некоторое время, три свежих полка германских войск, численностью около семи тысяч человек пошли в наступление. Неприятель предполагал, что живая сила противника полностью подавлена, и они легко и без сопротивления займут «пустую крепость».

Однако им навстречу, отхаркивая кровь и даже сгустки легких, бросилась горстка русских солдат и офицеров под руководством главного врача крепостного госпиталя Николая Александровича Федорова. Всего их было около ста человек, лица многих были обмотаны бинтами и белым полотном, мундиры сильно потрепаны и покрыты пятнами грязи и крови. По рассказу очевидцев и сохранившимся воспоминаниям кайзеровских солдат «участвовавших в деле», зрелище было ужасающим. Растерявшиеся немцы, в ужасе от вида и напора русских, бросились врассыпную. В это время по ним ударили уцелевшие пушки русской крепостной артиллерии, что привело к еще большей панике. Противник понес значительные потери, был в значительной степени уничтожен и частично рассеян. Эта атака русских воинов навеки вошла в историю как «атака мертвецов». Название она получила в связи с ассоциацией, возникшей у оставшихся в живых немецких солдат разгромленных полков, которые отмечали, что «внезапно появившиеся русские солдаты были похожи на мертвецов, восставших из гроба».

После атаки уцелевшие воины сконцентрировались в глубине крепостных сооружений, где им была вновь оказана посильная медицинская помощь. Ночью к крепости подошли подкрепления. В результате крепость Осовец боем взята так и не была, навеки войдя в число непокоренных крепостей, наряду с Верденом.

Так как к концу лета 1915 г. немецкие войска взяли Варшаву и ряд российских крепостей, потеснив русскую армию по всем фронтам, то над крепостью нависла опасность полного окружения. Поэтому отпала необходимость дальнейшей обороны крепости Осовец. Командование приняло решение об эвакуации оставшегося гарнизона, которая была успешно проведена в период с 8 по 22 августа 1915 г. Полуразрушенные форты, казармы, госпиталь, вспомогательные помещения были взорваны по приказу коменданта крепости, после чего крепость перестала быть полноценным инженерным оборонительным сооружением. Оставшиеся в живых защитники крепости были успешно выведены в расположение действующей армии. [7]

Интересным и заслуживающим внимания является следующий факт. Уже во время проведения интенсивных артиллерийских обстрелов, крепость Осовец посетил Российский император Николай Александрович Романов. Он вел себя мужественно и исключительно достойно. На плацу перед церковью героическим защитникам крепости были вручены государственные награды.

Почему же Первая мировая война, несмотря на проявленный героизм военных и гражданского населения, была проиграна Россией? Ответ на данный вопрос имеет большое количество составляющих объективного и субъективного характера. Думается, что одна из главных причин – недостаточная образованность крестьян. Вопреки усилиям Столыпина, предпринятым им в этом направлении ранее, реформа, к сожалению, не была завершена. В 1915 г. взамен погибшей на полях сражений высокообразованной части населения империи, включавшей дворян, рабочих, мещан, студентов и другие сословия, в результате мобилизации на фронт пришла полуграмотная, а зачастую необразованная масса крестьян, составлявших на тот период большинство населения России. В данном случае сработало утверждение Бисмарка, согласно которому – «войны выигрывают школьные учителя». Плохо образованные крестьяне, не только не смогли удержать фронт из-за незнания военной техники и азов воинского искусства, но, кроме того, были распропагандированы большевистскими агитаторами. Отсюда видна правильность утверждения Столыпина о необходимости повсеместного усиления уровня грамотности крестьян и всего населения в целом.

Очередное покушение на жизнь П.А.Столыпина в 1911 г. оказалось роковым, и реформы потеряли вектор и темп развития, а в ряде направлений были свернуты. Другие реформы двадцатого века тоже были обречены на неудачу. Ныне в начале XXI в. реформирование продолжается. В этом процессе имеются некоторые достижения, но наблюдаются и значительные трудности и потери.

В связи с необходимостью дальнейшего реформирования экономики особо остро встает проблема переосмысления деятельности П.А.Столыпина, выяснения соотношения принесенной им пользы отечеству и сферы упущенных возможностей, которые по разным причинам объективного и субъективного характера были не реализованы обществом вплоть до настоящего времени. Выяснив, отчего и каким образом это

произошло, легче будет не повторять ошибок прошлого, и находить ориентиры стабильного устойчивого развития России в будущем.

Опыт экономических реформ П.А.Столыпина свидетельствует о следующем. Каждому этапу экономических реформ должен соответствовать комплекс наиболее эффективных управленческих решений, проводимый в жизнь оптимальным для данного периода управленческим аппаратом. Это же относится и к фазам циклических колебаний в экономике. Оптимальность управленческого аппарата подразумевает следующие черты: относительную дешевизну для общества, гибкость, компактность, надежность, стабильность, компетентность, способность выражать интересы основной массы граждан. Кроме того, для достижения требуемой эффективности, управленческие решения должны подкрепляться качественным набором соответствующих ресурсов: человеческих, материальных и информационных. В этом состоит один из главных выводов реформ Петра Аркадьевича Столыпина.

История не знает сослагательного наклонения, и поэтому невозможно ответить однозначно на вопрос – что было бы, если бы жизнь великого деятеля России не оборвалась столь трагично и внезапно? Исторический процесс объективен, но в каждый момент времени он субъективируется, и конкретные личности существенным образом влияют на его ход и течение соответствующих процессов. Поэтому в современных исследованиях необходимо не только определять варианты упущенных ранее трендов возможного развития России, но и находить пути наиболее эффективного развития современной социально-экономической системы Российской Федерации в соотношении с многогранной работой Столыпина в контексте его реформаторской деятельности. Особую актуальность эта задача приобретает в переходе к новейшим формам функционирования современной экономики, включая все ее составляющие и процессы. [8]

После проведения столыпинских реформ прошло около ста лет. С некоторыми ограничениями реформы П.А.Столыпина продолжались и после его гибели в 1911 г., вплоть до большевистского переворота. Не его вина, что реформы были реализованы лишь частично. Сегодня перед экономикой страны также стоят не менее масштабные задачи.

Для уверенного вхождения в зону новейшей экономики управляющим структурам необходимы новые подходы, базирующиеся на условиях эффективного управления.

В Российской Федерации, по мнению автора, таковыми являются:

- мониторинг уровня неопределенности и рисков внешней среды;
- интерактивные маркетинговые исследования с целью увеличения производства продукции повышенного спроса;
- создание условий увеличения спроса на отдельные виды высокотехнологичной продукции;
- внедрение системы менеджмента качества – TQM;
- повышение конкурентоспособности предприятий и товарной продукции;
- создание новых предприятий и новых видов продукции;
- создание новых отраслей с учетом перехода к шестому технологическому укладу;
- расширение сферы услуг и создание в ней новых высоко-компьютеризированных рабочих мест;
- переподготовка и обучение кадров специалистов высоких информационных технологий;
- развитие форм малого и среднего бизнеса в инновационной сфере;
- расширение производства экспортной наукоемкой, и, одновременно, импортозамещающей продукции;
- создание новых рынков рыночных сегментов и ниш и обеспечение этого процесса электронной информационной составляющей;
- привлечение новейших технологий для исследования и решения социальных и экологических проблем отдельных регионов, создание инструментария «электронного управления», повышение уровня образования населения;
- адаптация экономики к условиям ВТО, при учете реалий Таможенного союза и формирования единого экономического пространства;
- повышение темпов реформирования институциональной среды, при ограничении сроков «перманентных» изменений правил деятельности на рынке;
- перераспределение усилий и средств в зону образования и культуры;
- формирование многочисленного среднего класса;
- совершенствование громоздкой и недостаточно эффективной структуры управления.

Переход к новейшей экономике должен осуществляться с учетом специфики конкретной страны. Выявление специфики в решении конкретных управленческих ситуаций – один из главных методологических приемов П.А.Столыпина.

Подводя итоги исследованию основных сторон многогранной деятельности П.А.Столыпина при реформировании экономических и общественных отношений в стране, следует остановиться на определяющих элементах, в первую очередь касающихся реформирования экономики и управления. Для позитивного осуществления реформ необходимо реализовывать следующие положения.

- В реформировании должны когерентно принимать участие все ветви власти, функционирующие в стране и ее регионах.
- Проведению успешных реформ предшествует масштабное стратегическое планирование и глубокое (в рамках длинной кондратьевской волны) прогнозирование на основе форсайта.
- Ключевые положения реформ необходимо обсудить в обществе, добиваясь широкой поддержки основных социальных групп.

- Управленческое ядро реформаторских преобразований должно представлять команду единомышленников и, кроме, непосредственно организаторов и управленцев разных уровней иерархии, включать ученых и специалистов.
- Очень важны инновационный аспект реформ и их информационное обеспечение.
- При реформировании не должны нарушаться принципы гармонизации институтов и отдельных социальных групп общества.
- Реформы должны проводиться в расчетный интервал времени, по возможности быстро и с большим организационным напором.
- Реформы могут быть проведены успешно только в образованном, гармонично развивающемся обществе. Система образования фактически является «генофондом нации», и поэтому она ни в коем случае не должна пострадать в ходе проведения масштабных реформ.
- Любое реформирование может быть успешно проведено только на комплексной системной основе с учетом предшествующего исторического опыта, традиций и менталитета народа, уважения его верований, традиций и вековой культуры.

Весьма важной является идея использования опыта проведения столыпинских реформ в современных условиях. При этом должен быть создан и активизирован механизм адаптации всех составляющих управления к динамическим процессам, происходящим в экономической системе, в том числе к циклическим колебаниям.

Автору известны и другие мнения по поводу преобразований П.А.Столыпина. Например, ему в вину, некоторые исследователи постоянно ставят жесткие меры по ограничению терроризма, обществу часто навязываются пресловутые проблемы «столыпинских галстуков» и «столыпинских вагонов», имеются и другие негативные суждения. Ответом на эти выпады может служить то обстоятельство, что сам Ф.И.Родичев, представитель партии Кадетов в Государственной думе, допустивший оскорбление П.А.Столыпина в своей речи и употребивший термин «столыпинский галстук», в последующем принес публичное извинение Премьер-министру. Кроме того, и это анализируется во многих работах, количество смертных приговоров, вынесенных «чрезвычайными судами», значительно меньше потерь от деятельности террористов, понесенных органами власти Российской империи, а также ее простыми рядовыми гражданами. По поводу «столыпинских вагонов», по мнению автора, самую резкую и аргументированную отповедь недоброжелателям П.А.Столыпина дал А.И.Солженицын, позиция которого, по этой проблеме, хорошо известна и не требует дополнительной аргументации. Вызывает недоумение позиция некоторых авторов, которые практически полностью отрицают позитивную роль П.А.Столыпина в истории Российского государства. [9] Однако их позиция также требует осмысления и изучения, так как именно в соревновании мнений рождается истина.

Представляется, что опыт государственной деятельности выдающегося реформатора П.А.Столыпина заслуживает полного одобрения, постоянного изучения и, с учетом поправок на современные реалии, использования в современном процессе управления и реформирования экономики.

В цепи знаковых исторических событий России в ближайшее время появится еще одно важное звено. Приближается столетие начала Первой мировой войны 1914 г. и героической обороны крепости Осовец в 1915 г. Эта оборона - одна из самых славных страниц истории Русской армии. В ней приняли участие представители всех народов страны – русские, белорусы, украинцы, поляки, и многие другие. Все они показали образец воинской доблести и героизма.

Они достойны увековечивания памяти своего беспримерного подвига. Поэтому хочется обратиться ко всем читателям этого материала, независимо от их статуса и национальности. Необходимо проведение в 2015 г. памятных мероприятий по чествованию героев обороны крепости Осовец.

Источники и литература:

1. Петр Аркадьевич СТОЛЫПИН : Энциклопедия / отв. ред. В. В. Шелохаев. – М. : российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – С. 223, 227, 373, 461,513,575 -579, 587 – 591.
2. Шелохаев В. В. д.и.н. Российский государственный архив социально-политической истории. Опыт и уроки социально-политических трансформаций в России в 1906 – 1911 гг., 2002. ecsocman.ru/data/084/680/1219/035.SHELOKHAEV.pdf
3. Статистический сборник за 1913 – 1917 гг. Москва, ТРУДЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ, Т. VII., Вып.1, 1921 г., Вып.2., 1922 г.
4. 1905 год в сельскохозяйственном отношении. Главное Управление Землеустройства и Земледелия. Отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики. Выпуск V. С.-Петербург. Типогр. В. Ф. Киршбаума, Дворц. площ.д. М-ва Финансов, 1906. – С. 76 – 92.
5. 1911 год в сельскохозяйственном отношении. Главное Управление Землеустройства и Земледелия. Отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики. Выпуск VI. С.-Петербург. Типогр. В. Ф. Киршбаума, Дворц. площ.д. М-ва Финансов, 1912. – С. 58 – 92.
6. Военная история : Учебник / И. Е. Крупченко и др. – М.: Воениздат, 1984. – С.72.
7. Гусаров Ю. В. Русские хроники : оборона крепости Осовец в Первую мировую войну / Экономические стратегии, №3. 2012. – С. 52 – 61.
8. Гусаров Ю. В., Гусарова Л. Ф. Новейшая экономика : границы спектра / Экономические стратегии, №7 – 8. 2011. – С.40 – 46.
9. Кротов Н. И. Петр Аркадьевич Столыпин. Надуманные уроки / Экономические стратегии, №10. 2012. – С. 46 – 53.