

Грущинская Н.Н.

УДК 316.12

**ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА  
В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ  
ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются вопросы формирования современного постиндустриального общества, в котором главными продуктами производства являются информация и знания. Учитывая трансформационность процессов в экономике Украины и формирования модели дальнейшего ее развития под влиянием тенденций постиндустриального общества, в статье поднимаются проблемы информационно-инновационного развития Украины и ее инвестиционное обеспечение.

*Ключевые слова:* технологический уклад, постиндустриализация, глобализация, экономическое развитие, национальная экономика, теории постиндустриализма, цивилизация, информация, инновационное развитие.

*Анотація.* В статті розглядаються питання формування сучасного постіндустріального суспільства, в якому головними продуктами виробництва є інформація і знання. Враховуючи трансформаційність процесів в економіці України та формування моделі подальшого її розвитку під впливом тенденцій постіндустріального суспільства, в статті піднімаються проблеми інформаційно-інноваційного розвитку України та її інвестиційне забезпечення.

*Ключові слова:* технологічний уклад, постіндустріалізація, глобалізація, економічний розвиток, національна економіка, теорії постіндустріалізму, цивілізація, інформація, інноваційний розвиток.

*Summary.* The article discusses the issues of forming the modern post-industrial society, where information and knowledge are major goods of production. Taking into account the transformation processes in the economy of Ukraine and formation of a model of its further development with the influence of trends in post-industrial society, the article considers the problems of information and innovation development of Ukraine and its investment support.

*Key words:* technological structure, post-industrialization, globalization, economic development, national economy, theories of post-industrialism, civilization, information, innovation development.

**Постановка проблемы.** Глобальные трансформации способствуют переходу мировой экономики в новое состояние, связанное с повышением роли теоретического знания, развитием высокотехнологичных отраслей, информационные сетевые технологий. Вопросом в данных трактованиях остается место каждой страны в данных процессах. Например, место экономики Украины можно расценивать по ее месту в системе глобальных отношений.

**Анализ исследований и публикаций.** Экономика знаний есть предметом изучения многих авторов, в большинстве из них оно есть косвенным. Можно выделить труды российских ученых Л.И. Абалкина, А.В. Бузгалина, А.А. Дынкина, С.А. Дятлова, В.Л. Иноземцева, Г.Б. Клейнера, Д.С. Львова, В.Л. Макарова, Г.Б. Поляка, В.А. Садовниченко, Ю.Е. Хохлова, Ю.В. Яковца. Данной проблематике также посвящены работы таких зарубежных исследователей, как Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, Г. Кан, М. Кастельс, Я. Корнай, И. Масуда, Ф. Махлуп, Д. Рисмен, Р. Солоу, Дж. Стиглиц, Э. Тоффлер, Д. Шнайдер и др.

Изучению оценки уровня экономики знаний следует посвятить не одно исследование. Вместе с тем, в процесс этого изучения необходимо включить такие индикаторы: развитие высокотехнологичного сектора экономики; инновационная активность; размер инвестиций в сектор знаний (общественный и частный), включая расходы на высшее образование, научные исследования и опытно-конструкторские разработки; разработка и выпуск информационного и коммуникационного оборудования, программного продукта и услуг; рост численности занятых в сфере науки и высоких технологий; объем и структура венчурного капитала, который пока сохраняет роль основного источника финансирования новых высокотехнологичных фирм; участие частного капитала в финансировании НИОКР; увеличение объема финансовых операций, в том числе потоков прямых иностранных инвестиций; возрастание доли высокотехнологичной продукции в товарообмене между странами, положительное сальдо ведущих стран в торговле высокотехнологичной продукцией.

Можно согласиться с выводами ряда ученых, которые характеризуют экономику знаний двумя путями. Во-первых, на основе оценки общего объема затрат (суммарных инвестиций) на развитие ее базового сектора, в котором вырабатываются и распространяются новые знания; во-вторых, оценивая вклад по валовой добавленной стоимости отраслей, которые в основном и потребляют новые знания.

Как замечает в своей работе «Экономика знаний: уроки для России» академик В.Л. Макаров: «Экономика знаний имеет три принципиальные особенности. Первая - *дискретность знания* как продукта. Конкретное знание либо создано, либо нет. Не может быть знания наполовину или на одну треть. Вторая особенность состоит в том, что знания, подобно другим общественным (публичным) благам, будучи созданными, *доступны* всем без исключения. И, наконец, третья особенность знания: по своей природе это *информационный продукт*, а информация после того, как ее потребили, не исчезает, как обычный материальный продукт».

Глобальные трансформации создают возможность развития для стран в постиндустриальном обществе, которое должно переходить в другое измерение в контексте исследования нооэкономики.

В современном обществе информация становится наиболее важной ценностью, а индустрия получения, обработки и трансляции информации - ведущей отраслью деятельности, куда с каждым годом вкладывают

все более значительные капиталы. Как считают ведущие ученые, информация становится важным стратегическим ресурсом, отсутствие которого приводит к существенным потерям в экономике. Информатизация общества выступает одним из решающих факторов модернизации экономики на рыночных принципах и залогом интеграции Украины в мировое сообщество.

**Целью статьи** является определение проблематики вопросам информационно-инновационного развития постиндустриального общества и места в данных процессах Украины.

**Изложение основного материала.** От уровня информатизации общества зависит национальная безопасность государства ее экономическое, политическое, социальное развитие. Учитывая тенденцию развития современного цивилизационного развития, а именно формирование постиндустриальной цивилизации и ее непосредственное влияние на модели формирования экономик стран мира. Инновационно-информационное обеспечение является главным объектом деятельности стран в мире хозяйственных процессах.

Постиндустриальное общество - это общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения приоритет переходит от производства товаров до производства услуг. Доминирующим производственным ресурсом является информация и знания. Научные разработки становятся главной подвижной силой экономики. В современной рыночной экономике создается адекватный ее требованиям механизм НТП, основными чертами которого является высокая степень свободы выбора направления научных исследований и внедрения в производство их достижений, принятие на себя научными учреждениями и предприятиями риска возможных негативных экономических результатов в процессе научных разработок и их реализации в практику; конкуренция между разработчиками в выборе научных подходов, путей и методов решения народнохозяйственных и социальных проблем; децентрализованный характер формирования политики осуществления научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), согласно которому все инновационный цикл происходит в сочетании частнопредпринимательской деятельности предприятий в области НТП с государственной деятельностью. Последняя осуществляется путем создания и финансирования государственных программ научно-технического прогресса.

Развитие инновационно-инвестиционного и формирования информационного пространства в современных мирохозяйственных процессах может обуславливаться структурами экономик некоторых стран. Трансформационные сдвиги в экономике Украины оптимально охарактеризованы С.В. Мочерного, предусматривающий следующие основные модели: 1) рыночной экономики с ее модификациями и историческими формами (просто рынка, цивилизованного рынка, рыночной экономической системы, социально ориентированной рыночной экономики, развитой рыночной экономики и т.д.) 2) смешанной экономики, которая является самой совершенной моделью современного капитализма, 3) постиндустриального общества, 4) национальной экономики 5) капиталистической экономики, 6) народной экономики. Самой модели современного капитализма он называет вторую модель смешанной экономики. От социально ориентированной рыночной экономики она отличается тем, что предусматривает: во-первых, расширение границ государственной собственности на средства производства, национальный доход, финансово-кредитные институты, объекты интеллектуальной собственности и т.д., во-вторых, внедрение систем национального планирования и регулирования; в-третьих, некоторое перераспределение национального дохода в пользу беднейших слоев населения через систему прогрессивного налогообложения и социального законодательства. Но и она, по мнению С. В. Мочерного, не должна стать вектором стратегических преобразований: во-первых, потому, что допускает значительную трату ресурсов (человеческих, финансовых, материальных), во-вторых, потому, что требует много времени (от 50 до 100 лет), в-третьих, потому, что чужда, заимствованной моделью, в-четвертых, потому, что термин «смешанная экономика» не является образцом вербальной совершенства. Однако новой социально-экономической модели, по оценке С. В. Мочерного является модель постиндустриального общества (Д. Белл, Р. Арон). Данная модель является наиболее правильной для Украины. Важнейшими структурными элементами постиндустриального общества являются университеты, научные институты и исследовательские организации, а материальные производительные силы перестают играть доминирующую роль.

Необходимостью инновационно-информационного роста является обеспечение стабильного инвестиционного развития. Мировая практика доказывает, что для обеспечения экономического роста инвестиции в экономике должны составлять 19-25% ВВП [1, с. 107].

В Украине же этот показатель за трансформационного периода имел тенденцию к сокращению с 18,6% в 1990 г. до 14,7% в 2003 г. В промышленно развитых странах удельный вес расходов на научные и научно-технические разработки в ВВП составляет примерно 3 %, в Украине почти втрое меньше: 1,23% в 2004 г., 0,97% в 2006 г.

По данным Государственного комитета статистики Украины за 9 месяцев 2008г. в развитие экономики государства вложено 155,8 млрд. грн. капитальных инвестиций. Весомую долю из них (87,9% общего объема) составляют инвестиции в основной капитал (в капитальное строительство и приобретение машин и оборудования), 1,4% - расходы на приобретение и создание других необоротных материальных активов, 0,2% - на формирование основного стада рабочего скота. На капитальный ремонт, модификацию и модернизацию объектов израсходовано 9,0% всех инвестиций, на приобретение, создание нематериальных активов - 1,5%. Значительно выросли объемы инвестиций в основной капитал в учебные заведения (на 61,0%), однако их доля в общем объеме осталась незначительной - 1,1%.

Объемы инвестиций в предприятия по предоставлению коммунальных и индивидуальных услуг, учреждения культуры и спорта за 9 месяцев 2008г. увеличились на 5,5%. Выросли объемы инвестиций в основной капитал в строительство (на 21,6%), торговлю, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления (на 18,2%), здравоохранение и предоставление социальной помощи (10,2%), деятельность гостиниц и ресторанов (на 6,3%). За январь-сентябрь 2008г. против соответствующего периода прошлого года сократились объемы инвестиций в государственное управление (на 16,7%), деятельность транспорта и связи (на 10,0%) и финансовой деятельности (на 8,0%).

Среди негативных тенденций, которые знаменуют продолжающейся деиндустриализации, следует также отметить рост удельного веса низко технологических отраслей. Правда, в 2006 г. появляется тенденция к снижению доли отраслей топливно-энергетического комплекса, а прогнозируемый на 2011 г. снижение составляет 35% [2].

Неблагоприятными условиями для инновационной и инвестиционной деятельности на Украине является усиление налоговой нагрузки, сокращение почти вдвое государственных инвестиций; нестабильная политическая и экономическая ситуация. Инновационное развитие тормозится и состоянием кадрового научного потенциала страны. Отечественная обеспеченность научными кадрами в расчете на 1000 чел. занятого населения ниже по сравнению с США и Японией - в 2 раза, Германией и Францией в 1,7 раза.

По данным Госкомстата, за первый квартал 2008 года только на одном из шести промышленных предприятий доля инновационной продукции составила более 50%, в то время как на каждом втором - до 10%. В общем, более 90% от общего количества промышленных предприятий вообще не осуществляют инноваций. Падение инновационной активности предприятий в последние годы не коррелировало с динамикой инвестиционных процессов, что свидетельствует о слабой инновационной направленности инвестиций.

Между тем опыт инновационно активных предприятий показывает, что внедрение инноваций существенно влияет на их экономические показатели: более 90% таких предприятий получили прирост объемов выпуска, 40% заменили устаревшую продукцию на новые ее виды, более 30% - снизили материалоемкость и энергоемкость продукции, 25% - внедрили новые технологии природоохранного типа [3].

Для интенсивного инновационного подъема экономической сферы весьма важным является совершенствование государственной политики и законодательства, направленного на стимулирование инновационных процессов, наличие в приоритетных отраслях крупных национальных компаний, осуществляющих масштабные программы производства и продвижения на рынки конкурентоспособной продукции, развитие современной сети инновационной инфраструктуры.

Украина имеет реальные предпосылки для создания и утверждения инновационной модели развития экономики. Прежде всего это высокий научно-технический, кадровый и интеллектуальный потенциалы, развитая учебно-научная система, высокий образовательный уровень населения, наличие квалифицированной рабочей силы. Однако с другой стороны, закрепление технологического отставания Украины от развитых государств мира. Проследив динамику развития Украины можно отметить, если первые годы экономического роста сопровождались некоторым оживлением в сфере инновационной деятельности, с 2002 года доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, постоянно сокращается. Это означает, несформированность в Украине связи науки, технологий и производства, что поддерживало бы внедрение инноваций.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** Первоочередной задачей формирования инновационной модели развития в Украине должно стать преодоление заблуждения о возможности сделать это путем механического восстановления необходимых уровней государственного финансирования научно-технической сферы. Необходимо установление взаимосвязи экономики, науки, технологий и производства. А соответственно и сочетание государственной политики и активности независимых экономических субъектов, которые, действуя в соответствии с собственными экономическими интересами и стратегическими ориентирами, объективно способствуют развитию инновационной деятельности в Украине. Для этого в структуре научно-технической и инновационной политики государства должно состояться сдвиги в пользу увеличения удельного веса средств косвенного стимулирования инновационной деятельности.

Налоговая система должна выступить в роли одного из важных инструментов инвестиционного обеспечения основ инновационной модели развития в Украине. Средством обеспечения целевого использования средств, полученных в результате инновационных налоговых льгот, должно стать внедрение механизма специальных индивидуальных счетов в Государственном банке реконструкции и развития.

Построение инновационной модели развития требует и мощного институционального обеспечения. Речь идет о развитии различных организационных форм инновационного предпринимательства, восстановление льготного режима для технопарков, создание "бизнес-инкубаторов", формирование и деятельность технополисов. Согласно организации инновационной деятельности именно в экономической структуре Украины должна формироваться на государственном уровне с учетом институциональных правил.

**Источники и литература:**

1. Закон України «Про інноваційну діяльність» Відомості Верховної Ради (ВВР), 2003, N 36, – ст.266.
2. Бажал Ю. М. Змішана економіка – економіка конкурентоспроможності / В кн.: Інформаційне суспільство. Шлях України. / Ю. М. Бажал – К., Бібліотека інформаційного суспільства, 2004. – С. 219-224 (0,4 д.а.)
3. Бузгалин А. Теория социально-экономических трансформаций. / А. Бузгалин 2003. – С. 616.
4. Геєць В. Інноваційно-інноваційний шлях розвитку – модернізаційний проект розвитку української економіки і суспільства початку ХХІ ст. / В. Геєць // Банківська справа. – 2003. – №4 науки. – 2003. – № 9, – С. 4
5. Глазьев С. Ю. Выбор будущего. / С. Ю. Глазьев. М. : Алгоритм, 2005. – С. 352
6. Гриньов Б. В. Проблеми формування інноваційної системи в Україні / Б. В. Гриньов, П. Т. Бубенко, В. А. Гусев // Економіка і прогнозування. – 2004. – № 3. – С. 127-129;
7. Калитич Г. І., Рубан В. Я. Творчість стратегічна парадигма інноваційного розвитку / Г. І. Калитич, В. Я. Рубан // Науково-технічна інформація №5/2003 – С. 29-33.

**Гусаров Ю.В.**

**УДК 650 : 330**

**ПЕТР АРКАДЬЕВИЧ СТОЛЫПИН – СТРАТЕГ СИСТЕМНОГО ПРОРЫВА  
В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ**

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы реформирования сложных социально-экономических систем, условия успешного управления экономикой, с учетом использования богатого опыта проведения столыпинских реформ в начале прошлого века.*

*Выдающемуся государственному деятелю Российской империи Петру Аркадьевичу Столыпину после его утверждения в должности Премьер-министра в 1906 г. пришлось ставить сложные трудновыполнимые цели по обеспечению экономического роста и модернизации системы управления страной. Было необходимо провести грандиозные реформы и построить в России современную высокоэффективную экономику. Одновременно, сломать патриархально-общинный реликтовый уклад, сохранить вековые традиции менталитет, соответствующие культурные, нравственные, морально-этические ценности народов, населяющих необъятную страну.*

*Весьма важной является идея использования опыта проведения столыпинских реформ в современных условиях. При этом должен быть создан и активизирован механизм адаптации всех составляющих управления к динамическим процессам, происходящим в экономической системе, в том числе к циклическим колебаниям. Опыт государственной деятельности П.А.Столыпина заслуживает постоянного изучения и, с учетом поправок на современные реалии, использования в современном процессе управления и реформирования экономики.*

***Ключевые слова:** управление, особенности российской экономики и системы управления, инновации, сложные социально-экономические системы, реформы П.А.Столыпина, динамические процессы.*

***Анотация.** У статті розглядаються проблеми реформування складних соціально-економічних систем, умови успішного управління економікою, з урахуванням використання багатого досвіду проведення столыпинських реформ на початку минулого століття.*

*Видатному державному діячеві Російської імперії Петру Аркадійовичу Столыпину після його затвердження на посаді Прем'єр-міністра в 1906 р. довелося ставити складні важкоздійснювані мети щодо забезпечення економічного зростання та модернізації системи управління країною. Було необхідно провести грандіозні реформи і побудувати в Росії сучасну високоефективну економіку. Одночасно, зламати патріархально-общинний реліктовий уклад, зберегти вікові традиції менталітет, відповідні культурні, моральні, морально-етичні цінності народів, що населяють неоссяжну країну.*

*Дуже важливою є ідея використання досвіду проведення столыпинських реформ в сучасних умовах. При цьому повинен бути створений і активізований механізм адаптації всіх складових управління до динамічних процесів, що відбуваються в економічній системі, у тому числі до циклічних коливань. Досвід державної діяльності П.Столыпина заслуговує постійного вивчення та, з урахуванням поправок на сучасні реалії, використання в сучасному процесі управління та реформування економіки.*

***Ключові слова:** управління, особливості російської економіки та системи управління, інновації, складні соціально-економічні системи, реформи П.Столыпина, динамічні процеси.*

***Summary.** The article discusses the issues of reforming difficult social and economic systems, conditions of successful economy management, taking into account the wide experience of carrying out Stolypin's reforms in the beginning of the last century.*

*The outstanding statesman of the Russian Empire Pyotr Arkadyevich Stolypin after his confirmation to a post of the Prime Minister in 1906 had to set the difficult objectives to provide economic growth and modernization of a country management system. It was necessary to carry out grandiose reforms and to construct modern highly effective economy in Russia, and, at the same time, to break patriarchal and communal relic way of life, to keep age-old mentality traditions, corresponding cultural, moral and ethical values of the people living in the large country.*

*The idea of using the experience of carrying out Stolypin's reforms in modern conditions is very important. Thus, the mechanism of adaptation of all management components to the dynamic processes in economic system, including cyclic fluctuations, has to be created and promoted. The experience of the state activity of P.A.Stolypin*