



В опросы духовной культуры

ИСТОРИЯ
КУЛЬТУРОЛОГИЯ
ФИЛОЛОГИЯ
ФИЛОСОФИЯ

Литвинов В.В.

УДК 739.7:7.072.2:343.982.327

**ОСОБЕННОСТИ ОПИСАНИЯ ПРЕДМЕТОВ НУМИЗМАТИКИ
В ТАМОЖЕННЫХ ДОКУМЕНТАХ.**

Аннотация. Работа посвящена особенностям и правилам атрибуции и описания предметов нумизматики в таможенных документах. Приведены примеры описания монет.

Ключевые слова: монета, таможня.

Анотація. Робота присвячена особливостям та правилам атрибуції та опису предметів фалеристики в митній документації. Наведені приклади опису монет.

Ключові слова: монета, митниця.

Summary. The culture values – the various objects material and spiritual culture, which have archaeology, anthropology, historical, literature, art and scientific values for national and word cultures. The task for customs officers in skill identification and make an inventory the culture values. There are multitude kinds the culture values which it is necessary different forms for their description. The coins are one of kinds the culture values. The author propose rule for identification given form the culture values. The sources of building the visual thumbnails of the culture values in human are analyzed in this work. The author reasons of mistaking attribution of cultural values.

Key words: the coins, customs.

Современная “либеральная и демократическая” общественность не устает третировать людей в погонах из различных ведомств, выплещивая на них, не задумываясь, весь негатив, накопившийся в обществе. Этому способствуют и безответственные заявления лиц, называющих себя “национальными политиками”.¹ В украинской действительности офицерам таможенной службы приходится выдерживать не только критику руководства страны и далеко не всегда объективных сотрудников средств массовой информации, но и негативное отношение к себе (нередко базирующееся на примитивной зависти, основанной на незнании действительности) со стороны рядовых граждан.

Автор неоднократно упоминал на страницах “Культуры народов Причерноморья” о тех обязанностях, которые возложены отечественным законодательством на таможенников в рамках недопущения незаконного вывоза культурных ценностей. Вкратце их можно сформулировать следующим образом. Перед должностным лицом таможенного органа, как и перед дипломированным искусствоведом, стоят следующие задачи:

во-первых, идентифицировать произведение искусства²;

во-вторых, зарегистрировать предмет в соответствующих документах³.

Но на этом сходство заканчивается, так как, в отличие от дипломированного искусствоведа, имеющего для принятия решения резерв времени и, в большинстве случаев, не несущего ответственности за принятые решения, на таможеннике лежит не только ответственность (вплоть до уголовной) за принятое решение, но и существует строгий временной норматив для его принятия. Имея по роду своей службы возможность более 10 лет знакомиться с протоколами ПМП и с описанием предметов нумизматики в **литературе**, автор пришёл к следующему выводу. Во-первых, на сегодняшний день отсутствуют единые нормы и критерии в оформлении монет. Во-вторых, у современных специалистов нет единого представления о том, какие критерии предметов нумизматики должны быть зафиксированы при их описании⁴.

Например, в вышедшем в 2010 году Каталоге культурных ценностей, похищенных из музеев Украины [2] при описании похищенных монет, (как и по другим видам культурных ценностей), содержатся данные, не позволяющие идентифицировать либо монету вообще, либо из разнообразия подобных именно ту, похищенную у конкретного владельца, а не аналогичную похищенной [2, с. 42-60].

Чтобы не быть голословным рассмотрим следующие описания. В 2002 году из украинских музеев пропало немало экспонатов. Но, в рамках данной статьи, остановлюсь на кражах из Государственного историко-культурного заповедника “Поле Полтавской битвы” (07.09.2002) и краеведческого музея в Путивле (02.02.2002). Сотрудники каждого музея предоставили в компетентные органы описание похищенного. Чтобы не утомлять читателей, приведу лишь по описанию одной из похищенных монет. Сразу отмечу, что фотографий похищенного ни один из музеев не предоставил. Но на этом сходство заканчивается. Музейные работники из Путивля привели следующую информацию: “Монета “рубль”. 1724 г. Россия. Серебро. Чеканка. Размеры: d – 4,1 см. Инв. № Н-414. Аверс: изображение бюста в профиль Петра I, увенчанного лавровым венком. Вдоль бортика монеты надпись: “Петр А. імператорь і самодержець всеросійскій”. Реверс: четыре буквы “П” под коронами, расположенные крестом. В каждом углу буквы “Г”, в центре горизонтальная надпись: “1724”. Вдоль бортика надпись: “Монета новая цена

¹ Увы, но Великая криминальная революция 1990-х продолжается.

² Таможенник должен так же принять решение (на основании сделанных им выводов) можно ли пропустить данный предмет через таможенную границу.

³ Для украинских таможенников это протокол ПМП (протокол нарушения митных правил).

⁴ Несмотря на огромное количество публикаций о нумизматике, проблема описания данного вида культурных ценностей остаётся неразработанной. Это можно объяснить тем фактом, что авторы уделяют всё внимание истории как денежных систем в различных странах, так и отдельных монет, не снисходя в большинстве случаев даже до указания размеров описываемых предметов. Единственная до настоящего момента попытка предложить план описания предметов фалеристики и нумизматики был предпринят О.Л. Калашниковой [1, с. 341-343], но в силу объективных причин данный план не отвечает всем особенностям описания этих культурных ценностей.

рубль” ”. [2, с. 47]. Как видите, достаточно подробное описание. Из недостатков в глаза сразу бросаются отсутствие указаний о толщине, массе, характере изображения на гурте (ребре) монеты и о состоянии сохранности. Кроме того, не указано где находится инвентарный номер, и чем он был нанесён. Но все эти недочёты бледнеют, если прочитать описание, составленное музейными работниками из Полтавы. “Монета “рубль”. 1723 г. Россия. Серебро, Чеканка. Вес: 29,2 г. Инв. № 748 оф.” [2, с. 47]. И так по каждой из 38 заявленных полтавчанами потерь. Не известно на что рассчитывали сотрудники Государственного историко-культурного заповедника “Поле Полтавской битвы”, подавая эти “подробнейшие” данные. Как говорится, без комментариев.

Эти обстоятельства и определили актуальность данной работы. Цель работы – познакомить читателя с основами атрибуции и правового регулирования перемещения предметов нумизматики через таможенную границу Украины. Вероятно, данная работа не будет представлять интереса для специалистов в области специальных исторических наук, располагающих своими методиками по описанию культурных монет. Но практиков, занимающихся их регистрацией (то есть фактически паспортизацией) как в криминалистике, так и на таможне эта статья заинтересует.

Трудности для таможенников заключаются в том, что при контроле перемещения через границу предметов нумизматики и при их оформлении в протоколе ПМП необходимо учитывать следующие обстоятельства.

1. В соответствии с действующим законодательством⁵ Украины при оформлении Свидетельства на право вывоза (временного вывоза) предметы фалеристики, нумизматики, бонистики и филателии не сопровождаются фотографиями, что без сомнения усложняет их идентификацию. Но при этом необходимо помнить, что, оформляя протокол ПМП, в него необходимо вставить масштабные⁶ фото аверса и реверса и гурта описываемого предмета.

2. Культурной ценностью считаются отечественные и зарубежные монеты из драгоценных и не драгоценных металлов, изготовленные (включительно) до 1960 года⁷.

3. В том случае если Вы не в состоянии идентифицировать описываемый предмет как монету, он попадает в категорию предметов декоративно бытового назначения, изготовленные из металла и иных материалов, которые являются культурной ценностью, если изготовлены до 1950 года включительно.⁸ Прежде всего, это относится к археологическим находкам. На представленном ниже рисунке Вы можете увидеть разновидности старинных китайских монет, которые при невозможности идентифицировать, как монеты следовало описать, как предметы малой пластики.



4. Каждая монета трёхмерная, поэтому в протоколе указывают max и min длину, ширину⁹ и толщину. Размеры изделия указываются в миллиметрах.

5. Описывая монету, как и другие виды скульптуры необходимо указать её массу в граммах. Если конечно Вы не описываете монету, подобную представленному на фото 1 миллиону канадских долларов 2007 года выпуска.



⁵ Пункт 2.1 Інструкції про порядок оформлення права на вивезення, тимчасове вивезення культурних цінностей та контролю за їх переміщенням через державний кордон України.

⁶ Масштабне фотографування предмета передполагає знаходження поряд з ним в кадрі либо спеціальної масштабної лінійки, которая використовується криміналістами, либо звичайної лінійки или штангенциркуля, которые дозволяють зафіксувати на фото розмір изделия. В качестве примера, на представленном ниже фото Вы можете увидеть масштабное изображение аверса, реверса и гурта пятикопеечной монеты 1802 года, отчеканенной в Российской Империи.



⁷ Пункт 12 доповнення 1 вищеназваної інструкції.

⁸ Пункт 3 доповнення 1 вищеназваної інструкції.

⁹ Ісключення складають монети круглої форми в розмірах, которых достаточно указать диаметр и толщину.

6. Большинство из существующих монет имеют номинал, что облегчает их идентификацию и позволяет отличить от жетонов и медальонов. В случае с монетами античности и средневековья¹⁰ при невозможности идентифицировать предметы, как монету, они описываются как медальон. Знание азов правил изображения на аверсе и реверсе монет позволит отличить монету, имеющую культурную ценность, от современной сувенирной продукции.



На представленных выше фотографиях мы столкнулись с подобным случаем. На фото 1 изображен аверс (AV) и реверс (Rv) медного литого аса – мелкой монеты греческой колонии Ольвия. На фото 2 – изготовленный по её подобию сувенир. Сравните эти изображения, и Вы увидите, не только разное состояние сохранности изделий, разные причёски и положение головы¹¹ греческой богини плодородия Деметры¹² – что может быть естественным, учитывая, как условия хранения каждого из рассматриваемых артефактов, так и то обстоятельство, что они изготовлялись при помощи различных форм для литья. Длительное использование монет этого типа объясняет, что в дизайне аверса могли произойти изменения, связанные с использованием иной формы для литья. Но это никак не объясняет наличия на реверсе представленных артефактов символов различных сил. Орёл, терзающий дельфина – символ Ольвии. Бутон граната и соответствующая надпись на **новом (!) греческом языке** могут рассматриваться, как символ плодородия. Но вот что в правом нижнем углу делает **кадуцей – жезл бога Гермеса** вопрос, позволивший отнести этот артефакт к сувенирным изделиям.

7. Учитывая те обстоятельства, что каждое государство создаёт монеты разнообразных форм и что при оформлении мы должны указать особые приметы изделия, автор предлагает рассмотреть разновидности наиболее распространенных форм монет. Необходимо конкретизировать их вид, даже если Вы по ряду причин не знакомы с нумизматикой. Среди наиболее распространённых форм выделяют: круглую (а¹³), квадратную (б¹⁴), прямоугольную (в¹⁵), овальную (г), белковую (д¹⁶), стержень (е¹⁷), зооморфную (ж¹⁸), неправильную геометрическую (форму бытовых предметов) (з¹⁹), семигранную (и²⁰), форму восьми лепесткового цветка (к²¹). Возможны и другие формы.



8. При невозможности определить состав лигатуры (сплава из которого состоит основа монеты) достаточно определить, что это металл и указать его цвет.

9. У монеты выделяют три стороны: лицевую (**аверс Av**), обратную (**реверс Rv**) и ребро (**гурт**). Уже с VI в. до н. э. они были заняты изображениями, которые необходимо перенести в протокол. Аверсом

¹⁰ Которые не имели в своём дизайне привычного нам номинала.

¹¹ На античной монете голова изображена анфас, на более поздней версии – в правый полупрофиль.

¹² Богиня Деметра почиталась жителями Ольвии, как небесная покровительница их города.

¹³ Серебряный рубль 1825 г. Российская Империя. Так называемый “Константин” – очень редкая монета.

¹⁴ 1 лат Латвия.

¹⁵ 5 долларов Острова Кука.

¹⁶ Традиционная форма монет Древнего Китая.

¹⁷ Серебряная древнерусская гривна.

¹⁸ Дельфин – мелкая медная монета Ольвия.

¹⁹ з(1) – медная китайская монета в виде плуга; з(2) – 100 франков Республика Бенин в виде цветка лотоса; з(3) – 5 франков Республика Конго 2004 г. в виде старинного компаса.

²⁰ 200 cedis. Гана. 1998 г.

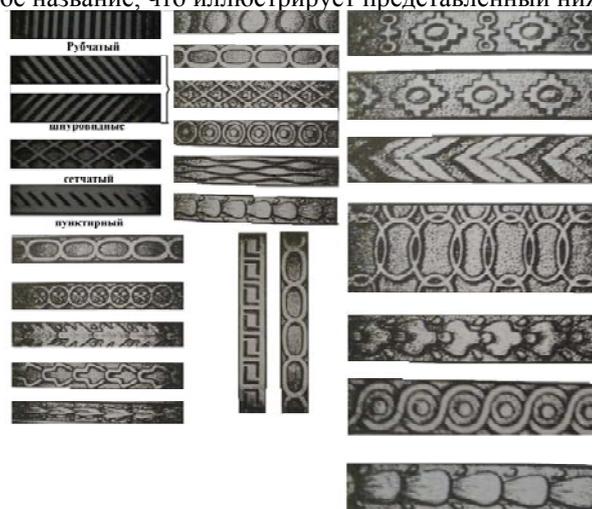
²¹ 2 цента. Шри-Ланка. 1978 г.

считается та сторона, на которой изображены важнейшие изображения (или надписи), которые должны прославлять государственную власть или официальную религию. Так, например, на аверсе монет Древних Греции и Рима (времен республики) и Боспорского царства изображалось божество (1, 3, 4). У монет государств с монархической формой правления аверс украшает или портрет (портреты) правителя (2, 6) или его вензель (5). На аверсе монет стран с республиканской формой правления (данная форма может относиться и к монархиям) преимущественно располагается государственный герб (7). Но если на монете одновременно располагаются и герб и портрет (вензель, жанровая сцена) (8), то в данном случае герб расположен на реверсе вместе с информацией о номинале.



Для лучшей наглядности обратите внимание на наиболее распространённые сочетания аверсов и реверсов²², представленных на этом фото.

10. Оформление гурта выступает гарантией от подделки монеты, поэтому отличается разнообразием, далеко не всегда имеющим своё название, что иллюстрирует представленный ниже рисунок.



Поэтому в протокол помещают фото гурта (особенно при невозможности словесно определить его тип).

11. Надписи находятся, как на аверсе так и реверсе монеты²³. В содержании надписей содержатся сведения о стране, имени и титуле монарха, органе власти, выпустившем монету, названии монетного двора, имени лица, ответственного за выпуск монеты, номинале монеты (указание стоимости) и дате выпуска. **Надписи переносятся в протокол языком оригинала.**

12. Так как в отечественном законодательстве отсутствует понятие таможенной экспертизы, при описании состояния изделия необходимо, не давая оценку изделия, перечислить наличие и характер повреждений, пятен (с указанием их цвета), наличие (или отсутствие) всех конструктивных элементов. При возможности указывается и способ изготовления монеты. Кроме уже упомянутого литья, мастерами используется односторонняя или двусторонняя чеканка.

Но кроме повреждений, на монете могут находиться и чеканные исправления, как литерного (1), так и сюжетного (2) характера. Среди монет, которые можно встретить на территории нашей страны, эта деталь наиболее характерна для ефимок²⁴.

²² 1) афинская тетрадрахма; 2) серебряная монета Александра Македонского IV в. до н.э.; 3) декадрахма Сиракузы 417 г. до н.э.; 4) золотой статер Боспорского царства; 5) ¼ копейки 1897 год Российская Империя; 6) серебряный рубль 1913 года Российская Империя; 7) 20 копеек 1914 г. Российская Империя; 8) один рубль 1924 г. СССР.

²³ Могут находиться и на гурте.

²⁴ Обиходное название серебряных рублей Московского царства в XVII веке, перечеканных из немецких талеров.



13. Для унификации в определении индекса культурных ценностей под руководством О.Л. Калашниковой в 2011 году была разработана система кодирования культурных ценностей. Универсальность этой системы заключена в том, что она строится из 6 компонентов – три из которых прописаны в национальном и международном законодательстве. Первая позиция соответствует УКТЗЕД²⁵ [7], который в свою очередь был создан на основе созданной Советом таможенного сотрудничества в 1983 г. Гармонизированной системы. Данная система до сегодняшнего дня действует в ряде стран, в частности, входящих в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана. Но 97 группа товаров не позволяет охватить всех нюансов, связанных с культурными ценностями. Об этом 29.03.2013 в своём докладе говорили представители Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии на VI Международной научно-практической конференции “Митна політика та актуальні проблеми економічної безпеки України на сучасному етапі (економіко-управлінські, правові, інформаційно-технічні, гуманітарні аспекти)”, прошедшей в Днепропетровске [4]. Вот почему мы в своей работе использовали так же систему кодов “Искра”, разработанную сотрудниками департамента противодействия контрабанде Державної митної служби України и систему кодирования, приведённую в регламенте ЕЭС № 3911/92 от 9.12.1992, снабдив их ещё тремя авторскими позициями, которые позволили создать развёрнутую систему кодирования культурных ценностей.

КОДЫ ПРЕДМЕТОВ НУМИЗМАТИКИ В СООТВЕТСТВИИ С УКТЗЕД, “ИСКРОЙ” И РЕГЛАМЕНТОМ ЕС № 3911/92 от 9.12.1992.

№	Назва форми	Код
1.	Монета, изготовленная до 1960 г., самостоятельный памятник (данный код распространяется и на экспонаты нумизматических коллекций, выпущенные после 1960 года)	9705.01.209.0.0.13
2.	Нумизматическая коллекция	9705.00.209.0.0.13
3.	Монета, изготовленная до 1960 г. самостоятельный памятник археологическая находка	9705.01.209.0.1.13
4.	Монета, изготовленная до 1960 г., фрагмент	9705.01.209.1.0.13
5.	Монета, изготовленная до 1960 г., фрагмент археологическая находка	9705.01.209.1.1.13
6.	Монета, изготовленная после 1960 г. самостоятельный памятник	7118.01.209.0.0.13
7.	Монета, изготовленная после 1960 г. фрагмент	7118.01.209.1.0.13

Учитывая все вышеперечисленные особенности описания предметов нумизматики, в 2013 году автором были разработаны методические рекомендации по данному вопросу [3], подкреплённые электронной формой описания данного вида культурной ценности. Данную форму можно представить в виде плана. Но для лучшей наглядности представленный Вашему вниманию план будет дополнен примером описания.

1. Вид культурной ценности: монета “2 КОПѢЙКИ” 1813 года. Российская Империя. Двусторонняя чеканка.

2. Масштабное фото культурной ценности.



3. Индекс культурной ценности в соответствии с УКТЗЕД, “Искри”, Регламента ЕС № 3911/92 от 9 декабря 1992 года: 9705.1.229.0.0.13.

4. Размер монеты: диаметр 30 мм, толщина 2,5 мм.

5. Вес монеты: 15,04 г.

6. Форма монеты – круглая.

7. Материал, из которого изготовлена монета – металл жёлто-красного цвета.

8. Характер изображения на аверсе. Рельефное изображение двуглавого орла, расправившего крылья. Над головами птицы большая императорская корона. В левой лапе орёл держит державу, в правой – скипетр. Под орлом надпись в две строки: “Н.М.”, “1813”.

²⁵ Український код товарів зовнішньо економічної діяльності.

9. Характер изображения на реверсе. В венке из лавровой (слева) и дубовой (справа) ветвей рельефное изображение большой императорской короны, под которой рельефная надпись в четыре строки:

“2”, “КОП ^БИ”, “КИ”, “Е. М.” между 3-й и 4-й строкой горизонтальная линия.

10. Характер изображения на гурте: гладкий, выступает над аверсом и реверсом.

11. Характер сохранности. На аверсе в наличие многочисленные потёртости и царапины. На реверсе на ветках венка пятна чёрного цвета.

12. Наличие Свидетельства на право вывоза – отсутствует.

13. Сведения из Свидетельства на право вывоза.

Источники и литература

1. Калашникова О. Л. Основи мистецтвознавчої експертизи та вартісної оцінки культурних цінностей. Підручник. Київ: Знання, 2006. 480 с.
2. Каталог культурних цінностей, викрадених з державних музеїв, заповідників, установ та приватних колекцій (1999-2009 рр.). Київ, 2010. 136 с.
3. Літвінов В. В. Методичні рекомендації для виконання лабораторної роботи “Опис предметів нумізматики в митній документації” в рамках курсу “Основи мистецтвознавчої експертизи та вартісної оцінки культурних цінностей”. Дніпропетровськ. 2013. – 27 с. : іл.
4. Гизатулова Ф. Э., Фёдорова Г. Ю. Проблемы перемещения культурных ценностей: идентификация объектов в качестве культурных ценностей. // Митна політика та актуальні проблеми економічної безпеки України на сучасному етапі (економіко-управлінські, правові, інформаційно-технічні, гуманітарні аспекти): матеріали VI міжнародної науково-практичної конференції молодих учених. Том 1. – Дніпропетровськ, 2013. С. 145-146.
5. Інструкція “Про порядок оформлення права на вивезення, тимчасове вивезення культурних цінностей та контролю за їх переміщенням через державний кордон України” від 09.07.2002.
6. Регламент Ради (ЄЕС) № 3911/92 від 09.грудня1992 року, що до експорту культурних цінностей.
7. Український класифікатор товарів ЗЕД // Електронний ресурс. Режим доступа : <http://tastrading.com.ua/ua/uktzed/>

Маковский В.В., Сухарев М.В.

УДК 94:332.21(477.7)

ЗЕМЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ ПРИХОДОВ СЕВЕРНОЙ ТАВРИИ В ДОРЕФОРМЕННЫЙ ПЕРИОД

Анотація. В статті розглядається питання про особливості забезпечення земельними ділянками православних прихотів в материкових уездах Тавричеської губернії в дореформений період (до 1861 г.). Особливу увагу приділяється законодавчому супроводженню даного процесу, взаємодіям тавричеського приходського духовенства з місцевими властями, регулюванню прав власності на церковну землю.

Ключевые слова: православный приход, земельный надел, Северная Таврия, Таврический губернатор, законодательство.

Анотація. У статті розглядається питання про особливості забезпечення земельними ділянками православних прихотів у материкових повітах Таврійської губернії в дореформений період (до 1861 р.). Особлива увага приділяється законодавчому супроводженню даного процесу, взаємовідносинам таврійського парафіяльного духовенства з місцевою владою, регулюванню прав власності на церковну землю.

Ключові слова: православна парафія, земельний наділ, Північна Таврія, Таврійський губернатор, законодавство.

Summary. In article the question of features of providing by allotments of orthodox parishes in continental districts of the Taurian province during the prereform period (till 1861) is considered. The special attention is paid to legislative maintenance of this process, relationship of Taurian parishes clergy with local authorities, to regulation of the property rights to the church land. The authors investigating subject of this article are specified. Data on providing with land resources of orthodox parishes of Dneprovsky and Melitopol districts of the Taurian province in the 30th of the XIX century, about an average proportion of the land on the temple are provided in Northern Tavriya in 1852. The issue of lack of allotments is touched at Taurian city temples, attempt of its decision in the district city of Alyoshky is considered. Authors on the basis of archival materials analyze attempts of misappropriation of church lands. In article the comparative analysis of size of parishes plots and the sizes of noble latifundias is provided in Northern Tavriya on the example of possession of the favourite of the Russian empress Ekaterina II of prince Grigory Potyomkin. The problem of allocation of the land plot for construction of the parishes house in Melitopol, a role of the Taurian governor in its decision is considered. The question of an involvement of Taurian priests in system of the market relations, about existence of preferences for them is at the same time investigated from local authorities. In article dependence between the right of peasants to a laying of the new orthodox temple and obligatory allocation of an allotment from their possession for future parish on the example of Rubanovk's state settlement of the Dneprovsky district is shown.

Keywords: orthodox parish, allotment, Northern Tavriya, Taurian governor, legislation.

Матеріальне забезпечення священно- і церковнослужителів православних приходів – достатньо актуальна проблема релігійної життя в сучасній Україні. По тому столь важно её ретроспективное