

Близняков Р.А., Дмитрук Д.В.

УДК 371.32: [94+008] (477)

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ИСТОРИЯ УКРАИНЫ» И «ИСТОРИЯ УКРАИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ» В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТАРШИХ КЛАССАХ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ И НА НЕПРОФИЛЬНЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация. Статья заслуженного учителя АР Крым, учителя-методиста УВК «Школы-лицея» № 3 города Симферополь Д.В. Дмитрука и кандидата исторических наук, доцента кафедры украиноведения и педагогики высшей школы ЮФ НУБиП Украины «КАТУ» Р.А. Близнякова повествует об особенностях изучения гуманитарных дисциплин в старших классах средней школы и на первом курсе высшей школы. Гуманитарное образование и гуманизация личности являются нормами развития современного образования в мире. О том, как следовать общеевропейским тенденциям, учитывая особенности современного образовательного процесса в Украине, речь идет в научном изыскании учителя-методиста и ученого-педагога.

Ключевые слова: педагогика, методика преподавания, история Украины, история украинской культуры.

Анотація. Стаття заслуженого вчителя АР Крим, учителя-методиста НВК «Школи-лицею» №3 м. Симферополя Д.В. Дмитрука і кандидата історичних наук, доцента кафедри українознавства і педагогіки вищої школи ПФ НУБіП України «КАТУ» Р.О. Блізнякова розповідає про особливості вивчення гуманітарних дисциплін у старших класах середньої школи і на першому курсі вищої школи. Гуманітарна освіта і гуманізація особистості є нормами розвитку сучасної освіти у світі. Про те, як іти за загальноєвропейськими тенденціями, враховуючи особливості сучасного освітнього процесу в Україні, мова йде про наукове дослідження учителя-методиста і вченого-педагога «Особливості викладання курсу «Історія України» та курсу «Історія української культури» в сучасних умовах у процесі використання нових освітніх технологій у старших класах середньої школи і на непрофільних факультетах вищої школи.

Ключові слова: педагогіка, методика викладання, історія України, історія української культури.

Summary. Features of teaching of course «History of the Ukrainian culture» in the conditions of modern educational technologies. In the article is told about the features of teaching of course «History of the Ukrainian culture» for the students of all specialities. An author does the special support on modern educational technologists.

A teacher must adhere to two principles: polikul'turnosti and principle of dialog of cultures and civilizations, which aims at the comparative study of two levels of cultures (national and world). It is necessary to take into account a few methodical aspects which must be taken into account at teaching of lectures on history of Ukraine and history of the Ukrainian culture: it is wide to apply evidentness; to take into account that istoriko-kul'turnye themes differ large universalizmom comparatively with economic and socio-political themes, have a large spiritual value: strengthen a public, national pride, honour, dignity spirit (ethics role of art). At the same time such forms of work, as excursions, assist development of thought and artistic creation of student and students in museums. Exactly history discovers and analyses cultural progress: understanding of works of art changes from an epoch to the epoch.

Historical distance in time gives possibility to expose, grasp, reconstruct and interpret the artistic values of the past; to look in more depth at artistic works of contemporaneity; to understand the thorny problems of modern culture, because cultural values are eternal and constantly enriched and complemented the new verges of artistic maintenance. To recognize these verges experimental pedagogues, armed the scientific tool of method and methodology of teaching of humanitarian disciplines of historical cycle will help to studying, both at school and in the institute of higher.

Keywords: teaching, history of the Ukrainian culture, modern educational technologists.

Актуальность темы. Новые реалии современности (интеграция и глобализация) требуют создания системы образования, в которой приоритетное место отводится гуманитарному воспитанию и образованию. Предполагаемая евроинтеграция Украины повлечет дальнейшее реформирование образовательного процесса в сторону актуализации гуманистического воспитания и гуманитарного знания.

Цель. Показать специфику преподавания курса «История Украины» и «История украинской культуры» в современных условиях при использовании новых образовательных технологий в старших классах средней школы и на непрофильных факультетах высшей школы.

Задачи. Для достижения поставленной цели очерчены промежуточные цели: а) показать противоречивость тенденции гуманитаризации современного образования; б) сделать акцент на основные перегибы и элементы искажения всемирно-исторического процесса в отражении современной историографии; в) остановиться на особенностях использования новых образовательных (прежде всего – мультимедийных) технологий.

Обзор источников и литературы. Авторы опирались на актовый документ ЮНЕСКО [4], корпус новейшей литературы лежащей как в историко-философской плоскости [1, 3, 5 – 9], так и в методико-педагогической системе координат [2, 10].

Мягкая политическая сила – кредо современной Европы. В чем привлекательность и жесткость Евросоюза? «Европа, – отмечает Марк Леонард в работе «XXI век – век Европы», – изменяет страны не угрозой вторжения в них: самая большая угроза со стороны ЕС – отказ иметь с ними дело» [1, с. 14]. Несомненно, евроинтеграция изменит облик стран Восточной Европы, «Восточного партнерства», к ареалу

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ИСТОРИЯ УКРАИНЫ» И «ИСТОРИЯ УКРАИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ»
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТАРШИХ
КЛАССАХ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ И НА НЕПРОФИЛЬНЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

которого принадлежит и Украина, затронет, прежде всего, гуманитарные сферы жизни: «Фанатичная приверженность Европы принципу соблюдения законности означает, что она может полностью трансформировать страны, в отношении с которыми вступает, а не просто оказывает поверхностное воздействие на них» [1, с.13].

Влияние евроинтеграции на образовательный процесс противоречиво и направлено на свертывание естественнонаучных и наукоемких технологий. Западные страны неохотно стимулируют (если стимулируют вообще) в виде грантов эти направления образовательного процесса, в чем проявляется продуманная образовательная и, как следствие, экономическая политика в отношении стран постсоветского пространства, направленная на размывание системы среднеспециального и высшего технического образования.

При всей неоднозначности вышеописанных коллизий и деформации структуры образования роль гуманитарного знания трудно недооценить. Видное место в формировании гуманитарного знания в Украине играют дисциплины «История Украины» и «История украинской культуры», потому что культура украинского народа является одной из цепей истории единой мировой культуры, что очень важно осознавать в условиях глобализирующегося мира. Изучение этих дисциплин должно осуществляться с использованием системного подхода. История мировой культуры как целостная система и история украинской культуры как её подсистема.

Несомненно, изучение исторических дисциплин имеет свои особенности. Именно эти особенности мы попытаемся вычлениить и обобщить для оптимизации образовательного процесса.

Первое. Работа с историческими понятиями и культурологическими определениями является особенностью преподавания истории в школе и чтении исторических курсов в вузах, особенно на факультетах неисторической направленности. Процесс формирования исторических понятий начинается с определения существенных признаков и раскрытия их на конкретном историческом материале [2].

Например, определяя предметное поле изучения дисциплины «История украинской культуры», преподаватель и студент сталкивается с более чем полторастами определениями понятия «культура». В качестве основного клише, на наш взгляд, необходимо рекомендовать для запоминания понятия «культура» определение, которое можно вычлениить из Всеобщей декларации ЮНЕСКО 1982 года, в котором культура трактуется как комплекс характерных материальных, интеллектуальных и эмоциональных черт общества и включает в себя не только различные виды искусства, но и образ жизни, основные правила человеческого бытия, системы ценностей, традиции, верования [3, с. 4].

Это определение помогает увидеть культуру во всем её разнообразии. О гранях культуры также говорит Всеобщая декларация ЮНЕСКО от 2 ноября 2001 г.: «Формы культуры изменяются во времени и пространстве. Это культурное разнообразие проявляется в неповторимости и многообразии особенностей, присущих группам и сообществам, составляющим человечество. Будучи источником обменов, новаторства и творчества, культурное разнообразие так же необходимо для человечества, как биоразнообразие для живой природы. В этом смысле оно является общим достоянием человечества и должно быть признано и закреплено в интересах нынешнего и будущих поколений» [4]. С подобным неклассическим определением трудно не согласиться, и, думается, учащихся школы и студентов необходимо воспитывать в русле традиций толерантности и терпимости, которые присущи культурно образованному человеку.

Второе. Работа с терминами и историческими понятиями (на уроках в школе и на семинарских занятиях в вузе). Исторические термины распределяются на единичные – действуют в течение короткого исторического времени в той или другой стране; личные – действуют на протяжении значительного периода в одной стране или группе стран; общие – действуют в разных странах, в рамках определенного общества; всеобъемлющие – действуют в разных обществах в течение длительного исторического периода. Понятия различаются по содержанию исторического материала на экономические, социально-политические, историко-культурные [2, с.112].

Третье. При преподавании истории Украины как в школе, так и в вузах следует обратить внимание на идеологический аспект курса, связанный с патриотическим воспитанием. Особенно это касается изучения следующих разделов: этапы становления украинской государственности; борьба украинского народа с иностранными захватчиками; антифеодальное и национально-освободительное движение в Украине; становление украинской нации; выдающиеся политические деятели Украины; герои национально-освободительных движений; вклад украинского народа в сокровищницу мировой науки и культуры; национальные меньшинства в Украине; социально-экономическое и политическое развитие Украины; возрождение и построение Украинского государства.

О том для чего нужна идеология и патриотическое воспитание, достаточно определенно высказался израильский исследователь Алек Эпштейн в работе «Возрождение еврейской государственности и нерешенный еврейский вопрос» [5]. Учёный отметил: «Идеологии не в состоянии никого накормить, но они дают миллиардам людей смысл и оправдание своего коллективного существования» [5, с. 4].

Современная историческая наука в Украине имеет множество перегибов и подмен одних понятий другими. Однако и это обосновано реалиями сегодняшнего дня. Действительно, обращение к «отеческим гробам» всегда имеет первостепенный характер в переломные дни существования этноса. Именно в судьбоносные годы поднимается знамя национальной истории, хоругви родной религии, авторитет родного языка. И здесь не обойтись без истории, точнее, без процесса становления местной, региональной (а в

случае обретения государственности – государственной историографии: «формирование у нации ложного представления о своей истории является неотъемлемой частью процесса построения этой нации») [5, с.5].

И все бы хорошо, да вот только эта история (не столько наука, сколько идеология) не всегда воспринимается лояльно или толерантно другими этносами, особенно родственными или близкими географически. Действительно, фактор искажения истории естественен, особенно в процессе становления новых государств, и именно поэтому современной Украине так нужны новые герои и тысячелетняя государственность (сравните с тысячелетней историей государства в России) [6, с. 402 – 403].

Связь между историей и памятью народа выстраивается в процессе образования. Дисциплины исторического цикла не могут быть незаангажированными, а предмет «История Украины» призван формировать патриотические качества в учащихся средней школы, хотя и с меньшей долей искажения исторической канвы. При всех космополитических тенденциях глобализирующегося мира нельзя отрицать, что (приведем слова Наталии Нарочницкой из ее монографии «Великие войны XX столетия: за что и с кем мы воевали»): «Все великие государства и великие культурные традиции созданы не «гражданами мира», а героями и страстотерпцами, одержимыми любовью к своим отечествам – «Прекрасной Франции», «Доброй старой Англии», «Святой Руси»» [7, с. 4].

Формирование патриотических качеств должно оживлять и пробуждать у школьника и студента (цитата из работы Наталии Нарочницкой) «чувство патриотической преемственности – это острое переживание принадлежности не только и не столько к конкретному этапу или режиму в жизни своего народа, но и ко всей многовековой истории Отечества, его будущему за пределами собственного жизненного пути» [7, с.7].

Четвертое. Работа школьников и студентов с историческими документами – ещё одна особенность. Академик Павлов говорил: «Факты – воздух ученого». Исторические факты мы черпаем из исторических источников. По определению ученого Л.Н. Пушкарева, исторический источник – это все, непосредственно отражающее исторический процесс и дающее возможность изучать человеческое прошлое, то есть все созданное ранее человеческим обществом и дошедшее до наших дней в виде предметов материальной культуры, памятников письменности и идеологии [8]. Изучая историю культуры Древней Руси, затрагивается летописание, студенты знакомятся с такими понятиями, как «редакция летописи» (целенаправленная переработка текста), «извод летописи» (понятие близкое к редакции с одной лишь отличительной особенностью, что извод получается не целенаправленно, а стихийно), «список летописи» (все летописи представлены списками – неавторскими копиями произведения), «протограф» – это тот первоначальный недошедший до нас текст, от которого пошел целый ряд других, дошедших до нас списков.

Это дает возможность конкретизировать изложение материала и приблизить студентов к исторической эпохе. Как правило, к анализу документов ставятся вопросы: когда был написан исторический документ; кто автор этого документа; какими историческими обстоятельствами было предопределено появление этого документа; какие исторические события отображены в документе; какое впечатление этот документ производит на современников? (Своеобразная учебная атрибуция) [2, с. 112]. Изучая исторический источник, необходимо проявлять определенный скептицизм и учить этому студентов, памятуя академика А.А. Шахматова: «Рукой летописца управлял[и] ... политические страсти и мирские интересы»[9].

Пятое. Типологизация и систематизация знаний. Организация работы учащихся и студентов с текстовыми таблицами и схемами. Эффективность учебы определяется конкретными знаниями, умениями и навыками, которые получили студенты в процессе лекции. Большую помощь в этом им предоставляют обобщающие схемы и таблицы. Они содержат главное, наиболее существенное для студентов: даты, события, факты, исторические и культурологические понятия [2, с.112].

Работа со схемами и таблицами может происходить в таких формах: а) воссоздание основного содержания исторического материала в виде схем и таблиц; б) нанесение предложенного наглядного материала на бумагу, графическое и эстетическое ее оформление; в) выведение схем и таблиц на экран с помощью технических средств обучения; г) организация самостоятельной работы студентов над таблицами и схемами в процессе лекции. Схемы и таблицы могут выполнять разнообразные функции, например, обобщения исторического материала, или формировать логическое мышление у студентов [2, с. 112].

Шестое. Использование наглядности необходимо для школьников и студентов непрофильных направлений обучения. Говоря о ТСО, хочется отметить несколько правил, которые приводит Ю. Т. Туляков в своем курсе лекций «История методики преподавания»[10]. Солидаризируемся с ним, а именно:

1. Наглядность не самоцель, а средство обучения. Практика доказала, что использование в двухчасовой лекции более 30 элементов наглядности полностью лишает её учебной направленности, превращая в публичную.
2. Наглядность эффективна не сама по себе, а в сочетании (опоре) на слово преподавателя. В методике сложилось твердое убеждение, что если за два часа лекции технические средства использовались более 20 минут – преподаватель как бы уходит из сознания и памяти студентов – остаются лишь кадры, картинки и шум.
3. Любое средство наглядности требует времени для осмысления и усвоения. Например, учебный кинофрагмент результативно сработает, если он будет продолжаться не менее 2-х и не более 8-ми минут [10, с. 63].

Седьмое. Изучение исторических персоналий – еще одна особенность. В школьном курсе «История Украины» учащиеся встречают немало исторических образов. Для значительной категории школьников обращение к историческим персоналиям является непростой проблемой. Знание исторических портретов, в частности князей, гетманов, руководителей национально-освободительного движения, политических деятелей, выдающихся представителей общественного и культурного возрождения, невозможно сформировать только при помощи учебников, потому большое внимание предоставляется самостоятельной

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ИСТОРИЯ УКРАИНЫ» И «ИСТОРИЯ УКРАИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ»
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТАРШИХ
КЛАССАХ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ И НА НЕПРОФИЛЬНЫХ ФАКУЛЬТЕТАХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

работе, использованию справочной, документальной и историко-публицистической литературы [2, с. 112 – 113].

Восьмое. Знание хронологии. Без хронологии исторического знания не существует. Оно превращается в бессистемное изложение фактов. Необходимы элементарные знания и использование современной системы летоисчисления у школьников. В методике преподавания истории Украины и истории украинской культуры у студентов первого курса выработан ряд приемов, которые помогут студентам возобновить или обогатить свои знания по хронологии. В первую очередь – это создание хронологических таблиц. Студенты записывают в хронологической последовательности даты и названия событий, которые помогают закрепить их в памяти. В ходе лекции они должны выучить минимум обязательных дат, чтобы, опираясь на их, уметь определить во времени факты, историко-культурные события. Важно не только механически запомнить дату и событие, но и логично связать их с характеристикой исторического явления и эпохой.

Девятое. Работа с текстами учебников и учебных пособий. Учебники и пособия – важнейший источник знаний. Формы работы с ними могут быть разными: выписывание главных культурных событий, выбор названий, имен, дат, создание текстовых и хронологических таблиц, создание сложных и простых планов, работа с историческими и культурологическими понятиями и терминами, анализ исторических документов, репрезентированных в учебнике. Самостоятельная работа учеников и студентов над текстом учебников и пособий, а также разнообразной литературой призвана обобщить историко-культурные факты, найти связи между ними и сделать выводы [2, с. 113].

Десятое. Работа с исторической картой. Существуют такие этапы: ознакомление с историческими картами; выбор нужной исторической карты; определение местонахождения на карте объекта, о котором идет речь; представление с помощью карты исторических событий (направлений походов, мест битв, стратегических планов полководцев, районов народных восстаний и национально-освободительных движений и тому подобное); экономического развития, быта, культурного развития другой эпохи; прочтение исторической карты, анализ, сравнение и обобщение [2, с. 113].

Одиннадцатое. Требования к тетради учащегося по истории Украины. Ведение тетради и конспекта является важной составной частью как урока, так и лекции. Необходимо нацелить студента и школьника на вычленение главного из речевого мессиджа преподавателя и на фиксацию тезисов в конспекте. В тетрадь необходимо записывать тему и план лекции, определение главных историко-культурных понятий, тезисы урока (лекции), цитаты, календари событий, разнообразные таблицы и схемы, цифровой материал. Для успешного ведения тетради надо научить учащихся выделять главное, во избежание чрезмерной детализации, логически излагать материал, постоянно и систематически вести записи в тетради.

В ходе урока и практического семинарского занятия учитель и преподаватель должны обращать большое внимание на всестороннее развитие речи учеников. К устному ответу студентов предъявляют такие требования: содержательность изложения – полное, конкретное, четкое раскрытие темы с использованием важнейших исторических фактов, их оценка с выводами и обобщениями; логичность – последовательное, четкое освещение исторического материала; красота и информативность речи – применение исторических терминов, синонимов, образных высказываний и тому подобное. Полноту ответа предопределяют использование исторических документов, знание литературных источников эпохи, историко – публицистических произведений; эмоциональность и выразительность – яркое и образное высказывание мыслей и чувств, умелое употребление слов, терминов – обеспечивается использованием норм литературного языка, отсутствием слов-паразитов, жаргонных словообразований, правильным произношением и написанием исторических терминов [2, с. 114].

Двенадцатое. Преподаватель должен придерживаться двух принципов: поликультурности и принципа диалога культур и цивилизаций, который нацеливает на сравнительное изучение двух уровней культур (национальной и мировой). Следует учесть несколько методических аспектов, которые необходимо учитывать при преподавании лекций по истории Украины и истории украинской культуры: широко применять наглядность; учитывать то, что историко-культурные темы отличаются большим универсализмом сравнительно с экономическими и социально-политическими темами, имеют большое духовное значение: усиливают дух патриотизма, национальной гордости, чести, достоинства (этическая роль искусства). Вместе с тем развитию мышления и художественного творчества учащихся и студентов содействуют такие формы работы, как экскурсии в музеи. Именно история обнаруживает и анализирует культурный прогресс: понимание произведений искусства изменяется от эпохи к эпохе.

Вывод. Историческая дистанция во времени предоставляет возможность выявить, постигнуть, реконструировать и интерпретировать художественные ценности прошлого; посмотреть более глубоко на художественные произведения современности; понять сложные проблемы современной культуры, потому что культурные ценности являются вечными и постоянно обогащаются и дополняются новыми гранями художественного содержания. Распознавать эти грани учащемуся поможет опытный педагог-предметник, вооруженный научным инструментарием методики и методологии преподавания гуманитарных дисциплин исторического цикла, как в школе, так и в вузе.

Источники и литература:

1. Леонард М. XXI век – век Европы / Марк Леонард; пер. с англ. Т. Банкетово́й . – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – 250, [5] с.
2. Блізняков Р. О. Особливості викладання курсу «Історія української культури» в умовах сучасних освітніх технологій / Роман Олександрович Блізняков // Наукові праці ПФ НУБіП «КАТУ». – Гуманітарні науки . – Вип. 12. – Сімферополь, 2013. – С. 111 – 116.
3. Малышев Д. А. Культура европейских стран: Курс лекций / Д. А. Малышев. – Симферополь: РИО ТЭИ, 2005. – 79 с.
4. UNESCO Doc. 31C/Res 25, Annex 1 (2001).
5. Эпштейн А. Д. Возрождение еврейской государственности и нерешенный «еврейский вопрос» / Алек Д. Эпштейн. – Киев, 2011. – 127 с.
6. Близняков Р. Рецензия: Алек Эпштейн. Возрождение еврейской государственности и нерешенный «еврейский вопрос» / Науч.-исслед. центр ориенталистики им. О. Прицака НАУКМА; Науч.-исслед. центр визуальной культуры НАУКМА. Киев, 2011. – 127 с. / Близняков Роман // Українська орієнталістика: спеціальний випуск з юдаїки / Під ред. В. Черноіваненка / Наук.-дослід. центр орієнталістики імені О. Прицака НАУКМА. К., 2011. – С. 402 - 407.
7. Нарочницкая Н. А. Великие войны XX столетия. За что и с кем мы воевали / Н. А. Нарочницкая. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 232с. + вклейка 16 с.
8. Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л. Н. Пушкарев. – М.: Наука, 1975.– 282 с.
9. Шахматов А. А. История русского летописания. Т. 1. Повесть временных лет и древнейшие русские летописные своды / А.А. Шахматов. - Кн. 2. – СПб.: Наука, 2003. – с. 537 - 538.
10. Туляков Ю. Т. Основы методики преподавания: Конспекты лекций: Учебное пособие / Ю. Т. Туляков. – Симферополь: КНЭУ КЭИ, 2001. – 79 с.