

Враховуючи вище зазначені вхідні данні маємо: коефіцієнт кореляції Пірсона: =0.91891;

**Висновок.** Автор статті вважає, що сучасному житті інфляцію спричиняють, як монетарні так і немонетарні показники. Виходячи з розглянутих теорій та проведених розрахунків до немонетарних показників інфляції слід віднести вищезазначені наведені причини :

- причини, які безпосередньо відображають зміни реального ВВП України;
- дисбаланс сукупного попиту і пропозиції у виробництві і, як наслідок, відображення цих процесів у торговому балансі;
- інфляційні очікування держави, що тісно пов'язані з формуванням прожиткового мінімуму
- тарифна політика НБУ у процесі встановлення облікової ставки з підвищеною інфляційною премією з метою страхування від інфляційних процесів.

#### Джерела та література:

1. Горбанський А. Б. Економічні теорії інфляції: закономірності еволюції // Торгівля і ринок України : тематичний збірник наукових праць Донецьк : ДонНУЕТ. – №29. – 2010. – С. 316–324.
2. Катинська М. З. Інфляція в Україні : економічна природа, причини виникнення та механізм розвитку // Вісник Львівської комерційної академії. – №33. – 2010. – С. 10–14.
3. Круш П. В. Клименко О. В. Інфляція : суть, форми та її оцінка: Навч. посіб. – К. : Центр учбової літератури. – 2010. – С.14.
4. Офіційний інтернет-сайт Державного комітету статистики. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
5. Петрик О. І. Інфляція в Україні: проблеми, ризики, перспективи // Вісник НБУ. – 2007.– № 3. – С. 2–8.
6. Піонтковський Р. Як пояснити ремонетизацію економіки України. Міжнародний центр перспективних досліджень.[Електронний ресурс]. – . Режим доступу: <http://intellect.org.ua>

**Миргородская Л.А., Прохорова О.В.**

**УДК:338.24(477.75)**

## МЕТОД ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО РЕГИОНА УКРАИНЫ И ПОЛЬШИ

***Аннотация.** Обоснован метод оценки экономического развития рекреационных регионов разных стран и апробирован на примере Автономной Республики Крым и Свентокшиском воеводства Польши. Сделаны выводы: валовая добавленная стоимость Свентокшиского воеводства в три раза опережает АР Крым, но по темпам роста валовой добавленной стоимости АР Крым в 1.5 раза опережает рост ВДС Свентокшиского воеводства Польши. Свентокшиское воеводство Польши, имея в 1,6 раза меньше населения, выпускало специалистов с высшим образованием больше, чем АР Крым. Однако Крым использует большее число врачей и среднего медицинского персонала.*

***Ключевые слова:** рекреационный регион, сектор экономики, субъекты туризма, экономическая эффективность.*

***Анотация.** Обгрунтовано метод оцінки економічного розвитку рекреаційних регіонів різних країн і апробований на прикладі Автономної Республіки Крим та Свентокшиського воеводства Польщі. Зроблено висновки: валова додана вартість Свентокшиського воеводства втричі випереджає АР Крим, але за темпами зростання валової доданої вартості АР Крим в 1.5 рази випереджає зростання ВДС Свентокшиського воеводства Польщі. Свентокшиське воеводство Польщі, маючи в 1,6 рази менше населення, випускало фахівців з вищою освітою більше, ніж АР Крим. Однак Крим використовує більшу кількість лікарів та середнього медичного персоналу.*

***Ключові слова:** рекреаційний регіон, сектор економіки, суб'єкти туризму, економічна ефективність.*

***Summary.** The purpose of the study-methodical bases justify comparisons of economic level recreation regions of different countries on the basis of the system of national accounts. Method of research and analytical comparisons economy recreational areas on the enhanced model pyatisekturnoy D. Bell. The analysis in the framework of improved five sector model economy recreational region of Ukraine in relation to recreational region of Poland, Swietokrzyskie, permit such conclusions: a) In its absolute value, gross value added Swietokrzyskie Province three times faster than the Crimea, and b) Growth rates gross value added in the Crimea 1.5 times faster than the rate of growth of GVA Swietokrzyskie c) The volume of financial services in Swietokrzyskie in 2010 ahead of Crimea is almost five times, and retail trade, transport and communication services almost 3.5 times. g) Swietokrzyskie Poland, with a population of less than 1.6 times, has released specialists with higher education than the Crimea. However Crimea in preserving the health sector, with a strong medical base resorts uses an increasing number of doctors and nurses. Crimea in tourism has 5 times smaller hotels, 4 times less autocampings than Swietokrzyski region, but they are equal in terms of accommodations for tourists. Annual per capita income in 2010 was in the Crimea – 225, 16 euros, and in Swietokrzyskie 1542.7 euros. ie 6.85 times higher, including salary per capita 6.7 times higher.*

***Keywords:** recreational region, sector, tourism entities, economic efficiency.*

#### Постановка проблемы и связь ее с научными планами.

Объективная необходимость раскрытия путей дальнейшего развития санаторно-курортного комплекса Украины привело к идее сопоставления рекреационных регионов разных стран. Например, сопоставить экономику Автономной Республике Крым с экономикой рекреационного региона Польши. Для этой цели

больше всего подходит *Свентокшиское воеводство* Польши половина территории которого состоит из национального парка с большой сетью санаториев, туристических здравниц, то есть имеет рекреационную направленность. Свентокшиский регион, принадлежит к числу самых маленьких по территории регионов Польши. Он отличается небольшим количеством населения (1,3 млн. чел.) и низкой степенью урбанизации - в 30 городах живет только 45,9% населения. В воеводстве имеются довольно большие ресурсы минерального сырья для строительной промышленности и поэтому на его территории находятся цементные заводы, заводы по производству гипса, а также стекольные заводы. Кроме этих отраслей развита также целлюлозно-бумажная промышленность, электромашиностроительная и сельскохозяйственная промышленность. [1,с.402-407]

Большим достоинством региона является хорошее состояние окружающей среды, а также большое разнообразие природного ландшафта. Половину территории воеводства занимает Свентокшиский национальный парк вместе с другими охраняемыми природными зонами. Кроме богатой природы и хороших условий для туризма к сильным сторонам региона можно отнести: хорошо развитую лечебную базу - санатории и курорты; конкурентный, в масштабе страны, потенциал садоводческой отрасли; хорошо развитые научный потенциал и предпринимательская среда. Именно потому, это воеводство избрано для сравнения с АР Крым.

**Анализ последних публикаций по проблеме.** В экономической литературе имеется много публикаций, рассматривающих разные стороны экономики АР Крым, как рекреационного региона Украины.

Определенный вклад в эту проблему делают ученые НАПКСа. Так, в частности, Е.А. Михуринская, И.В. Бережная[2]- рассматривают рекреационный комплекс АР Крым как систему. Н.М. Ветрова [3] выделяет характерные рекреационные черты в экономике региона, И.В. Бережная А.А. Ветрова[4] раскрывает вопросы государственного регулирования региона Н.В. Мельникова[5], факторы сбалансированности региона, С.О. Родивилов[6] природно-ресурсный потенциал. Но ни один из авторов не сопоставлял уровень развития экономики АРК с рекреационными регионами других стран, что является нашей задачей.

**Цель исследования** - обосновать методические основы сравнения экономического уровня рекреационных регионов на основе системы национальных счетов

**Результаты исследования.** Чтобы сопоставить уровень развития экономики рекреационного региона разных стран, необходимо использовать такие показатели, которые являются международными, общепринятыми. К числу таких показателей относится система национальных счетов (СНС).

Это – валовой общественный продукт, т.е. стоимость всех произведенных продуктов и услуг (на украинской языке- выпуск).

Это - продукт промежуточного потребления, валовая добавленная стоимость(важнейший показатель для расчета уровня жизни), валовой внутренний продукт (ВВП), общепризнанный основной показатель, отражающий способность страны обеспечить достойную жизнь для населения. Кроме того, все расчеты надо производить не в национальной валюте, а в евро, так как Польша, член ЕС, а Украина стремится вступить в ЕС.

Чтобы глубже выявить уровень экономического развития, обычно отрасли объединяют в экономические сектора. Так, например американский экономист Д. Белл [7] выделил пять секторов: первичный (сельское хозяйство, добывающая промышленность, строительство), вторичный (перерабатывающую промышленность), третичный (торговля, транспорт, связь и др. обслуживающие отрасли), четверичный (образование, наука, культура, здравоохранение, туризм), пятеричный (финансовое обслуживание).

На наш взгляд, финансовое обслуживание, то есть, прежде всего, система банков в АР Крым еще недостаточно развита и поэтому, целесообразно, ее включить в третичный сектор. Вместо него пятым сектором должно быть государственное управление, персонал которого неоправданно растет и следует его развитие ставить под публичный контроль, помня, что он потребляет существенную часть государственного бюджета.

Совершенствование пятисекторной модели Д. Белла будет заключаться в том, что все виды деятельности нами в системе СНС группируются следующим образом: первый сектор-производство средств производства, второй сектор – роизводство предметов потребления, третий сектор-производство всех видов услуг экономическим секторам и населению, четвертый сектор-формирование человеческого капитала, создания интеллектуальных ценностей и сохранения здоровья(куда входит санаторно-курортный и туристический комплекс) и пятый сектор- государственное управление. Все виды деятельности группируются в пять секторов (табл.1).

Прежде чем рассматривать экономику выбранных регионов через призму пятисекторной модели, охарактеризуем субъекты исследования. Так население в АР Крым было в 2000г.-2051тыс. человек, а в 2010 г. - 1965 тыс. человек. В Свентокшиском воеводстве Польши в 2000г жило 1303,7 тыс. чел., а в 2010г. - 1278,1 тыс. чел.. Тенденция одна - сокращение числа жителей. Было занято в сфере экономики в АР Крым в 2000 г. -772,9 тыс. чел, а в 2010 г.-809,6 тыс. чел. В Свентокшиском воеводстве было занято в экономике в 2000 г. 594,2 тыс. чел., а в 2010 г-462,8 тыс. чел. В Крыму почти в два раза больше численность занятых и шло увеличение числа занятых, в Свентокшиском воеводстве снижалось число занятых в экономике. Годовые доходы на душу населения в 2010 г. составляли в АР Крым-225,16 евро, а в Свентокшиском воеводстве 1542,7 евро. т.е. в 6,85 раза выше, том числе зарплата на душу населения 6,7 раза выше. Из анализа таблицы 1 можно сделать следующие выводы: а) По своей абсолютной величине валовая добавленная стоимость Свентокшиского воеводства намного опережает объемы АР Крым; б) Темпы роста валовой добавленной стоимости АР Крым (за 10 лет рост в 2,7 раза, а в Свентокшиском воеводстве в1,8

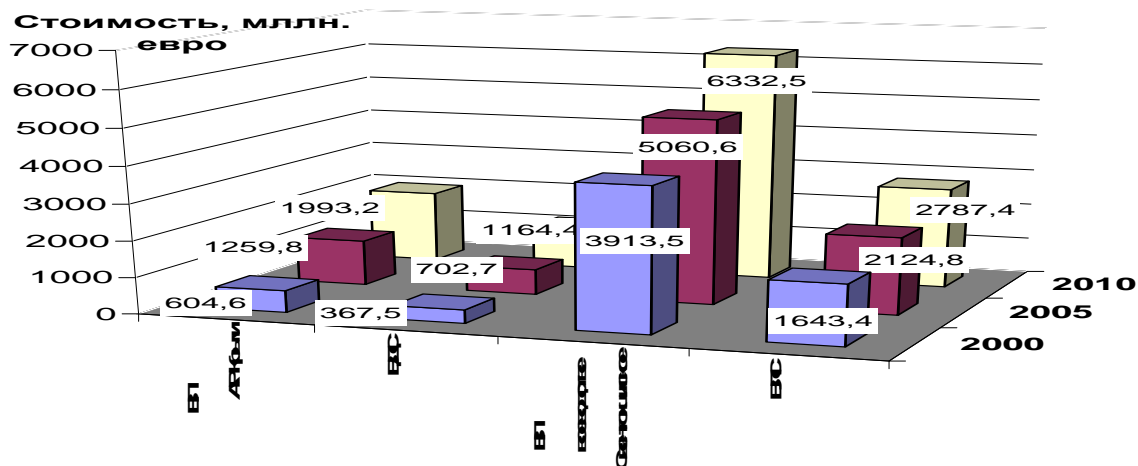
раза, то есть АР Крым в 1.5 раза опережают темпы роста ВДС Свентокшиского воеводства; в) Темпы роста ВДС по секторам экономики в АР Крым (кроме сектора) опережали темпы роста Свентокшиского воеводства (СВ). Так в секторе производства предметов потребления в АРК -1,9 ,а в СВ-1,7 раза; производстве всех видов услуг в АРК-3 раза, а в СВ -1,7 раза; в секторе формирования человеческого капитала в АРК-3 раза, а в СВ- 2,6 раза. г) Высокие темпы увеличения ВДС в АР Крым способствовали сокращению разницы опережения Свентокшиского воеводства над Крымом.

**Таблица 1.** Динамика роста валовой добавленной стоимости секторов экономики АР Крым и Свентокшиского воеводства, 2000 – 2010 г.г.

	Годы	ВДС, млн. евро		Свентокшиское Воеводство к АР Крым,%
		АР Крым	Свентокшиское воеводство	
1. Сектор производства средств производства	2000	356,2	1324,2	371,8
	2005	525,7	1193,4	227,0
	2010	521,1	2494,4	478,8
2010г к 2000г %		146,3	188,3	-
2. Сектор производства товаров потребления	2000	107,3	390,8	364,2
	2005	167,9	409,4	243,8
	2010	213,7	668,2	312,7
2010г к 2000г %		199,2	170,9	-
3. Сектор всех видов услуг секторам экономике и населению	2000	383,5	1643,6	428,5
	2005	702,6	3764,9	535,8
	2010	1164,4	2786,3	239,3
2010г к 2000г %		303,6	169,5	-
4. Формирования человеческого капитала, создания интеллектуальных ценностей и сохранения здоровья	2000	158,9	203,9	128,3
	2005	283,3	346,1	122,2
	2010	489,4	539,2	110,2
2010г к 2000г %		307,9	264,4	-
5. Государственное(в Польше-публичное) управление	2000	65,9	755,4	1146,3
	2005	141,2	961,1	680,6
	2010	211,2	1379,1	652,9
2010г к 2000г %		320,4	182,6	-
Итого по всем секторам	2000	1071,9	4317,9	402,8
	2005	1820,8	5431,5	298,3
	2010	2599,7	7867,3	302,6
2010г к 2000г %		270,5	182,2	-

Источник: [8,9]

Рассмотрим *развитие 3 сектора инфраструктуры рынка услуг* АР Крым и Свентокшиского воеводства (рис. 1). Этот сектор очень важен для санаторно-курортной и туристической деятельности



**Рис.1.** Динамика показателей валового продукта (ВП), продукта промежуточного потребления (ППП) и валовой добавленной стоимости (ВДС) сектора производящего все виды услуг населению и всем секторам экономики АР Крым и Свентокшиского воеводства.

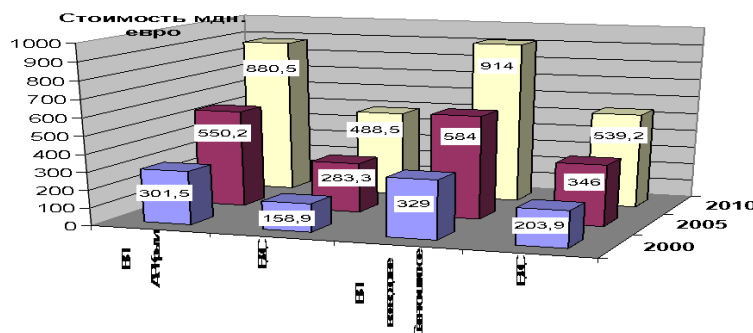
Из рисунка видно, что общий объем услуг Свентокшиского воеводства опережал объем услуг АР Крым в 2010 г в 3,17 раза, может быть утешением то, что в 2000г это опережение составляло 6,47 раза. Разница в экономике услуг огромная, что отражается на развитии региона. Проследим, в какой деятельности она особенно проявилась (табл.2) / Из таблицы видно, что объем финансовых услуг в Свентокшиском воеводстве в 2010 г. опережал Крым почти в пять раз, а по другим видам рассматриваемых услуг почти в 3.5 раза, включая розничный товарооборот.

**Таблица 2.** Сравнительная характеристика некоторых видов деятельности в сфере услуг всем секторам экономики и населению АР Крым и Свентокшского воеводства, 2010 г.

Виды услуг	АР Крым	Свентокшское воеводство	Свентокшское воеводство к АР Крым, %
Товарооборот розничный, млн. евро	918,0	3169,7	345,3
Транспортные услуги, услуги связи, рынок недвижимости млн. евро	649,1	2250	346,6
Рынок финансовых услуг млн. евро	107,45	535,7	498,5

Следует руководству АР Крым обратить внимание на развитие сферы услуг, так как от этого зависит успех развития рекреационного региона.

Рассмотрим четвертый сектор формирования человеческого капитала, сохранения здоровья и создания интеллектуальных ценностей, куда входит санаторно-курортный и туристический комплекс (рис.2).



**Рис.2.** Динамика показателей валового продукта (ВП) и валовой добавленной стоимости (ВДС) сектора формирования человеческого капитала, сохранения здоровья и создания интеллектуальной ценности экономики АР Крым и Свентокшского воеводства.

Из данных рисунка 2 видно, что в экономическом секторе формирования человеческого капитала, сохранения здоровья и создания интеллектуальных ценностей серьезных различий между исследуемыми регионами нет. В Свентокшском воеводстве несколько выше стоимость валового продукта (в евро) и валовой добавленной стоимости, но жителей 1,6 раза меньше населения, чем в Крыму. Свентокшское воеводство Польши выпускает ежегодно специалистов с высшим образованием больше, чем АР Крым. Однако Крым, имея мощную лечебную базу санаториев, использует большее число, как врачей, так и среднего медицинского персонала в отрасль сохранения здоровья.

В статистических справочниках Свентокшского воеводства нет данных о санаторно-курортных учреждениях, но есть раздел «Туризм», из которого можно судить о размерах этого вида деятельности табл.3.

**Таблица 3.** Об организационно-управленческих субъектах туристической деятельности в АР Крым и Свентокшского воеводстве, 2010 г.

Учреждения, в которых осуществляется туристическая деятельность	АР Крым	Свентокшское воеводство
Туристические субъекты, всего в т.ч.	258	166
Гостиницы и туристские гостиницы	15	87
Автокемпинги, мотели	3	12
Пансионаты	92	7
Кемпинги	4	5
Спортивно-оздоровительные лагеря	13	10
Оздоровительные комплексы (ОК)	9	10
Туристско-оздоровительные комплексы (ТОК)	13	12
Дома отдыха	14	10
Прочие	95	13

Из состава субъектов, где осуществляется туристическая деятельность, хорошо видно, что в Свентокшском воеводстве более развита сеть гостиниц, автокемпингов, а в АР Крым система пансионатов. В Свентокшском воеводстве в 2011 г. было размещено мест для 435,6 тыс. туристов практически столько же, как и в АР Крым, где было кроме этого совершены туристические экскурсии, в которых участвовало более 600 тыс. человек. В Свентокшском воеводстве из состава всех 30 % туристов были иностранными гражданами.

Подчеркнем, что туризм в Польше составляет существенный доход в бюджет, который, например, в 2008 году составил 7,2 млрд. евро. Но нельзя согласиться с Ежи Хауснером, который пишет в книге «Польша - твой экономический партнер», что в Польше в 2003г. 178,3 млн. человек были Из состава субъектов, где осуществляется туристическая деятельность, хорошо видно, что в Свентокшском воеводстве более развита сеть гостиниц, автокемпингов, а в АР Крым система пансионатов. В Свентокшском воеводстве в 2011 г. было размещено мест для 435,6 тыс. туристов практически столько же как и в АР Крым, где было кроме этого совершены туристические экскурсии, в которых участвовало более 600 тыс. человек. В Свентокшском воеводстве из состава всех 30 % туристов были иностранными гражданами.

Подчеркнем, что туризм в Польше составляет существенный доход в бюджет, который, например, в 2008 году составил 7,2 млрд. евро. Но нельзя согласиться с Ежи Хауснером, который пишет в книге

«Польша - твой экономический партнер», что в Польше в 2003г. 178,3 млн. человек были туристами [1, с.71], далее, он утверждает, что имея в 2003 г. 38 млн. жителей, имела 38,7 млн туристов, которые выехали из страны. Поляки чаще всего едут в Словакию, Германию, Чехию. В Польшу приехало 52,1 млн. иностранцев, которые получили ночлег 7,8 млн. человек. Наибольшее число туристов из Германии-40,5%, Чехии-30,6%, Словакии-8,7 %. Вопрос о том, что две трети из 178,3 млн человек - туристов были поляками(106 млн. человек?). Очевидно, автор книги ведет разговор скорее всего о туристических человеко-днях. Тогда все становится ясным.

В этого же названия книги [1. с. 68] за 2008 г. названа совершенно другие цифры туристов, что подтверждает что имеются в виду не туристы, а человеко-дни туристов.

В статистическом справочнике [9] показано, что в Свентокшиском воеводстве в 2011г было предоставлено мест для ночлега туристов для 1,4 млн. человек.

**О пятом секторе экономики - государственном управлении.** Число занятых в государственном управлении АР Крым с 24,7 тыс. человек в 1995 г. 63,7 тыс. человек в 2010г.

Нет логики в том, что в век компьютерной техники, совершенствования технологии управления, учитывая, что предприятия самостоятельно распоряжаются своими ресурсами, как это было в административно-командной экономике, численность персонала управления почему то растет и растет. Рост численности управленческих работников не сопровождается позитивными сдвигами в экономике АР Крым, не ведет к росту ее экономической эффективности. Удельный вес публичного управления а общей численности Польши также растет [10].

Таким образом, инновационная пятисекторная модель позволила по-новому взглянуть на развитие региональной рекреационной экономики и дать оценку уровню его развития в АР Крым и Свентокшиском воеводстве Польши.

#### **Выводы:**

1. Обоснован метод оценки экономического развития рекреационных регионов разных стран и апробирован на примере Автономной Республики Крым и Свентокшиском воеводства Польши.
2. Анализ, проведенный в рамках усовершенствованной пятисекторной модели, экономики рекреационного региона Украины, по отношению к рекреационному региону Польши - Свентокшискому воеводству, позволяет сделать выводы: а) По своей абсолютной величине валовая добавленная стоимость Свентокшиского воеводства в три раза опережает АР Крым; б) Темпы роста валовой добавленной стоимости АР Крым (за 10 лет рост в 2,7 раза, а в Свентокшиском воеводстве в 1,8 раза, то есть АР Крым в 1,5 раза опережает по темпам роста ВДС Свентокшиское воеводство; в) Темпы роста ВДС по секторам экономики в АР Крым (кроме 1сектора) опережали темпы роста Свентокшиского воеводства (СВ).
3. Объем финансовых услуг в Свентокшиском воеводстве в 2010 г. опережал Крым почти в пять раз, а розничный товарооборот, услуги транспорта и связи почти в 3,5 раза.
4. Свентокшиское воеводство Польши, имея в 1,6 раза меньше населения, выпускало специалистов с высшим образованием больше, чем АР Крым. Однако Крым в отрасли сохранения здоровья, имея мощную лечебную базу санаториев, использует большее число врачей и среднего медицинского персонала.
5. АР Крым, как рекреационный регион, в сфере туризма имеет в 5 раз меньше гостиниц, в 4 раза меньше автокемпингов, чем Свентокшиское воеводство, но по объему туристических мест проживание рассматриваемые регионы равны.
6. Персонал государственного управления неоправданно вырос по численности.

#### **Источники и литература:**

1. Polcha twoy ekonom. partner. Instytut Koniunktur i Cen Handlu Zagranicznego ul. Zurawia 4a, 00-503 Warszawa, Polska-2008. / электронный ресурс) Режим доступа : <http://www.ikchz.warszawa.pl>
2. Михуринская Е. А. Рекреационный комплекс АР Крым как динамичная социально-эколого-экономическая система / И. В. Бережная, Е. А. Михуринская // Культура народов Причерноморья. – 2009. – № 172. – С. 52–54.
3. Ветрова Н. М. Рекреационная специализация региона: экологические параметры / Н. М. Ветрова // Экономика и управление. – 2011. – №3. – С. 21–24.
4. Бережная И. В. Подходы государственного регулирования рекреационных территорий: стратегический уровень / И. В. Бережная, А. А. Ветрова // Экономика и управление. – 2009. – №5. – С. 30–34.
5. Мельникова Н. В. "Структуризация факторов, влияющих на сбалансированное развитие курортной территории" // Экономика и управление. – 2011–№2. – С. 75 – 81.
6. Родивилов С. О. "Природно-ресурсный потенциал, как основа развития рекреационного региона" // Экономика и управление. – 2012 – № 2. – С. 135 – 140.
7. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М. : Академия, 1999. – 956 с.
8. Статистичний щорічник АР. Крим за 2011р р. – Симферополь: Головне управління статистики в АР Крим, 2010. – 597 с.
9. Rocznik statystyczny województwa Świętokrzyskiego. Urząd statystyczny w Kielcach. – 2012. – Rok XXXVIII Kielce. – Redakcja merytoryczna techniczna. Zespół pracowników w Urzędzie Statystycznego w Kielcach. –345p

10. Raport o sytuacji społeczno – gospodarczej ґto Ғwietokrzyskiego wojewoґdstwa w 2012p Publikacґe opracowaґ Ғwietokrzyski Oґrodek Badaґ Regionalnych. – 99p

Ротанов Г.М.

УДК 338.439:338.24.001

## УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ

*Анотація.* У статті розроблено наукові основи, методичні положення для виміру, оцінки й аналізу виробничого потенціалу та потенціалів, що його формують, а також виявлено особливості і розроблено практичні рекомендації щодо поліпшення використання і відтворення потенціалу на промислових підприємствах.

**Ключові слова:** управління, потенціал, промисловість, підприємництво, економіка, ефективність, якість.

*Анотация.* В статье разработаны научные основы, методические положения для измерения, оценки и анализа производственного потенциала и потенциалов, которые его формируют, а также выявлены особенности и разработаны практические рекомендации по улучшению использования и воспроизводству потенциала на промышленных предприятиях.

**Ключевые слова:** управление, потенциал, промышленность, предпринимательство, экономика, эффективность, качество.

*Summary.* The scientific bases, methodical positions for measurement, estimations and the analysis of industrial potential, and also features of use and practical recommendations on improvement of use and reproduction of potential at the industrial enterprises are developed.

The complex transformation processes that take place in national economy, have identified a number of theoretical and practical problems, which require primary solution. Transition to market relations occurs in conditions of absence of unified scientific and methodological bases. This makes it difficult to study the underlying processes occurring in industries.

One of the major issues of economic theory and practice is to create a methodological and methodical framework to measure, and assess the state and effectiveness of productive potential usage and reproduction. This is a problem in the industry, the economy of which points to the need for drastic measures to withdraw many of its branches out of stagnation. It is established that production potential is formed and developed on the basis of a number of principles, which include: complexity, integrity, substitutability and complementarity of its constituent elements of production, their reversibility, the ability to reproduction and acceptance of all kinds of impact and also its class character.

**Keywords:** management, potential, industry, business, economy, efficiency, quality.

**Постановка проблеми.** Особливість сучасного стану народногосподарського потенціалу полягає в тому, що в певній групі галузей він має негативний вектор спрямованості. Багато галузей народного господарства знаходяться у стані стагнації, сільське господарство у занепаді. Виробничий потенціал промисловості у даний час утратив свої кількісні і якісні характеристики.

Необхідність проведення робіт з відновлення, реконструкції і переоснащення багатьох галузей промисловості в умовах обмеженості фінансових ресурсів вимагає вибору ефективних управлінських рішень. В сучасних умовах економічне зростання промислової діяльності неможливе без якісного передбачення наслідків прийнятих управлінських рішень.

Від якості аналітичної та прогнозної інформації залежать можливості планування ефективного використання виробничого потенціалу та його складових елементів виробництва: основних засобів, обігових коштів та персоналу. Потреба в такій інформації ставить нові проблеми в сфері розробки ефективних механізмів управління діяльністю підприємств та галузей промисловості і вимагає перебудови методології виміру, оцінки та аналізу економічних процесів, які відбуваються в виробничому потенціалі промислових підприємств.

Застосування оновлених та діючих механізмів в системі управління дозволяє визначити комплексний вплив сукупності організаційно-технічних та економічних заходів на майбутній розвиток виробництва і підвищення його ефективності.

Як показують проведені дослідження, виробничий потенціал більшості галузей промисловості вимагає поліпшення як використання, так і його відтворення. Низький рівень відновлення основних засобів, утрата власних обігових коштів і змушене скорочення персоналу через зниження обсягів виробництва визначають необхідність проведення глибокого ешелонованого аналізу для виявлення причин, що обумовили ці явища. Однак використання традиційних методів виміру, оцінки й аналізу для вивчення глибинних процесів, що протікають у кругообігу виробничого потенціалу, в даний час недостатньо.

Ефективне та діюче управління будь-якою складною системою, чи управління підприємством або галуззю, може здійснюватися тільки на основі надійного економічного інструментарію, що чітко характеризує стан об'єкта у всіх частинах його складу і на всіх етапах його розвитку.

Як показують дослідження в галузі теорії формування, використання і відтворення виробничого потенціалу, багато теоретичних питань мають проблемний характер і дотепер частина з них є маловивченою. До них варто віднести в першу чергу інструментарій системного вивчення складних економічних структур, якими є як інтегральний виробничий потенціал, так і його складові; принципи їхнього формування; фактори, що визначають рівень їхнього використання і відтворення; методи оцінки та низка інших питань економічної теорії.