

Фёдоров Ю. В.

УДК 165.745

**ЯВЛЕНИЕ ВЫРОЖДЕНИЯ КАК СКРЫТАЯ АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА
СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

Анотація: Стаття присвячена проблеми сучасного соціуму XXI сторіччя - феномену виродження. Це явище соціокультурної реальності наших днів розглядається в контексті антропологічної кризи сучасної техногенної цивілізації. Аналіз несприятливої цивілізаційної ситуації в біологічному (генетичному) і соціокультурному аспектах спрямований на необхідність пошуку шляхів виходу з сучасної антропологічної кризи з найменшими втратами.

Ключові слова: соціум, людина, проблема, мутації, генетичні аномалії, патологія, антропологічна криза, художньо-творчі деформації.

Аннотация: Статья посвящена обострившейся проблеме современного социума XXI столетия – феномену вырождения. Это явление социокультурной реальности наших дней рассматривается в контексте антропологического кризиса современной техногенной цивилизации. Анализ неблагоприятной цивилизационной ситуации в биологическом (генетическом) и социокультурном аспектах направлен на необходимость поиска путей выхода из современного антропологического кризиса с наименьшими потерями.

Ключевые слова: социум, человек, проблема, мутации, генетические аномалии, патология, антропологический кризис, художественно-творческие деформации.

Summary: : The article is devoted to the aggravated problem of modern society of XXI century - the phenomenon of degeneration. This phenomenon of socio-cultural reality of our days is considered in the context of anthropological crisis of modern industrial civilization. Analysis of the unfavorable situation of civilization in a biological (genetic) and socio-cultural aspects aimed at the need to find a way out of the contemporary anthropological crisis with minimal losses.

Value orientations, basic moral principles that prevailed in the world of the last few centuries, found its antinomy. Mankind in a conflict for the first time to the beginning of the third millennium and has to re-set, but in a global, general historical basis was "eternal" questions of existence - of the meaning of existence, the nature of man, his cultural- historical mission, to develop new criteria for true and imaginary, the beautiful and the ugly, the healthy and the sick .

The phenomenon of degeneration because of its many aspects is a great way to multi-disciplinary research, including both biologically oriented, psychopathological and philosophical, cultural exploration, as well as to address the fundamental socio-cultural issues, including those related to the evolution of individual and social identity. A comparative - historical and cross-cultural research on the human psyche and the culture of sexology. We need a serious study parafilnyh forms of human behavior and the reflection of these forms in different manifestation of the creative acts.

The phenomenon of degeneration as complex as the phenomenon of the man himsel, and degenerologiya a complex science, located at the intersection of many scientific knowledge about man only crystallizes and is in dire need of comprehensive scientific and fundamental justification. Only philosophy can most holistic and deeply understand the giant reservoir particular scientific knowledge about the phenomenon of degeneration of man and give a universal answer to many specific issues and develop strategies to overcome them.

Keywords: society, the person, the problem of mutation, genetic abnormalities, pathology, anthropological crisis, artistic and creative deformation.

Введение. Всего пять тысяч лет назад появилась первая узелковая письменность, а сегодня мы уже обмениваемся терабайтами информации со скоростью света. И темпы прогресса неуклонно растут. Однако своей деятельностью человечество постоянно оказывает негативное влияние на природный круговорот веществ. Фактически мы стали еще одной стихией, способной вызвать катаклизмы невиданных масштабов. Мы меняем биосферу и климат, извлекаем из недр все, что считаем для себя полезным, производим горы мусора, множим техногенные катастрофы, вырубаем леса, отравляем реки, озера и океаны, делая землю непригодной для жизни.

На протяжении всего социокультурного развития техногенной цивилизации, человечество все ближе и ближе подходило к эпохальному моменту – моменту критического накопления глубочайших противоречий. Эти противоречия, в специфических геополитических условиях нашей эпохи уже приобрели общепланетарный характер. Сегодня, пребывая за порогом третьего тысячелетия, человеческое общество максимально приблизилось к некоему пределу цивилизационного развития. Пределу как в полноценно физическом, так и подлинно метафизических смыслах. Современное человечество, достигнув беспрецедентных успехов в сфере научно-технического знания, до неузнаваемости изменило не только лик планеты, но и свой собственный.

Освоив планету, человечество практически уничтожило естественные экологические ниши, что привело к одному из самых массовых вымираний животных в истории. Теперь мы наблюдаем трагическую картину уничтожения самого человечества.

Актуальность исследования. Тотальные экологические и климатические катаклизмы, затрагивающие большинство стран и все континенты, волнуют сегодня многих ученых мира. Сегодня, как никогда раньше, становится актуальной проблема пересмотра экологического мировоззрения, ибо это основа выживания и естественной эволюции человеческого общества. Беда нависла над нами от полного игнорирования человечеством экологической составляющей нашей жизни. Проблемы, связанные с вырождением народонаселения нашей страны превращаются в трагедию национального масштаба.

Геном человека уже не выдерживает жесткого прессинга техногенной цивилизации. Мутации человека, как биологического вида, становятся очевидными и необратимыми. Искусственная среда и синтезированная пища вместе с глобальным экологическим кризисом принципиально видоизменяет генетические механизмы защиты человека. Сегодня угрожающими темпами происходит деформация встроженных, генетически наследуемых признаков и характеристик, ведущих к природной выбраковке (нерожденные дети), и огромному количеству врожденных детских уродств и патологий. Этот процесс особенно заметно усугубился с конца XX, начала XXI века и современная медицина тут ничего не может предложить. Мы до сих пор не осознаем, что находимся в глобальном антропологическом кризисе, и феномен вырождения – один из ключевых его феноменов.

Изложение основного материала. Научные изыскания и психозкологические разработки, нацеленные на снижение патогенного влияния на психику человека, на восстановление его душевного здоровья, на гармонизацию состояния души человека в очень сложной информационной среде его обитания, в настоящее время крайне немногочисленны [1].

До сих пор не сформулирован даже общий подход, не описаны процессы внутренней деградации общества. Феномен вырождения (дегенерации) при наличии очевидных социокультурных проявлений все больше пугает своей непроясненностью. Как и в окружающей среде, так и в социокультурной сфере постоянно возникает целая совокупность побочных негативных явлений, требующих скорейшего научного анализа.

Внутренний кризис самого человека, его разлад с реально существующим миром усиливается с каждым днем. Произошел отрыв сформировавшегося за время длительной эволюции сознания людей и их биологической основы от современного темпа жизни и уровня техники. Все больше людей уже не справляется с нагрузками, диктуемыми жизнью, не может приспособиться к окружающему миру. Возникает устойчивое утомление из-за перегрузок на человеческий организм. Растет количество преступлений, психических заболеваний, число маргиналов, преступников, алкоголиков, наркоманов и т.п. И этот процесс непрерывно ускоряется. Весь этот негатив тут же проявляется в углубляющемся кризисе культуры. Пессимизм и апатия овладевают обществом.

Проблема еще и в том, что возможности адаптации человека к изменившимся условиям не безграничны. Как в экологии, где определены предельно допустимые концентрации различных веществ и их летальные дозы, здесь также существуют свои критические параметры.

Тенденцию этих изменений в начале XX века уловил еще Макс Нордау [2]. Его исследования можно считать взглядом психиатра не на сознание отдельного человека, а на сознание определенной части общества. Поэтому о его книге «Вырождение» сегодня можно говорить не только как об анализе закономерностей того времени, но и как о трагическом предвидении. Много из того, что он предсказывал, к сожалению, осуществилось в наше время.

Психологи из Технического университета Дрездена обнародовали данные исследования, согласно которым более 160 млн. европейцев сегодня страдают психическими расстройствами. Это почти 40% населения Европы!

А как обстоят дела со здоровьем украинской нации? Вот только несколько демографических аспектов этой проблемы. По уровню смертности Украина находится рядом со слаборазвитыми африканскими странами, такими как Нигерия и Сомали. Такое заявление сделала первый зампредела Администрации президента Ирина Акимова. При этом количество койко-мест в наших больницах вдвое больше, чем в европейских странах, а продолжительность жизни на 10 лет короче [3].

С 2011 года Украина занимает **первое место в мире по темпам вымирания населения!** «Страна ежегодно теряет более 700 тыс. граждан, причем треть из них составляют люди трудоспособного возраста. За 15 лет украинское население сократилось почти на 7 млн. человек. Если эти тенденции сохранятся, то через 10 лет в Украине будет около 34 млн., а через 50 лет украинцев останется от силы 6-9 млн. [4, с. 7]».

Основная причина депопуляции – высокая смертность. **Украина занимает так же первое место в мире по количеству курящих мужчин и 5-е место в мире по количеству потребляемого алкоголя на душу населения. А по детскому алкоголизму мы обогнали уже весь мир [5, с. 231]!**

Только алкоголизм, наркомания, СПИД, токсикомания, курение, беспрецедентно негативная экологическая ситуация, неконтролируемая криминализация страны, бытовая преступность и травматизм – ежегодно уносят сотни тысяч украинцев. Кроме того, угрожающая бедность, постоянное недоедание многочисленной категории украинцев, отсутствие современного медицинского оборудования в больницах, необходимых медикаментов для лечения, бедственное наследство Чернобыля и т.д. Все эти обстоятельства убивают нацию ежедневно и неотвратимо. В крупных городах Украины около 8% школьников – олигофрены, а общее число детей разной степени умственной отсталости оценивается в 15-20%; в армию по состоянию здоровья не принимается половина призывников, а из второй половины только 20% годно в любой род войск.

Здоровых и молодых женщин репродуктивного возраста все меньше, но даже те, кто еще способен рожать полноценное потомство, не хочет этого делать по причинам социально-экономической нестабильности страны и неуверенности в завтрашнем дне. Лозунги типа «Ребенок – это роскошь», «Живи для себя», вброшенные СМИ в социум, сделали свое дело... **Вырождение на сегодняшний день в Украине принимает уже необратимый характер.**

По данным Госкомстата, в Украине 10% новорожденных ежегодно появляются на свет от йододефицитных матерей, т.е. 30 тысяч детей в нашей стране рождаются с пониженным интеллектом. По прогнозам специалистов, в случае дальнейшего дефицита йода в течение следующих 10 лет в Украине родится свыше 5 тысяч детей с *кретинизмом* и почти 20 тысяч *умственно отсталых*. Более 300 тысяч детей будут испытывать трудности с обучением, т.к. они не защищены от необратимых последствий повреждения мозга вследствие дефицита йода. Наконец, это может привести к *интеллектуальному вырождению нации* [5, с. 233]. И это только ситуация с йододефицитом!

В Украине только 20% (1/5 часть) младенцев рождаются здоровыми! *У каждого третьего младенца обнаруживаются психические или физические отклонения*». Об этом в ходе пресс-конференции (13.05.2011 г.) заявил экс-министр здравоохранения, народный депутат Украины Юрий Гайдаев. Кроме того, более одного миллиона людей имеют онкологические заболевания. Уровень заболеваемости раком за последние пять лет увеличился на 4%. По официальным данным заболеваемость сахарным диабетом различных типов увеличилась на столько же [5, с. 234].

Неспроста Институт демографии прогнозирует, что до 2025 года Украину заселят африканцы и азиаты. При этом по уровню средней продолжительности человеческой жизни Украина занимает 150-е место среди 223-х государств. В среднем украинец живет 65 лет, в то время как в ЕС – 74 года. Здоровая жизнь в Украине составляет около 55 лет. При этом в стране чрезвычайно высокие показатели мужской и детской смертности [6].

Согласно статистическим данным, за последние десятилетия на тысячу человек населения Украины приходится более 1500 заболеваний. И после сердечно-сосудистых на второе место выходят болезни, связанные с онкологией. А это и есть скрытые процессы дегенерации организма, проходящие на клеточном уровне. В 2011 году рак забрал жизни около 90 тыс. наших соотечественников [6]. Думается, что официальные данные ежегодного сокращения народонаселения Украины существенно занижены.

Страна вымирает ускоренными темпами, и тут уже нет места для дискуссий по терминологии. Вымирание, вырождение, дегенерация, исчезновение – это все эпитеты общего крайнего неблагополучия нашей страны.

Только объективный научный анализ всей совокупности причин подобного положения дел и скорейших мер по устранению этих причин, может остановить процесс надвигающейся необратимой национальной и государственной катастрофы.

Однако пока с помощью СМИ, телевидения и Интернета, актуализируется устойчивая тенденция – тотальное порабощение всех внешних проявлений и реализаций человека. В результате происходит не только изменение людей потребления, но и перестройка всей системы ценностных ориентаций, в которой доминирующей становится установка на потребление [7].

Главным предметом изображения в современном искусстве стала не жизнь, не Человек, а распад, гниение человеческой личности, да и сам способ изображения выродился в натуралистическую патологию.

Сегодня (как никогда остро) стоит проблема дегенеративной экспансии в современной художественной культуре, в существенной деформации и смещении основных критериев подлинной художественности, вымывании здоровой и нравственной составляющей современной культуры (искусства).

Сегодня воинствующая дегенерация позиционирует себя в социуме очень активно, и пронизывает общество сверху. Процесс вырождения проявляется в первую очередь в верхних эшелонах власти (командно-административных системах, финансово-олигархических структурах, транснациональных корпорациях и т.д.). Результатом трансформированной психики и неадекватного восприятия окружающей действительности таких людей становятся абсурдные и безнравственные законы. (Такие как право на усыновление детей гомосексуальными парами, легализация и придание официального статуса партиям педофилов и т.д.) В силу того, что именно на верхних уровнях социальной пирамиды аккумулируются основные капиталы, власть и безграничные возможности, то поддержка вырождающимся кланам, находящимся на нижних уровнях социальной пирамиды (например, эстрадным фигурам) объясняется довольно просто. Именно им в первую очередь предоставляются самые льготные финансовые условия, элитное эфирное время, поддержка СМИ, выгодные гастрольные туры, обеспечивается «любовь масс» и т.д. Так в современной культуре восторжествовал культ «элитарного нездоровья».

Услужливое телевидение активно формирует психологические установки и клише, деформирующие и психику, и саму суть человека. Оно поставило под вопрос саму «просветительскую идею человека». Бессодержательность, аморализм, проповедь разврата, извращений и насилия, идейное убожество, эмоциональный примитивизм, уход от реальности или ее искажение и прочие явления, стали характерными не только для западной, но и отечественной культуры.

Впервые за многотысячелетнюю антропологическую историю человечества природная половая принадлежность человека поставлена под большой вопрос. Среди нас уже есть люди X-пола, среднего пола, родители №1, №2 и т.д. Печальные последствия такой гендерной политики (навязанной Украине Евросоюзом) нам еще предстоит осознать [5].

Подводя итоги, можно сказать, что рационально-технологическая деятельность человечества, утвердившаяся в западноевропейской цивилизации в качестве одной из ключевых ценностных ориентаций, до сих пор определяет способ отношения человека к миру и самому себе. Квинтэссенцией социально-исторического развития техногенной цивилизации стал антропологический кризис, основными признаками которого выступают:

- аксиологический кризис, связанный с трансформацией ценностного сознания, проявляющегося в социальной (кризис института семьи), политической («двойная мораль» и «двойное право»

политических элит), научной (клонирование, создание техноценозов, ядерные разработки) и культурной (развитие массовой культуры, уродливые и антихудожественные формы искусства) сфер;

- кризис человеческой субъективности, распространение и развитие методик манипулирования сознанием, виртуализация человеческого «я» как «обратная сторона» прогресса технологий;
- непостоянство идентичности, маргинализация человека;
- нивелирование специфики национальных государств и локальных культур в условиях глобализации;
- глобальное распространение массовой культуры;
- планетарный экологический кризис;
- кризис мышления.

Важно отметить, что каждый из аспектов многомерного по своей природе антропологического кризиса современной техногенной цивилизации, имеющих единый социокультурный исток – систему ценностей новоевропейской цивилизации, стал цивилизационной реальией именно в XX столетии. Как известно, человечество на всех этапах его культурного развития перманентно сопровождали различные кризисы. Но, если иметь в виду современный антропологический кризис, то в нем наиболее отчетливо видна антропологическая составляющая: параллельно с цивилизацией коренным образом изменился и сам человек. Техногенная цивилизация породила техногенного человека [8].

Необходимо пересмотреть онтологическое основание социокультурной специфики европейской цивилизации, превращающейся в условиях глобализации в общемировую, – систему ценностных ориентиров. Кто способен проделать подобную сверхсложную задачу? Культурно-исторический опыт свидетельствует о том, что в рамках научной рациональности невозможно найти ответы на вызов современности и разработать аргументированную и эффективную стратегию, как преодоления последствий современного антропологического кризиса, так и перехода к самоподдерживающемуся, гармоничному состоянию мира. Наука, ставшая с эпохи Нового времени фундаментальной ценностной ориентацией западной цивилизации, не способна выработать механизмы, способствующие регуляции равновесного цивилизационного развития [9]. Прогресс научно технического знания обернулся глобальным экологическим кризисом, виртуализацией человека, распространением техник манипулирования сознанием, засильем массовой культуры и т.д. Уровень развития современных социокультурных регуляторов значительно запаздывает за «успехами» научного разума, способствующими углублению всеобщего кризиса. В связи с этим человечество нуждается в особом интеллектуальном ресурсе, способном разрешить глубочайшие противоречия современной техногенной цивилизации, истоки которых восходят к манипулятивному субъект-объектному способу мироотношения, сложившегося наряду с зарождением феномена новоевропейской научной рациональности.

Необходимо констатировать и существующий сегодня кризис мышления, который состоит в неэкологичной эксплуатации одной из частей цельного человеческого мозга. Вместе с традицией опоры на дискурсивно-логическое мышление человечество стало руководствоваться принципом личной выгоды, игнорируя принцип экологического природосохраняющего императива.

Греческое слово *krisis* в переводе означает глубокое расстройство системы, но оно имеет еще один перевод – переломный момент в развитии цивилизации. Этот «перелом» многоаспектный: старый путь развития во всех сферах жизни исчерпан, а новый еще не найден. В этот период происходит выбор единственного из многих вариантов дальнейшего пути развития человечества. Здесь жизненно важны опоры, ориентиры, критерии для совершения выбора базисных позиций будущего: нравственных, духовных, аксиологических, научных, психологических, социальных управленческих, идеологических, образовательных, экономических и т.п. Выбор является индивидуальным и при этом социальным, принципиальным, универсальным деянием. Этот акт членов общества, принципиальный акт государств обретает смысл универсального выбора будущего цивилизации [9].

Кризис – не мгновенное событие или состояние общества. Это тяжелое переходное состояние, когда осуществляется исход ошибочных, изживших себя установок, принципов, действий. Этот период болезненного отказа от ранее приобретенного, но осмысленного вновь как вредоносного. И, наконец, *krisis* в переводе с греческого, означает решение. Всякое глубокое решение приходит, когда становится ясен остов, стержень событий, когда вербальному и невербальному интеллекту удается проникнуть вглубь происходящих событий.

На этом поворотном пункте приобретает понимание кризиса не только как нарушения биологических или социальных норм жизни, но и как эволюционно необходимого, закономерного переходного состояния в развитии цивилизации. Думающее человечество осознает необходимость поиска путей выхода из кризиса с наименьшими потерями. Это обеспечивается изысканиями базисных положений для построения будущей жизни. Таковыми сегодня являются Всеобщие Законы Мира и Общие законы человеческого общества. В невозможности функционировать и прогрессивно развиваться в условиях нарушения этих законов и состоит системный кризис современной цивилизации, в котором феномен вырождения совершенно очевиден.

Эволюционная задача современного цивилизационного кризиса – столкнуть человечество, способное прогрессивно думать с осознанием необходимости отказа от способов мыслить, действовать и жить вне Законов Мира, Природы, общества, мышления, нравственности, Духа.

На новый этап развития цивилизации будут допущены индивиды, овладевшие новыми эволюционными возможностями и пригодные для решения грядущих эволюционных задач.

Выводы. В таких невероятно сложных антропологических, геополитических и социокультурных условиях пытается выжить современный человек, более того – сохранить собственную культурную среду обитания. Несмотря на весь катастрофизм ситуации, человек продолжает творить, созидать, создавать новые шедевры, произведения высокого искусства. Делать это в современном мире вывернутых наизнанку ценностей все труднее и труднее. Сегодня, кажется, человечество окончательно запуталось в собственных замысловатых художественно-культурных проявлениях и псевдотворческих мутациях.

Современный мир абсурда, извращенной логики и псевдоценностей заставляет человечество оглянуться назад и вернуться к «вечным» истинам и непреходящим ценностям. Это порождает осознание необходимости адаптации каждого индивида к окружающему его культурному наследию, к людям, к обществу, к миру. А это осознание выступает в свою очередь условием выработки способов творческого приспособления индивида к окружающей его социокультурной среде. Это осознание помогает формированию критериев прекрасного и безобразного, подлинного и мнимого, гениального и бездарного, больного и здорового в культуре, более четкому пониманию Добра и Зла.

Источники и литература:

1. Шванёва И. Н. Бессознательные механизмы регуляции поведения и психического здоровья / И. Н. Шванева, – М., 2009.
2. Нордау М. Вырождение. Современные французы / М. Нордау. – М.: Республика, 1995. – 431 с.
3. Страна вымирает / Эхо, №24 (860), с.6, 14.06.2012.
4. Страна вымирает / Эхо, №24 (860), 14.06.2012.
5. Федоров Ю. В. Феномен вырождения: социокультурные и творческие аспекты. – Симферополь: СГТ, 2012. – 384 с.
6. Журнал «Коммунист» рассказал о вырождении украинцев. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://kontrakty.ua/life/news/society/>
7. Лисичкин В. А. Шелепин Л. А. Глобальная империя Зла / В. А. Лисичкин, Л. А. Шелепин. – М.: Крымский мост-9Д, Форум, 2001.
8. Лазарев Ф. В. Антропологический манифест / Ф.В. Лазарев // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2007 г.
9. Ильянович Е. Б. Антропологический кризис в условиях современной техногенной цивилизации: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Ильянович Е. Б. – Симферополь, 2008. – 204 с.

Ушакова К.В., Черопита Т.Н.

УДК: 1:316.3 + 008: 32 + 321.64

КАТЕГОРИЯ «ПРИЗНАНИЕ» В УСЛОВИЯХ ТОТАЛИТАРНОЙ МОДЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

***Аннотация.** в статье утверждается, что категория «признание» является базовой потребностью человека, и что в процессе формирования демократических ценностей категория «признание» становится основополагающим принципом. В тоталитарных политических системах, как правого, так и левого толка, личность всегда подчинена идеалам той или иной государственной идеологии и вынуждена отказываться от «признания» быть самим собой. На примере одесского региона в статье показано, что всегда находились люди, для которых потребность в «признании» проявилась как «борьба за признание». И в жестких условиях советского тоталитаризма многие представители, прежде всего, интеллигенции, становились образцами морального подвига. Их деятельность, в конечном итоге, изменила общественное сознание и во многом способствовала краху тоталитарных режимов;*
Ключевые слова: признание, тоталитаризм, интеллигенция, тоталитарная культура.

***Анотація.** у статті стверджується, що категорія «визнання» є базовою потребою людини, а також в процесі формування демократичних цінностей категорія «визнання» стає основоположним принципом. У тоталітарних політичних системах, як правого, так і лівого спрямування, особистість завжди підпорядкована ідеалам тієї чи іншої державної ідеології і змушена відмовлятися від «визнання» бути самим собою. На прикладі одеського регіону у статті показано, що завжди знаходилися люди, для яких потреба у «визнанні» проявилася як «боротьба за визнання». І в жорстких умовах радянського тоталітаризму багато представників, насамперед, інтелігенції, ставали зразками моральної подвигу. Їх діяльність, у кінцевому підсумку, змінила суспільну свідомість і багато в чому сприяла краху тоталітарних режимів;*
Ключові слова: визнання, тоталітаризм, інтелігенція, тоталітарна культура.

***Summary.** this article argues that the category of «recognition» is a basic human need, and that in the process of democratic values category of «recognition» is a fundamental principle. In totalitarian political systems, both right and left-wing personality is always subordinate to the ideals of a state ideology and forced to give up the «recognition» be yourself. On the example of the Odessa region in the article shows that there were always people for whom the need for «recognition» manifested itself as a «struggle for recognition». And in the harsh conditions of Soviet totalitarianism many members, especially the intelligentsia, becomes a model of moral heroism. Their work, in the end, changed the public consciousness and has greatly contributed to the collapse of totalitarian regimes;*

Keywords: recognition, totalitarianism, the intellectuals, the totalitarian culture.