

пов'язані з розвитком інформаційного суспільства постіндустріального типу, підвищення експортного потенціалу, ефективного інституційного середовища, яке забезпечує ефективні механізми підвищення конкурентоспроможності на всіх рівнях державного регулювання та адекватної стратегії регулювання стійкої конкурентної позицією країни, окремих регіонів, секторів економіки.

Позитивні економічні зміни та перехід до стадії інноваційної економіки, до матеріального виробництва на новому рівні можливий завдяки поступовому розвитку та становленню інформаційного суспільства, підтримки наявних та формуванню нових кластерів, виваженої експортоорієнтованої політики з урахуванням міжнародних вимог і правил, створенням сприятливих умов для розвитку експорту в середині країни та забезпечення високих темпів його зростання.

Джерела та література:

1. Азаров М. Економіка. Програма розвитку економіки на 2013-2014 рр.: Показники оптимістичні, конкретики нема [Електронний ресурс] / М. Азаров // – Режим доступу : www.rbc.ua/.../programma-razvitiya-ekonomik. Дата звертання 02.02.2013
2. Кларк М. Теорія системної трансформації капіталізму [Електронний ресурс] / М. Кларк Сальвадорі та ін., // – Режим доступу : <http://library.if.ua/book/39/2918.html>. Дата звертання 03.02.2013.
3. Про захист економічної конкуренції [Електронний ресурс]: Закон України за № 2210 – III від 11.01.2011 року. – Режим доступу: [www/zakon.rada.gov.ua](http://www.zakon.rada.gov.ua). Дата звертання 02.02.2013.
4. Сайт Всемирного банка - режим доступа : <http://www.worldbank.org>. Дата звертання 03.02.2013.
5. Філіпенко А. С. Глобальні форми економічного розвитку: історія і сучасність. – К.: Знання, 2007. – 670

Горбань Г.П.

УДК 342.25:316.4.06

ДЕТЕРМИНАНТЫ САМОРАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены концептуальные основы процесса саморазвития территориальной системы. Обобщены детерминанты саморазвития территориального образования, формирующие долгосрочные конкурентные преимущества и необходимый вектор его развития.

Ключевые слова: саморазвитие, территориальная социально-экономическая система, региональная система, муниципальное образование

Анотация. У статті розглянуто концептуальні основи процесу саморозвитку територіальної системи. Узагальнено детермінанти саморозвитку територіального утворення, що формують довгострокові конкурентні переваги і необхідний вектор його розвитку.

Ключові слова: саморозвиток, територіальна соціально-економічна система, регіональна система, муниципальне утворення

Summary. The concept of "self-development" in relation to the various territorial socio-economic systems has become quite established category.

A role in the functioning of the self-developing regional systems is the selection criterion parameters for judging the presence of self-development and the possibility of its formation in the future. Territorial self-developing social and economic systems, their formation, operation and development include a variety of components, so the range of objects that come to the attention of researchers, is extremely broad. The main object is a determinant of self-development of regional systems. The key factors of which are endogenous.

In the self-evolving socio-economic systems, the most important factor in the reproduction of the source of national and regional wealth becomes the intellectual capital in the form of knowledge and technology.

The second most important are the so-called productive factors, ie the ability to area efficient use of resources: competitiveness, sustainability territory.

One of the most powerful environmental factors that have a direct influence on the self-development of regional systems have been and remain the power structure (the state, local governments).

Thus, one of the main problems to be solved within the framework of creating the institution of self-regulation is the testing and introduction of new management practices in order to develop citizens' initiative and their interest in co-operation with the authorities of all branches of government, as well as reducing the number of officials at various levels of authority through delegation of state functions.

Key words: self-development, territorial socio-economic system, the regional system, the municipality

Развитие процессов глобализации и расширение международных экономических связей закономерно требуют от национальных экономических систем вовлечения в социально-экономический оборот всех имеющихся возможностей, источников и ресурсов для устойчивого, сбалансированного и социально результативного развития, что предполагает привлечение новых, ранее не задействованных возможностей и источников развития и, в частности, формирования территориальных – региональных и муниципальных – экономических систем, в большей степени, чем сейчас, способных к саморазвитию. Поэтому концепция саморазвития должна стать неотъемлемым элементом управленческой деятельности местной власти.

Процесс саморазвития муниципального образования является объектом управления со стороны органов местного самоуправления, решающие не только тактические, но и стратегические проблемы развития территории. Современная действительность такова, что стратегия развития конкретной территории все в большей степени определяется муниципальным уровнем. Однако, получив полномочия по стратегическому управлению развитием территории, органы местного самоуправления столкнулись с реальной проблемой недостатка различного рода ресурсов для реализации этой функции. Эти вопросы отражены в работах

отечественных ученых, среди которых следует выделить В.С. Куйбиду [4], Я.Ф. Жовнирчика [2], А.И. Татаркина [6], В.В. Казакова [3].

Анализ имеющихся отечественных источников показывает, что большая часть составляющих данной проблемы остается недостаточно изученной. Поэтому целью статьи является уточнение детерминант, формирующих долгосрочные конкурентные преимущества и необходимый вектор развития муниципального образования. Что предопределило решение следующих задач: рассмотрение концептуальных основ процесса саморазвития территориальной системы, классификацию факторов оказывающих влияние на процесс саморазвития муниципального образования.

Понятие «саморазвитие» применительно к различным территориальным социально-экономическим системам стало вполне сложившейся категорией. Теория саморазвития данных объектов активно развивается и к настоящему времени в литературных источниках представлены достаточно разнообразные определения саморазвития территориальных систем. Однако, теоретические и методологические положения саморазвития наиболее детально проработаны для региональных систем, что является логичным результатом, поскольку исследование данных вопросов в отношении муниципальных образований затрудняется в связи с перманентным характером проведения реформ на местном уровне.

Татаркин А.И., Татаркин Д.А. определяет саморазвитие территориальных экономических систем как устойчивую способность региона (муниципального образования), в условиях сложившейся в обществе макросреды, обеспечивать расширенное воспроизводство валового регионального продукта за счёт имеющегося потенциала собственных ресурсных возможностей и доходных источников в интересах реализации как макроэкономических целей и общенациональных приоритетов, так и внутрирегиональных целевых установок системного характера [6].

Казаков В.В. утверждает, что саморазвитие муниципального образования как социально-экономической системы – это такое состояние данной системы, при котором она воспроизводит результаты, по всем направлениям функционирования превышающие затраты и способные обеспечить ее развитие как в настоящем, так и в будущем за счет собственных и (или) привлеченных на возмездной основе ресурсов [3].

По мнению других авторов, саморазвитие муниципальных социально-экономических систем, предполагает внутреннюю самодостаточность системы, способность правильно формулировать цели и приоритеты, развитие внутренней инфраструктуры, кадровую обеспеченность и благоприятные внешние условия [7,4].

Ряд авторов трактует саморазвитие территориального образования как совокупность имеющихся ресурсов для развития при условии полного использования возможностей с учетом интересов всех стейкхолдеров [1,7].

Таким образом, приведенные определения в основном отражают ресурсный и результативный подходы, что несколько сужает возможности выявления инновационных факторов саморазвития территориального образования, формирующих долгосрочные конкурентные преимущества.

Поэтому привлекают внимание исследования, в которых главным атрибутом саморазвития определяют существование гражданского общества, представляющее собой общество интеллектуально развитых людей [2,5].

Автор разделяет мнение Синдяшкина Н.И., Синдяшкиной Е.Н. о том, что к саморазвитию способно такое муниципальное образование, в котором есть корпоративное сообщество, самостоятельно вырабатывающее правила совместной деятельности с учетом своей включенности в региональные социально-экономические системы и участия в этой деятельности [5]. Таким образом, саморазвитие будет иметь положительные результаты при условии, что максимально используются имеющиеся возможности для достижения поставленных целей с учетом интересов государства, бизнеса и населения.

Большое значение в процессе функционирования саморазвивающихся территориальных систем имеет отбор критериальных параметров, позволяющих судить о наличии саморазвития и возможности его формирования в дальнейшем. Саморазвивающиеся территориальные социально-экономические системы, их формирование, функционирование и развитие включают множество составляющих, поэтому спектр объектов, которые попадают в поле зрения исследователей, является крайне широким.

Основным объектом являются детерминанты саморазвития территориальных систем. Ключевыми факторами из них являются эндогенные (ресурсные): природные, материальные, трудовые, организационные, финансовые, предпринимательские, информационные, инновационные, инфраструктурные, а также специфические знания производственного процесса и возможности выполнения соответствующих профессиональных задач. Управленческий ресурс предполагает в данном случае наличие миссии и цели саморазвития муниципального образования, его приоритетов и мотивов (например, интересы богатого меньшинства или бедного большинства). Из всех ресурсов наиболее исследуемыми являются финансовые ресурсы территории.

В саморазвивающихся социально-экономических системах важнейшим фактором, источником воспроизводства национального и регионального богатства становится интеллектуальный капитал в виде знаний и технологий. При их продаже качество и количество данных ресурсов не убывает в отличие от торговли невозобновляемыми природными ресурсами, приводящей к оттоку создаваемой добавленной стоимости. Следовательно, источники производительности в современном обществе неотделимы от инновационных качественных сдвигов разного уровня и характера.

Единственным, ориентированным на будущее, фактором успешной реализации ресурсных фондов является социально и экономически заинтересованный, профессионально и граждански активный человеческий потенциал. Качественные характеристики населения являются доминирующим фактором,

который определяет контуры будущего развития социально-экономической системы. Следовательно, критериальные параметры саморазвития включают, помимо роста экономики региона, повышения ее конкурентоспособности – высокие показатели жизни населения, включая инвестиции в развитие человеческого потенциала.

В этих условиях развитие и стимулирование образовательного и инновационного процесса является единственным способом достижения лидерства и решения внутренних проблем. Инновационность приобретает качества всеобщности и непрерывности, расширяются масштабы предпринимательской деятельности, что способствует росту производительности труда, эффективности производства, конкурентоспособности товаров, укреплению лидирующих позиций страны в глобальной экономике.

Вторыми по значимости выступают так называемые результативные факторы, то есть способность территории к эффективному использованию ресурсов: конкурентоспособность, устойчивость территории.

К внешним благоприятным факторам, обеспечивающим условия устойчивого сбалансированного саморазвития территориальных экономических систем на стратегическую перспективу можно отнести: конституционные и законодательные гарантии, макроэкономические возможности (налоговые, бюджетные, кредитные, имущественные и др.), изменения конъюнктуры мирового рынка на товары и услуги, участие региона в международных программах и проектах, развитие международных интеграционных связей регионов и страны в целом [6].

Рассматривая детерминанты саморазвития территориальных систем, следует учитывать, что муниципальное образование является сложной системой. Сложность системы проявляется в трех основных свойствах: во-первых, изменение одной переменной влияет на другие переменные системы чаще всего нелинейно; во-вторых, присутствует множество обратных связей; в-третьих, наличие соперничающих сторон. Это свойство характерно для муниципального образования, особенно в ситуациях принятия решений по политическим, экономическим или социальным вопросам [3].

Методика изучения сложных систем предполагает их декомпозицию на подсистемы, каждая из которых обладает относительной целостностью и общими целями. Применяв метод декомпозиции к муниципальному образованию, в его структуре выделяют управляющую и управляемую подсистемы [3].

Сложным системам свойственны специфические ответные реакции на воздействие управляющей подсистемы в этом причина частых неудач и провалов попыток, предпринимаемых с целью улучшения поведения системы. Поэтому одним из самых мощных факторов внешней среды, оказывающих прямое влияние на формирование саморазвития территориальных систем, были и остаются властные структуры (государство, органы местного самоуправления).

Таким образом, одной из главных задач, решаемой в рамках создания института саморегулирования, является апробация и внедрение новых методов управления с целью развития инициативы граждан, их заинтересованности в сотрудничестве с органами всех ветвей власти, а также сокращения численности чиновников различных уровней власти посредством делегирования части государственных функций.

Зарубежный опыт саморегулирования свидетельствует о том, что важнейшим условием эффективного функционирования рассматриваемого института является наличие зрелого демократического общества – формы общественной власти, основанной на признании народа источником власти, его права участвовать в решениях государственных дел, главная характеристика которого заключается в наличии населения с активной жизненной позицией, в достаточной степени организованного для достижения своих целей, решения общегражданских задач.

Именно наличие развитых институтов гражданского общества, эффективного диалога с государственными органами всех уровней власти является необходимым условием, основой успешного внедрения саморегулирования, а не наоборот – формирование саморегулируемых организаций для развития инициативы граждан.

С другой стороны, пассивность населения не может служить основанием для отказа от саморегулирования, так как современное общество, являясь частью мировой системы, обязано учитывать общемировые тенденции, внедрять новые формы взаимодействия власти и общества, используя зарубежный опыт, но с учетом украинских реалий.

Необходимо отметить, что становление института саморегулирования в нашей стране должно осуществляться поэтапно, с сохранением значительной регулирующей роли государства на начальной стадии и ее снижением по мере накопления опыта; формирования гражданского общества с активной жизненной позицией большинства его членов, повышения их ответственности за результаты своей деятельности; осознания необходимости отвечать, в том числе материально, за различные нарушения членов сообщества.

Выводы. Механизм саморазвития территориального образования представляет собой совокупность форм и методов максимального использования внутренних источников и факторов при наличии развитой макросреды, задающей общий вектор развития через индикативное регулирование и предполагает концентрацию ресурсов на приоритетных направлениях, выделение "точек роста" и распространение полученного эффекта через горизонтальные связи на уровне всей территориальной системы.

Детерминанты саморазвития территориальной системы, формирующие долгосрочные конкурентные преимущества муниципального образования с учетом различных подходов подразделяются на внешние и внутренние, ресурсные и результативные. Доминирующим фактором является человеческий потенциал, качественные характеристики которого определяют контуры будущего развития социально-экономической системы.

Источники и литература:

1. Гайнанов Д. А. Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития муниципальных образований / Д. А. Гайнанов, И. Д. Закиров, Э. Р. Мустафин / Технологии управления социально-экономическим развитием региона: Сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Т. 2. - Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2008.
2. Жовнірчик Я. Ф. Формування самодостатніх територіальних громад і стратегія їх економічного саморозвитку / Я. Ф. Жовнірчик // Університетські наукові записки. № 1-2, 2005. – С. 324–331.
3. Казаков В. В. Концептуальные основы саморазвития муниципальных образований / В. В. Казаков // Вестник Томского государственного университета. № 283. – Томск, 2004. – С. 324–331.
4. Куйбіда В. С. Муніципальне управління: аспект інформатизації / В. С. Куйбіда. – К.: Знання, 2004. – 357 с.
5. Региональная экономика: [учебник] / Под ред. В. И. Видяпина и М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 367 с.
6. Татаркин А. И. Саморазвивающиеся территориальные экономические системы: диалектика формирования / А. И. Татаркин, Д. А. Татаркин // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. - № 3 (184). Экономика. Вып. 24. С.5-12
7. Фетисов Г. Г. Региональная экономика и управление: [учебник] / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 350 с.

Григораш Т.Ф., Губенко Я.Я., Корецька Н.В.**УДК 336****ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВИХ ПОСЕРЕДНИКІВ В УКРАЇНІ**

Анотація. У статті розглянуто динаміку основних показників розвитку фінансових посередників в Україні за 2008-2012 рік. Показано аналіз поняття «фінансові посередники». Наведена структура фінансових посередників за характером проведення операцій. Зазначені проблеми розвитку фінансових посередників в Україні.

Ключові слова: фінансові посередники, депозитні установи, ощадні установи, інвестиційні установи, посередництво.

Аннотация. В статье рассмотрена динамика основных показателей развития финансовых посредников в Украине по 2008-2012 год. Показано анализ понятия «финансовые посредники». Приведенная структура финансовых посредников по характеру проведения операций. Указаны проблемы развития финансовых посредников в Украине.

Ключевые слова: финансовые посредники, депозитные учреждения, сберегательные учреждения, инвестиционные учреждения, посредничество

Summary. The paper considers the dynamics of the main indicators of financial intermediaries in Ukraine for 2008-2012 year. Showing analysis of "financial intermediaries". The structure of financial intermediaries by the nature of the operations (depository institutions - classic commercial banks, savings institutions, credit unions, savings institutions contract type - insurance companies, life insurance, private pension funds, insurance companies that provide other types of insurance, investment intermediaries - investment funds, companies with asset management, investment banking). The advantages and disadvantages of financial intermediation in Ukraine. The mentioned problems of financial intermediaries in Ukraine and proposes an integrated approach to the problem of mediation.

Keywords: financial intermediaries, depository institutions, savings institutions, investment firms, mediation.

Постановка проблеми. У суспільстві з розвинутими ринковими відносинами важливу роль на фінансовому ринку відіграють фінансові посередники, які є ключовою фігурою на всіх сегментах ринку. Проте невирішеним питанням залишається неоднозначне тлумачення сутності фінансових посередників та проблема розвитку посередництва в Україні.

Актуальність теми. Фінансові ринки сприяють розвитку економіки, задовольняють потреби суспільства широким спектром послуг. Головними суб'єктами фінансових ринків є фінансові посередники. Через діяльність фінансових посередників здійснюються економічні відносини між учасниками ринку. Завдяки їм є можливим здійснення акумуляції заощаджень індивідуальних інвесторів, знижується ризик неповернення позики. Також вони здійснюють більш ефективний розподіл накопиченого капіталу в проектно інвестування.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичним та практичним аспектам функціонування фінансових посередників присвячена велика кількість досліджень. Серед провідних вітчизняних науковців, які займалися вивченням даного питання, слід відзначити Д. В. Долбнева, П. М. Рубанова, І. О. Школьника та інших.

Метою даної статті є аналіз поняття «фінансові посередники» та узагальнення проблем фінансових посередників в Україні на сучасному етапі розвитку економіки.

Виклад основного матеріалу: Дослідження проблем розвитку фінансових посередників в Україні доцільно розпочинати з визначення поняття фінансових посередників, яке наведено у таблиці 1.