

бов воплощения этих интересов. Как теория рационального выбора, так и социокультурный подход указывает на проблему реализации групповых интересов, поскольку кооперация акторов требует взаимного доверия и сотрудничества. Здесь на первый план выступает склонность индивида решать проблемы индивидуально или с привлечением других людей. Не менее важна и склонность индивида действовать либо публично, либо не афишируя этого. Поэтому здесь стоит вопрос выбора легальных, прозрачных способов осуществления или теневых, неконвенциональных путей реализации собственных интересов. И наконец, проблема ощущения риска, которое обязательно предшествует решению действовать или не действовать, играет едва ли не решающую роль в реализации социальных интересов. Таким образом, операционализацию способов воплощения социальных интересов можно проанализировать на основании дихотомий: индивидуализм–коллективизм; конвенционализм–неконвенционализм; склонность к риску–неприятие рискованных действий.



АНДРЕЙ ЗОТКИН,

кандидат социологических наук, научный сотрудник отдела социальной психологии Института социологии НАН Украины

Властные интересы: определение понятий

Социальные интересы целесообразно рассматривать в привязке к иерархии потребностей. Если социальные интересы вариационно понимать как порождения имеющихся потребностей, следует прежде всего выяснить степень их удовлетворения (по иерархии Маслоу) в обществе и в его отдельных группах. Дальнейшее исследование может быть связано с уточнением преимуществ тех или иных механизмов для удовлетворения этих потребностей. Собственно, направленность субъекта на выбор определенного варианта решения проблемы, выбор механизма использования доступных социальных ресурсов для достижения конечной цели и будет социальным интересом. В таком контексте определение понятия “социальный интерес” приобретает следующую конфигурацию: *направленность субъекта на конкретный вид (вариант) деятельности для реализации (удовлетворения) имеющихся потребностей и достижения конечной цели в пределах доступных социальных возможностей, исходя из своего положения в социальной структуре*. По сути, это стремление субъекта улучшить, изменить или, наоборот, сохранить условия своего существования, своего социального положения на основе доступных социальных ресурсов и капиталов, исходя из своего видения проблемы. Основой формирования интереса является положение социального субъекта в социальной структуре, что, соответственно, и определяет его доступ к социальным ресурсам и капиталам, используемым как механизмы, как средства достижения конкретной цели. Поскольку при таком понимании социальных интересов они воплощаются в выборе вариантов достижения цели через социальные механизмы с их возможностями, положение в социальной структуре будет определять и само видение социальным субъектом имеющейся проблемы и реальных механизмов ее решения.

При таких условиях подхода к понятию “социальный интерес” эмпирическое исследование будет включать не только определение уровня удовлетворения потребностей, существующих у разных социальных групп, но и сравнение имеющихся у них социальных возможностей для достижения цели и приоритетов в использовании тех или иных социальных ресурсов и капиталов.

Поскольку конечной целью данного исследования являются властные интересы, предлагаю очертить их место в объеме понятия “социальный интерес” в виде логических кругов: интерес — интерес социальный — интерес политический — властный интерес. Политические интересы как составляющая интересов социальных отражают политические механизмы удовлетворения имеющихся потребностей. Любая общест-

венная проблема приобретает политический характер, если она связана с интересами социальных групп или общества в целом, и требует для ее разрешения использования механизмов государственной власти. Политики без интересов не бывает. Поэтому ее можно определить в этом контексте как сферу деятельности, связанную с реализацией потребностей и интересов индивидов, социальных групп, классов, наций, общества в целом, ядром которой является государственная власть. Итак, *политические интересы — это проявление разнообразных по своему смыслу неполитических интересов, предполагающих изменение существующего состояния с использованием политических ресурсов*. Так, политический интерес может возникнуть на базе экономического интереса, но в итоге не сводится к нему. Например, улучшение условий и повышение оплаты труда рабочих металлургических предприятий, сохранение социальных льгот пенсионерам, решение проблем трудоустройства студенческой молодежи, защита частной собственности на крупные предприятия, снижение налогообложения на доходы коммерческих банков в целом имеют единую конечную цель — улучшение социального положения конкретных социальных субъектов. Как вариант, для удовлетворения имеющихся потребностей обозначенные выше социальные субъекты могут выбрать политические механизмы. В первых трех случаях субъекты (рабочие, пенсионеры, студенты) скорее всего выберут такие политические механизмы, как электоральная поддержка определенных партий, обращение в органы государственной власти и в неправительственные организации, массовые проявления недовольства (забастовки, митинги и т.п.) и неповиновения (блокирование конкретных организаций, несоблюдение определенных правил и т.п.). Для двух последних групп (владельцы крупных предприятий и банкиры) более логичным будет выбор политических механизмов лоббирования выгодных им законопроектов и постановлений, проведение информационной кампании в средствах массовой информации, поддержка определенными ресурсами конкретных политических субъектов (политические партии, общественные лидеры, должностные лица и др.). Разумеется, приведенный пример весьма схематичен и не отражает всего разнообразия возможных вариантов выбора политических механизмов, но даже в общих чертах он дает основания очертить наше понимание понятия “политический интерес”. Таким образом, стремление представителей разных социальных классов, слоев, групп к улучшению своего положения в социальной структуре путем выбора той или иной модели взаимоотношений между государством и обществом (авторитаризм, солидаризм, либерализм), системы социально-экономических отношений (социализм, капитализм) можно рассматривать как политический интерес.

Кроме того, следует заметить, что большое значение в осознании и формулировании политических интересов социальных групп имеют “идеологические посредники” (прежде всего партии), которые могут либо актуализировать отдельные интересы, либо камуфлировать их, переводить в состояние неосознаваемых. Для сферы политических интересов также целесообразно привлечь понятие “группы интересов”: добровольные объединения, формирующиеся с целью выражения и защиты своих политически значимых интересов во взаимоотношениях с государством и другими политическими институтами.

Властные интересы связаны с удовлетворением не только основных, но и высших потребностей (самоуважение и самоактуализация, по иерархии Маслоу). Они присущи лишь тем высококвалифицированным социальным группам, которые имеют достаточно высокий уровень внутригрупповой интеракции, четко осознают свои политические интересы и имеют конкретные представления о механизмах их реализации (то есть не только властным элитам, но и контрэлитным группам, стремящимся получить власть). Таким образом, *властные интересы — это реализация социальными субъектами целей по получению, использованию, удержанию механизмов реальной власти*. К властным интересам также необходимо отнести и стремление к увеличению объема использования реальной власти (расширение полномочий, контроль над механизмами распределения ресурсов и капиталов).