

Направлением дальнейших исследований по данной проблеме может быть разработка “ключевых” показателей оценки персонала предприятий-смежников (отели, рестораны, транспортные компании, страховые и экскурсионные агентства, др.).

Источники и литература:

1. Пригожин И. Порядок з хаосу / И. Пригожин, И. Стенгерс: пров. з англ. під общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича і Ю.В. Сачкова. – М: ПРОГРЕС, 1986. – 432 с.
2. Хакен Г. Інформація й самоорганізація. Макроскопічний підхід до складних систем / Г. Хакен: пров. з англ., изд. 2-е, доп. – М.: Комкнига, 2005. – 248 с.
3. Раевнева О. В. Управління розвитком підприємства: методологія, механізми, моделі: Монографія. – Х.: ВД “ІНЖЕК”, 2006. – 496 с.
4. Швець І., Мариконь Г. Методика оцінки конкурентоспроможності персоналу підприємства / Економіка, №1 (115), січень-лютий 2012 р. – С. 127-132.
5. Марк А. Хьюзлід, Дэйв Ульрих, Брайан И. Беккер Измерение результативности работы HR-департамента. Люди, стратегия и производительность = The HR Scorecard: Linking People, Strategy, and Performance. – М.: «Вильямс», 2007. – С. 304.
6. Трегулова І. П. Система управління персоналом підприємств і організацій туристичного бізнесу / Трегулова І.П. // Торгівля і ринок України : темат.зб.наук.пр. – Донецьк: ДонДУЕТ. – 2005. – Вип.20. – С. 128-133 (п. 1.3, с.44-45).
7. Жигулин А. А. Конкурентная стратегия туристического предприятия / А. А. Жигулин, Ю. Н. Короленко, Н. А. Жигулина // ВІСНИК ДІТЬ, 2012, №16. – С. 295-305.
8. Тигер П., Бэррон-Тигер Б. Делай то, для чего ты рожден: Путь к успешной карьере через самопознание: Пер. с англ. – М.: АРМАДА, 1996.

Ванюшкин А.С.

УДК 65.012.25

ВЫБОРОЧНАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИЙ В НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

***Аннотация.** В статье рассмотрена актуальная проблема выборочной поддержки национальных инвестиционных проектов, перечень которых формируется Агентством по инвестициям и управлению национальными проектами Украины; при этом обосновано, что выбор проектов для включения в перечень для поддержки и финансирования должен производиться исходя из следующих принципов: сопоставления соотношения стоимости и окупаемости проектов, а также сопоставления выгод и рисков, связанных с их реализацией.*

***Ключевые слова:** инвестиционный проект, агентство, выбор, поддержка, финансирование.*

***Анотація.** У статті розглянуто актуальну проблему вибіркової підтримки національних інвестиційних проектів, перелік яких формується Агентством з інвестицій та управління національними проектами України; при цьому обґрунтовано, що вибір проектів для включення в перелік для підтримки та фінансування має виконуватись виходячи з наступних принципів: співставлення співвідношення вартості та окупності проектів, а також співставлення вигід та ризиків, зв'язаних з їх реалізацією.*

***Ключові слова:** інвестиційний проект, агентство, вибір, підтримка, фінансування.*

***Summary.** The actual problem of choosing national investment projects for further maintenance by Agency for investments and national projects management is considered in the article; in this purposes 7 existing national projects were analyzed from the point of view of their main quantitative characteristics: budget, payback period, benefits and risks also; during this analysis it was shown, that taking into account ratio of budget and payback period the two following projects must be excluded from the project's list: “Olympic hope 2022” and “Open world” (creation of 4G communication network in educational sphere in Ukraine); basing on benefits and risks ratio the three following projects must be excluded from the project's list: “Affordable housing”, “Air express” (building beltway around Kiev and railway to airport “Borispol”), “Energy of environment” (building solar and wind power stations in Ukraine); at the same time it was shown, that notwithstanding significant risks, taking into account sufficient synergy effect on benefits side, the following two projects form different branches must be simultaneously included to the project's list: “Energy of biogas” and “Clean city”.*

***Keywords:** investment project, the agency selection, support, financing.*

Актуальность. Выборочная поддержка отраслей экономики необходима ввиду ограниченности, как бюджетных средств государства, так и возможностей привлечения инвестиций во все программы и проекты развития всех отраслей экономики, вследствие плохого инвестиционного климата и низкой инвестиционной привлекательности страны. Необходимо отметить, что под поддержкой в данном случае следует понимать содействие в организации инфраструктуры и предоставление целевых налоговых льгот конкретным предприятиям для реализации конкретных инвестиционных проектов [1, 2]. Сама идея выборочности означает проведение *конкурса*. В нашем случае, этот конкурс должен проводиться среди предприятий различных отраслей реального сектора украинской экономики, отраслевых министерств, учитывая их авторство по программам отраслевого развития.

Предметом конкурса целесообразно установить предоставление целевых налоговых льгот под конкретные инвестиционные проекты, а также инфраструктурную поддержку в виде содействия в привлечении финансирования: - предоставление целевых гарантий коммерческим банкам, кредитующим выигравшие конкурс предприятия, вкладывающим в них средства инвесторам,

ВЫБОРОЧНАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИЙ В НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

- консультации чиновников профильных министерств и ведомств, ускоренный порядок прохождения необходимых согласований и процедур для строительства,
- бесплатная аренда помещений для проведения целевых выставок, ярмарок, презентаций для выигравшего конкурс предприятия [3, 4].

Цель исследования: апробировать механизм выборочной поддержки на примере инвестиционных проектов Агентства по инвестициям и управлению национальными проектами.

Основная часть. Для демонстрации механизма выборочной поддержки далее рассмотрим инвестиционные проекты, представленные на сайте государственного Агентства Украины по инвестициям и управлению национальными проектами (всего 12 проектов, см. табл.1, 2) [5].

Таблица 1. Основные характеристики национальных проектов в Украине

Описание национального проекта	Стоимость	Окупаемость
1. Комплексный проект «Новая энергия».	6,2 млрд. у.е.	—
1.1. Строительство LNG терминала (прием сжиженного газа) 10 млрд. м ³ /год, порт Южный.	1 млрд. у.е.	7 лет.
1.2. «Энергия природы»: строительство ветровых и солнечных электростанций по 1000 МВт.	3,6 млрд. у.е.	12 лет
1.3. «Энергия биогаза»: строительство био газовых установок на базе агропромышленных комплексов и на базе полигонов ТБО (по 500 ед.).	1,6 млрд. у.е.	7 лет
2. Комплексный проект «Новое качество жизни».	2,6 млрд. у.е.	—
2.1. «Доступное жилье»: строительство 160 шт. жилых домов в 10 городах Украины, 4000 грн./м ² .	1,5 млрд. у.е.	12 лет.
2.2. «Чистый город»: строительство 10 ед. современных комплексов по переработке ТБО.	0,6 млрд. у.е.	7 лет
2.3. «Качественная вода»: строительство 23000 систем очистки питьевой воды.	0,5 млрд. у.е.	5 лет
2.4. «Открытый мир»: создание информационно-коммуникационной образовательной сети 4G.	0,6 млрд. у.е.	—
3. «Воздушный экспресс»: ж/д сообщение Киев – Борисполь и кольцевая автодорога вокруг Киева.	0,9 млрд. у.е.	8-15 лет
4. «Олимпийская надежда 2022»: создание спортивно-туристической инфраструктуры.	10 млрд. у.е.	—

Для того чтобы определиться с перечнем проектов из табл.1 для дальнейшей выборочной поддержки, необходимо сопоставить получаемые от них выгоды и риски, которые связаны с их реализацией, как показано в табл.2.

Таблица 2. Выгоды и риски национальных проектов из табл.1

Описание национального проекта	Выгоды	Риски
1.1. Строительство LNG терминала (прием сжиженного газа) 10 млрд. м ³ /год, порт Южный.	Снижение цены газа на 15-20%.	Негативный имидж «Газпром» против Поставщики СПГ?
1.2. «Энергия природы»: строительство ветровых и солнечных электростанций по 1000 МВт.	Снижение выбросов CO ₂ в атмосферу.	Высокий зеленый тариф, низкий КПД, высокая цена земли
1.3. «Энергия биогаза»: строительство биогазовых установок на базе агропромышленных комплексов и на базе полигонов ТБО (по 500 ед.).	Замещение природного газа, утилизация бытовых отходов.	Нет зеленого тарифа, сложность подключения к сетям, нет норматив. базы.
2.1. «Доступное жилье»: строительство 160 шт. жилых домов в 10 городах Украины, 4000 грн./м ² .	Повышение доступности жилья для людей.	Низкая платежеспособность, падение цен.
2.2. «Чистый город»: строительство 10 ед. современных комплексов по переработке ТБО.	Разгрузка полигонов ТБО, снижение загрязнения.	Организация раздельного сбора ТБО и оплата услуг.
2.3. «Качественная вода»: стр-во 23000 систем очистки питьевой воды.	Улучшение качества воды.	Размер тарифов на питьевую воду.
3. «Воздушный экспресс»: ж/д сообщение и кольцевая автодорога.	Улучшение коммуникаций.	Окупаемость автодороги?

Из табл.1 видно, что самый дорогой из представленных проектов – «Олимпийская надежда 2022» – не имеет обозримого срока окупаемости. Отсюда и из печального опыта «Евро-2012» следует целесообразность его исключения из числа национальных проектов.

Весьма сомнительную ценность имеет проект «Открытый мир», который вряд ли будет способствовать повышению качества образования в Украине. Поэтому его также следует исключить из числа национальных проектов.

Из табл.2 видно, что наихудшее соотношение выгод и рисков имеет место быть по следующим проектам: №2.1 «Доступное жилье» и №3 «Воздушный экспресс» (г.Киев). Поэтому их надо исключить из числа национальных проектов.

Действительно, для глобального повышения доступности жилья для людей требуется выдавать населению ипотечные кредиты по очень низкой ставке процента, на которую никогда не согласятся украинские коммерческие банки. Поэтому соответствующая инициатива Президента Украины не нашла своего воплощения в реальной действительности. С другой стороны, наблюдающееся на сегодня снижение цен на рынке жилья ставит под угрозу окупаемость проекта.

Что касается транспортного проекта «Воздушный экспресс», то необходимо упомянуть о практике «Укрзалізниця» перекрестного субсидирования тарифов на пассажирские перевозки за счет грузовых перевозок. Поэтому достижение окупаемости этой части проекта за 8 лет может быть поставлено под сомнение. Еще хуже с окупаемостью обстоит дело по кольцевой автодороге вокруг Киева. На сегодня в Украине отсутствует практика платных автодорог, распространенная во многих странах мира. А без этогокупить автодорогу невозможно.

Первые три проекта из табл.1, 2 явно конкурируют друг с другом. Поэтому следует сравнить друг с другом их риски и выгоды. Очевидно, что максимальные риски имеют проекты №1.1. по строительству LNG терминала №1.3 «Энергия биогаза» по строительству биогазовых установок. При этом, риски проекта LNG терминала лежат в политической плоскости, а проекта «Энергия биогаза» – в организационной плоскости.

В то же время, очевидно, что наименьшую выгоду будет приносить проект №1.2 «Энергия природы» по строительству ветровых и солнечных электростанций, в первую очередь, благодаря высокому зеленому тарифу и низкому КПД установок. Поэтому проект №1.2 «Энергия природы» также следует исключить из числа национальных проектов.

Следует отметить, что по проектам №1.3 «Энергия биогаза» и №2.2 «Чистый город» будет иметь место синергетический эффект на стороне выгод. Действительно, та часть ТБО, которая традиционно остается не утилизированной, сможет быть реализована в рамках проекта №1.3 «Энергия биогаза».

Выводы. Механизм выборочной поддержки был апробирован на примере инвестиционных проектов Агентства по инвестициям и управлению национальными проектами. Суть механизма отбора заключается в сопоставлении следующих пар показателей проектов:

- стоимость проекта – окупаемость проекта;
- выгоды проекта – риски проекта.

Однозначному отсеву подвергаются проекты с максимальным сроком окупаемости и высокой стоимостью, а также с минимальными выгодами и существенными рисками. Проведенный отбор национальных проектов показал, что в их составе должны быть оставлены:

- проект №1.1 «Строительство LNG терминала»,
- проект №1.3 «Энергия биогаза»,
- проект №2.2 «Чистый город»,
- проект №2.3 «Качественная вода».

Общая стоимость отобранных проектов составляет 3,7 млрд. у.е., что находится в пределах сумм ежегодно поступающих в Украину ПИИ. Это свидетельствует о реальности привлечения средств в этих объемах.

Источники и литература:

1. Вайнштейн Б. Эффективность комплексных инвестиционно- производственных программ. / Б. Вайнштейн, Р. Бахненко. - М., 2001г. -156с.
2. Корчагин Ю. А. Инвестиционная стратегия. – М.: Феникс, 2006. - 326с.
3. Лещенко М. И. Инновационно - инвестиционная стратегия стран СНГ. /Монография. / М.И. Лещенко, В.А. Демин. –М.: МГИУ, 2006. - 317с.
4. Онищенко В. Современные направления формирования инвестиционного процесса в Украине. / В. Онищенко // Экономика Украины. –2001. -№10. –с.46–51.
5. Материалы государственного агентства Украины по инвестициям и управлению национальными проектами. // <http://www.ukrproject.gov.ua/page/natsionalni-proekti>

Черкасов В.А.

УДК 331.108

СПЕЦИФІКА ВИКОРИСТАННЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ В ГАЛУЗІ АПК

***Аннотація.** В статті розглянуто поняття трудового та кадрового потенціалу. Показано теоретичні схожості та відмінності між даними поняттями. Показано актуальність і важливість розвитку кадрового потенціалу на підприємстві. Досліджено специфіку використання кадрового потенціалу в сільськогосподарській галузі. Визначено проблеми розвитку кадрового потенціалу в галузі АПК та надано рекомендації для вирішення даних проблем. Зроблено висновки на основі проведеного дослідження.*

***Ключові слова:** кадровий потенціал, сільське господарство, кадри.*

***Анотация.** У статті розглянуто поняття трудового та кадрового потенціалу. Показано теоретичні схожості та відмінності між даними поняттями. Показано актуальність і важливість розвитку кадрового потенціалу на підприємстві. Досліджено специфіку використання кадрового потенціалу в сільськогосподарській галузі. Визначено проблеми розвитку кадрового потенціалу в галузі АПК та надано рекомендації для вирішення даних проблем. Зроблено висновки на основі проведеного дослідження.*

***Ключові слова:** кадровий потенціал, сільське господарство, кадри.*

***Summary.** Modern conditions of the market economy forcing enterprises to use the latest techniques for the sustainable development. Human resource development is the tool through which enterprise can create an effectively functioning development model. That's why topic of the human resources development is actual and using it organization can improve its market position and improve the quality of their work*