

- публиковать лучших сотрудников на доске почета, в местных СМИ;
- размещать фото лучших сотрудников на собственном электронном сайте (если он имеется);
- обучать за счет средств компании (второе образование, повышение квалификации, курсы, семинары и т. д.);
- проводить корпоративные мероприятия;
- предлагать скидки на продукцию и услуги компании;
- предоставлять дополнительный выходной день;
- разрабатывать гибкий график работы;
- улучшать техническую оснащенность и комфортность рабочего места.

Каждый должен быть мотивирован или увлечен своей работой, не только на работе, но и во всех аспектах жизни. Поэтому мотивация является ключом к успешной и продуктивной деятельности, которая будет способствовать получению наилучших результатов.

**Выводы:** мотивация играет важную роль в производительности труда, качестве и скорости работы. Когда сотруднику не хватает мотивации, то это значительно влияет на деятельность организации. Все факторы, связанные с мотивационным и демотивационным процессом, необходимо находить, изучать и использовать во благо организации. Таким образом, демотивация как негативный фактор дестабилизации деятельности организации, оказывает влияние на ее финансовое положение, имидж среди потребителей товаров или услуг, среди конкурентов и влияет на кадровый состав работников предприятий.

#### Источники и литература:

1. Харькова М. Демотивация персонала // Управление персоналом. / М. Харькова; – 2007. – № 7. – С. 14-16.
2. Ткаченко Н. Э. Демотивация персонала организации: сущность и причины.// Н. Э. Ткаченко; [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://dspace.snu.edu.ua>
3. Слободской А. Л. Мотивация и демотивация персонала в условиях трансформирующейся экономики / А. Л. Слободской; Изв. С.-Петербур. ун-та экономики и финансов. 2008. - № 1. - С. 80 - 94.

**Барков Я.И.**

**УДК 339.977**

## ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы проблем современной экономической науки, вызванных системным кризисом мировой экономики, и пути их решения. Мировая экономика находится в глубоком системном кризисе, что, несмотря на перманентность и фрагментарность наличия позитивов, привело большую часть стран к депрессивному состоянию, среди которых многие балансируют на уровне дефолта.*

*Современное состояние всех ведущих стран мира характеризуется высокой неопределенностью и степенью рисков, снижением темпов роста их экономик; ростом увеличения уровня безработицы и разобщенности в интеграционных процессах; увеличением поляризации населения по условиям жизни; ухудшением состояния окружающей среды и снижением уровня благосостояния людей.*

*Однако, при углублении мирового системного кризиса экономическая наука не предлагает каких-либо эффективных серьезных разработок для выхода из кризисного положения и минимизации его последствий, что говорит о кризисе самой мировой экономической науки, порождающей системные фундаментальные проблемы современного капитализма и противоречия в сфере теории рыночной экономики.*

*Недооценка антропологических факторов накопления негативных явлений и циклической природы трансформаций технологических укладов практически поляризует страны по их развитию, отбрасывая многих на обочину мирового прогресса.*

*Все вышесказанное побуждает к пересмотру основ теоретической базы мировой экономики, ее парадигмы, поиску механизмов интеграции финансов с макроэкономической теорией и эффективной модели для оценки рисков и вознаграждения по ним.*

**Ключевые слова:** глобализм, экономическая наука; конвергенция; дивергенция, эмергенция; антропологический, экономический, системный кризис; неолиберализм; дерегуляция; технологический уклад; парадигма.

***Анотація.** У статті розглядаються питання проблеми сучасної економічної науки, викликаних системною кризою світової економіки, та шляхи їх вирішення. Світова економіка знаходиться в глибокій системній кризі, що, незважаючи на перманентність і фрагментарність наявності позитивів, призвело більшу частину країн до депресивного стану, серед яких багато балансують на рівні дефолту.*

*Сучасний стан всіх провідних країн світу характеризується високою невизначеністю і ступенем ризиків, зниженням темпів зростання їхніх економік; зростанням збільшення рівня безробіття і роз'єднаності в інтеграційних процесах; збільшенням поляризації населення за умовами життя, погіршенням стану навколишнього середовища і зниженням рівня добробуту людей.*

*Однак, при поглибленні світової системної кризи економічна наука не пропонує якихось ефективних серйозних розробок для виходу з кризового становища та мінімізації її наслідків, що говорить про кризу самої світової економічної науки, що породжує системні фундаментальні проблеми сучасного капіталізму і протиріччя в сфері теорії ринкової економіки. Недооцінка антропологічних факторів накопичення негативних явищ і циклічної природи трансформацій технологічних укладів практично поляризує країни з їх розвитку, відкидаючи багатьох на узбіччя світового прогресу.*

*Все вищесказане спонукає до перегляду основ теоретичної бази світової економіки, її парадигми, пошуку механізмів інтеграції фінансів з макроекономічною теорією та ефективної моделі для оцінки ризиків і винагороди по них.*

**Ключові слова:** глобалізм, економічна наука; конвергенція; дивергенція, емергенція; антропологічний, економічний, системний кризу; неолібералізм; дерегуляція; технологічний уклад; парадигма.

**Summary.** *The article deals with the problems of modern economics, caused by the systemic crisis of the world economy, and their solutions. The world economy is in a deep systemic crisis that, despite the availability of permanent and fragmentation of positives, led most of the countries in the doldrums, many of whom are teetering on the level of default.*

*The current state of all the leading countries of the world is characterized by a high degree of uncertainty and risk slowing the growth of their economies, rising unemployment and increasing fragmentation in the integration processes, increasing polarization of the population on living conditions, environmental degradation and decline in human well-being.*

*However, with the deepening of the global systemic crisis of economics does not offer any effective major developments to overcome the crisis situation and to minimize its effects, indicating that most of the world economic crisis of science, the fundamental problems of the generating system of modern capitalism and the contradictions in the theory of market economy.*

*Underestimating the anthropological factors of accumulation of negative phenomena and cyclical nature of the transformation of technological structures almost polarizes the country for their development, discarding many of the margins of world progress.*

*All of this leads to a revision of the theoretical foundations of the base of the world economy, its paradigm, the search for mechanisms of integration of finance with macroeconomic theory and efficient model to evaluate the risks and rewards of it.*

**Key words:** *globalism, economics, convergence, divergence, emergentsiya, anthropological, economic, systemic crisis, neoliberalism, deregulation, technological way; paradigm.*

**Постановка проблемы.** Мировая экономика находится в глубоком системном кризисе, что, несмотря на перманентность и фрагментарность наличия позитивов, привело большую часть стран к депрессивному состоянию, среди которых многие балансируют на уровне дефолта.

Современное состояние всех ведущих стран мира характеризуется высокой неопределенностью и степенью рисков, снижением темпов роста их экономик; ростом увеличения уровня безработицы и разобщенности в интеграционных процессах; увеличением поляризации населения по условиям жизни; ухудшением состояния окружающей среды и снижением уровня благосостояния людей.

Однако, при углублении мирового системного кризиса экономическая наука не предлагает каких-либо эффективных серьезных разработок для выхода из кризисного положения и минимизации его последствий, что говорит о кризисе самой мировой экономической науки, порождающей системные фундаментальные проблемы современного капитализма и противоречия в сфере теории рыночной экономики.

Недооценка антропологических факторов накопления негативных явлений и циклической природы трансформаций технологических укладов практически поляризует страны по их развитию, отбрасывая многих на обочину мирового прогресса.

Все вышесказанное побуждает к пересмотру основ теоретической базы мировой экономики, ее парадигмы, поиску механизмов интеграции финансов с макроэкономической теорией и эффективной модели для оценки рисков и вознаграждения по ним.

Сложившееся состояние социально-экономического положения в Украине настоятельно требует глубокого научного изучения всего комплекса негативных факторов и научного обоснования действенных путей выхода из кризиса страны в условиях политической нестабильности, отсутствия серьезного управления государством, экономикой, наличия неоправданной теоретической борьбы между различными направлениями в экономике.

Отсюда, необходимо переосмысление экономических доктрин как в глобальном, так и в национальном и региональном масштабах на базе новой философии, учитывающей, в том числе, антропологические вызовы современности.

**Анализ литературы.** Вопросы проблем глобального и регионального развития давно интересуют экономическую науку. Вопросами теоретических исследований эффективных моделей развития занимались Кейнс Д. [1]; Шумпетер Й. [2]; Маршалл А. [3]; Гэлбрэйт Д. [4]; Эрхард Л. [5]; Форрестер Д. [6]; Подсолонко Е. [7]; Подсолонко В. [8]; Дергачев В. [9]; Василенко В. [10] и другие.

**Целью исследования** является выявление негативных критериев и тенденций состояния и развития современной экономической науки и разработка эффективных направлений их преодоления.

#### **Изложение основного материала**

Мировая экономика вошла в 2013 год в состоянии острейшего системного кризиса, не обольщаясь фрагментарными региональными небольшими сдвигами к позитиву в ситуации, когда большая часть стран находится в депрессивном состоянии, среди которых многие балансируют на уровне дефолта, в т.ч. Греция, Италия, Испания, Португалия, Румыния, Кипр, страны Балтии и т.д.

Прогрессирующая глобализация XXI столетия, охватывающая все регионы и секторы мирового хозяйства, принципиально изменяет соотношение между внешними и внутренними факторами развития национальных хозяйств, охватывая разные сферы мировой экономики: международной торговли; движения факторов производства (рабочая сила, капитал, информация); сотрудничества (производственного, научно-технического, технологического, информационного и других) для создания

планетарного рынка товаров и услуг; капиталов и рабочей силы; экономического сближения и объединения отдельных стран в единый хозяйственный комплекс с целью всеобщего повышения благосостояния в мире.

Однако, наряду с положительными факторами глобализации, она несет ряд острых проблем, в том числе глобальную нестабильность из-за взаимозависимости национальных экономик на мировом уровне, ведущем к возможности перехода локальных экономических колебаний или кризисов в одной стране к региональным или глобальным последствиям мирового масштаба; из-за сложных сдвигов в системе мирохозяйственных связей, вызванных противоречивым характером развития производительных сил.

Глобальные последствия являются комплексными, взаимообусловленными и взаимосвязанными на базе взаимодействия различных, вроде непересекающихся друг с другом, социально-политических, технико-экономических, природных процессов, которые находят свое отражение в мировоззренческих, морально-этических, философских взглядах и концепциях, в том числе о парадоксальности основного фактора производства-потребления, которое из иерархии эконоценностей необходимо сдерживать, вследствие современных темпов, экономического и демографического развития двадцать первого столетия, которые приведут к реальному истощению природных ресурсов, загрязнению окружающей среды, массовой гибели людей и т.п.

Современное общество очень часто называют потребительским, поскольку прежние общества были структурированы трудом, а современное – потреблением, сохранившим не меньшую степень неравенства, структурного неравновесия и нищеты. Однако, теперь потребление начинает играть совершенно особую роль, уходя от простого удовлетворения потребностей.

Наоборот, теперь потребности сами продуцируются, формируются индустриальной системой: система потребностей становится продуктом системы производства.

В классических либеральных экономических теориях принято видеть задачу потребления в удовлетворении уже существующих нужд, что фактически не отражает современную ситуацию. Поскольку потребление – процесс активный, формирующий нужды в ходе самого процесса потребления, то в современном обществе потребление играет следующие неоднозначные роли:

- в формировании идентичности человека;
- в выполнении функций развлечения, снятия стресса;
- в определении социологических задач социальной дифференциации;
- в формировании во временном диапазоне нескончаемости, бесконечности процесса;
- в формировании нескончаемого и безграничного пространства выбора;
- в предании потреблению знакового характера (объект потребления воспринимается не сам по себе, а как знак принадлежности людей к определенным социальным группам, становясь основой для дифференциации между людьми);
- в обеспечении людской солидарности, стирая реальные социальные конфликты, которые уступают место различиям в стилях потребления, носители которых предстают пересечением индустриально произведенных различий;
- в включении в сферу потребления не только вещей, но и истории, природы, науки, культуры образования на базе демонстрационного эффекта средств массовой информации;
- в формировании мощных элементов общественного контроля в силу атомизации потребляющих индивидов;
- в формировании за счет давления общественного контроля все более сильного бюрократического принуждения в отношении процессов потребления, которое в последствии будет декларироваться как территория свободы.

Конечно, поскольку Украина вступила на путь развития потребительского общества значительно позже, чем страны запада, то в текущий момент она слишком неоднородна, чтобы превратиться в завершенное общество потребления, так как наряду с большими городами имеются регионы, живущие еще традиционными укладами, которых еще не коснулась в полной мере свобода нового типа. В Украине потребительская свобода еще обладает пока эффектом новизны, хотя многие состоятельные украинцы стали более успешными потребителями, чем европейцы. Украинская политическая элита постепенно изолировалась от общества и обладает, практически, полной свободой действий, постепенно интегрируясь в глобальную политическую и экономическую элиту на фоне заметного ухода основной массы населения от политической жизни, разочарованности в ней, падения духа коллективизма и бурного развития индивидуализма.

Следовательно, можно сделать вывод, что понятие свобода переместилось в сферу потребления, где любой человек может выбирать блага, стиль жизни, что избавляет его от открытого конфликта и противоборства, позволяет наслаждаться жизнью, коллекционировать впечатления, т.е. превратить жизнь в погоню за удовольствиями. При этом, практически, не возникает антагонистических отношений между состоявшимися и не состоявшимися потребителями, так как бедные по отношению к средним, а средние – к богатым, служат моделями атрибутов хорошей жизни, которым на базе демонстрационного эффекта первые стараются любой ценой подражать вторым, что выражается в увеличении уровня апатичности людей, через безразличие которых создаются миражи стабильности в государстве.

С другой стороны, свобода потребления понуждает людей к труду и производству, создавая мотивации к повышению уровня образования, профессионализма, квалифицированности.

В то же время, экономическая и политическая элита утрачивает контроль за движением финансовых потоков и инструментов. Стремление к максимальной капитализации вступило в противоречие с реальным основанием социально-экономического прогресса и ростом производительности труда.

Современное состояние всех ведущих стран мира характеризуется высокими неопределенностью и рисками темпов роста их экономик. Темпы экономического роста мирового ВВП в 2008 году составляли 5,5%, то в 2012 году они составили около 2%. В Еврозоне совокупный ВВП составил около нуля. Безработица в данных странах в худшем состоянии со времен второй мировой войны. Начался процесс несогласованности в ЕС, что выражается, например, в нежелании Великобритании участвовать в поддержке евро.

В мире началось переосмысление экономических и политических доктрин, как в глобальном масштабе, так и в отдельных странах; мировой кризис носит системный характер, что требует экономической политики на базе новой философии. Поскольку, после великой депрессии 30-х годов прошлого столетия мир стал кейнсианским и социалистическим, а после стагнации 70-х годов прошлого столетия – приверженцем идей дерегуляции и либеральной демократии.

Однако, в современных условиях либеральная модель капитализма буксует, задыхается, но никаких серьезных достижений в качестве адекватного ответа экономическая наука не предлагает, что говорит о кризисе самой мировой экономической мысли, порождающей системные фундаментальные проблемы современного капитализма, противоречия в сфере теории рыночной экономики. При этом, необходимо учитывать, что мировой финансово-экономический кризис является одним из ощутимых сигналов антропологического кризиса, приближающего мир к, так называемой «точке невозврата», после которой мир ожидает мировой коллапс, который по прогнозам футурологов может наступить уже через 40-50 лет. [11].

Таким образом, антропологический кризис напрямую связан с нарастанием стихийных последствий человеческой рациональной технологической деятельности в условиях современной техногенной цивилизации, сущностной характеристикой которой является отказ от духовности, представляющей собой способность человека оставаться самостождественным, свободным от постоянно меняющихся ситуаций, определяющих человеческую подлинность. В современную эпоху мы наблюдаем утрату человеком собственной подлинности, отказ от духовности, что проявляется отношением человека к миру (конкретно, в экологических проблемах), к другому (в практике направленного манипулятивного воздействия на сознание и подсознание с определенной целью) и к себе самому (виртуализация человека, кризис идентичности, феномен деидентификации).

Следовательно признаками антропологического кризиса являются:

- трансформация ценностного сознания, коснувшаяся социальной, экономической, политической, научной и культурной сфер;
- развитие технологий манипуляции сознанием;
- непостоянство идентичности, маргинализация человека;
- нивелирование специфики национальных государств и локальных культур в условиях глобализации;
- распространение массовой культуры;
- кризис человеческой субъективности и виртуализация человеческого «я» как результат прогресса технологий;
- планетарный экономико-экологический кризис.

Отсюда, антропологический кризис – это один из переходных процессов в современной социокультурной системе, связанной с изменением и ухудшением качества самого человека, выражающаяся в его манипулятивном отношении к миру, другому и себе самому [14].

Глобальная этническая, религиозная, социально-экономическая, политическая пестрота настоящего порождает неизвестность будущего, смешав существенное и несущественное, причины и следствия, необходимое и случайное, превращая в разных странах и на разных континентах культурные ресурсы в лишённые единной логики свалки духовного империализма и напластования бездуховности, что приводит к спешке принятых действий без оглядки на последствия, которые все больше катастрофичны для человечества, становясь фатальными для потомков. Пассивность современников в критических ситуациях определяется быстротечностью их нарастания и неуспеванием человечества в них разобраться, следствием чего являются антропологический и цивилизованный кризисы на базе отсутствия объединяющих смыслов и господствующей, разъединяющей людей погоне за деньгами, ведущей к краю исторического бытия человечества, утрате людьми своей идентичности, порождению непрерывных конфликтов, ноогенных неврозов, стимулированию роста насилия, алкоголизма, наркомании, сознательных и подсознательных самоубийств, способствованию манипулирования сознанием и людьми, что порождает у масс людей мироощущение трансформирующейся полноты бытия и, в тоже время, всеобщего хаоса, постоянного пребывания человека и общества на опасной грани бытия – небытия.

Таким образом, можно сделать вывод, что хаос должен быть уже в ближайшем будущем упорядочен человеком, а человечество должно отойти от опасной грани маргинальности, - иначе оно исчезнет.

Если исходить из данного вывода, то социум после переходного этапа, который уже начался, будет сочетать динамический хаос и порядок, где трудно провести грань между субъектом и объектом, связью и обособленностью, но общее состояние обретет новую специфическую устойчивость контролируемой полноты всей жизни – будет состоянием тотальности.

Уже сегодня человек переходит в ситуацию мироотношения тотальности, что неизбежно порождает в социуме и новое мировоззрение (ведь мировоззрение всегда определялось мироотношением), суть которого - мир есть тотальность, где действительность – это особого рода подвижная саморазвивающаяся целостность, формирующая новую глобальную ситуацию, особенностями которой являются:

- Неудержимо распространяющаяся компьютеризация и информационная экспансия, ведущие к рассредоточению любых знаний и превращению их в глобальную собственность социума, что подрывает устои традиционной частной собственности и монополизма с одной стороны, и конкурентного начала и рыночной стихии – с другой стороны. Самодостаточным становится постоянное обновление, творчество и активизм во всех сферах жизни, стирая старые границы между ними и формируя новые виды отношений, выстраивающиеся по иным принципам и другой логике жизни;
- Новыми институциональными структурами становятся: преодолевающая государственные, культурно-этнические и прочие границы сетевая всемирная политическая система с плавающими в ней центрами приоритетов и текущей активности, принятие решений и влияния на жизнь социума, - организующая и контролирующая глобальные информационные потоки и ситуацию в целом; непосредственно соединяя с энергетическими и сырьевыми центрами ( часто через прямое олигархическое слияние международного бизнеса и ведущих представителей власти наиболее развитых стран в виде, например давосских и подобных им форумов).
- Сизигийным (соединительным) регулятором в новых условиях выступает уже не столько международное право, сколько стремление вышеуказанных структур к полноте глобального влияния на социум в целом, в том числе и прежде всего через влияние на внутреннюю жизнь каждого отдельного периферийного общества даже через нарушение его внутреннего законодательства и используя пробелы нем; то есть создания в социуме ситуации одновременного единства и подвижного разнообразия, что приведет наряду с тенденциями интернализации жизни к обострению противостояний на местной почве.
- Масштабные основы жизни социума («человек-социум-природа», «социум-природа») порождают мега-процессы, включающие характер глобальных проблем, создающих глобальные политические противостояния и массовые социальные движения, которые реально становятся ограничителями произвола глобальной системы.
- Все массовые социальные и других видов движения должны найти общую основу, которая может быть сформулирована как задача сизигийной оптимизации жизни социума.

Таким образом, жизнь человечества может обрести многовариантный и благоприятный для человека характер в следующих случаях:

а) при переходе социума как единного субъекта к сознательному поддержанию оптимальных для него, человека и природы сизигийных отношений;

б) осознание бесперспективности попыток использовать принцип сизигийности только в локальных, корпоративных или индивидуальных интересах. Последнее обстоятельство связано с тем, что в социуме, как и в живом организме, локальное органически связано с глобальным и с отношениями последнего с природой.

Следовательно, современное состояние глобального мира – это результат совокупности сознательно реализуемых глобальных проектов и множества неуправляемых стихийных планетарных процессов во всех сферах человеческой жизнедеятельности (в экономике, геополитике, культуре и т.д.).

Сознательно реализуемые проекты в глобальном мире могут носить технический (интернет), социальный (построение социалистической системы с плановой экономикой), геополитический (создание различных интеграционных образований) характер, реализация которых превносит не всегда положительный результат, часто несоответствующий изначально задуманному. При этом, долгие годы считалось, что социалистические системы основаны на стратегическом планировании с жестким государственным регулированием экономических процессов, а капитализм, наоборот, подвержен стихийному развитию.

Однако, в современном мире использование социальных технологий в экономической, социальной и геополитической сферах стало наиболее популярной практикой всех развитых стран. Мировой экономический кризис 2008 года, который продолжается по сей день, затронул экономику большинства стран мира, ставя их перед необходимостью масштабного и многопланового вмешательства в разнообразные процессы ( в т.ч. экономические, геополитические, социальные, экологические и т.п.) не только на национальном, но и на глобальном уровнях.

Таким образом, сложная взаимосвязь сознательно реализуемых мировых проектов и стихийности связана с противоборством (конкурентностью) имеющихся участников на мировом пространстве и их геополитическими планами. При чем, элемент стихийности тем более силен, чем сильнее их противостояние. Сегодня носителями различных геополитических планов могут выступать США, Китай, Россия, Индия, Бразилия, страны арабского мира.

Отсюда, ближайшие 20 лет человечество может выйти на создание модели многополярного мира, которая может формироваться стихийно, как результат конкурентного соревнования крупнейших стран и регионов мира, или как сознательно реализуемый проект современного мироустройства на основе научных принципов, норм международного права, компромисса, консенсуса, общемировой идеологии и философского-категориальных схем.

Процесс устройства глобального мирового пространства должен носить характер ноосферного для построения многополярной модели на основе выполнения всеми участниками процесса следующих правил:

- Выработка понимания необходимости согласованной программы действий по предотвращению последствий всех видов кризисов;
- Принятие основных принципов реализации программ;

- Разработка программ и утверждение их в рамках ООН.

Двадцать первый век – это век краха всех ожиданий, обозначенных в период подготовки к его встрече, в том числе: ждали всеобщего мира – получили десятки локальных (и не локальных, если говорить о терроризме) войн; ждали прогресса в сохранении природы Земли – получили тотальное нарушение экологического баланса; ждали победы над болезнями – получили появление новых неизученных эпидемиологических заболеваний; ждали планетарного благополучия – получили регресс в благосостоянии большинства населения, потерю ощущения счастья и уверенности их в завтрашнем дне. Все это происходит на фоне прогнозов технологического влияния на атмосферу, климат, природные ресурсы, которые к 2040 году достигнут таких масштабов, что может возникнуть реальная необратимая экологическая катастрофа.

Отсюда возникает один из главных вопросов, парадоксальность которого связана с ростом потребностей и, соответственно, потребления с ограничением природных ресурсов.

Следовательно, человечеству необходимо ограничить потребности, а с ними потребление, чтобы сохранить самого себя, то есть выстроить такую иерархию мотиваций поведения, такое самостроительство личности, которое реально обеспечивало бы выживание человечества и гармонизацию его отношений с природой и самим собой на основе известного парадокса о разумном ограничении потребностей, которое, в конечном счете, доставляет человеку больше счастья, чем потакание любой прихоти.

Наука осознанно абстрагируется и дистанцируется от всего субъективного, поскольку ее истины полны парадоксов и неожиданны с точки зрения обывателя. Во все времена развития и прогресса науки ее положительные (полезные для жизни людей) результаты всегда перевешивали негативную часть. В настоящее время положительные результаты науки и ее негативный вклад – сопоставимы (ядерное оружие, манипулирование сознанием, геновая инженерия, экологические последствия и т.д.), что требует рассмотрения этичности дальнейшего развития науки в ряде направлений, понимания уникальности текущей ситуации в эволюции человечества на Земле, когда блага, даваемые наукой и очевидные на протяжении ряда столетий угрозы жизни человека и всего живого на планете, исходящих от науки – уравновесились. Путь, по которому ранее шло человечество, испытывая эйфорию от накопления и материализации в технике научных знаний, в современных условиях обнаружил свою катастрофичность.

Таким образом, наука должна продолжить свое развитие с высоким уровнем абстрагирования и построения моделей на основе гуманистического целеполагания с исходным принципом уважения ко всему живому и конечной целью – гармонизации человека на планете. Порожденные такой наукой технологии вполне могли бы обеспечить прогресс и комфорт человечеству, не калеча природу, а сохраняя и улучшая ее. [15].

Коллективный разум в науке – инструмент, обеспечивающий единую истину, общую для всех.

Коллективный разум в философии – инструмент (например, полилог), благодаря которому возникает возможность постичь плюрализм истин, как граней единной тотальности бытия, и выступающий в качестве одного из методов установления интервалов абстракций в рамках тех или иных теоретических построений коммуникативного прогресса в условиях многомерной ситуации многих субъектов общения и столкновения многообразных точек зрения.

Поэтому любая рациональная дискуссия должна подчиняться определенным правилам (эристика), запрещая подменять предмет спора; отказываясь для высказывания точки зрения; уводить спор в ненужные детали и обстоятельства; лишая равенства и равноудаленности всех перед истиной и т.п. [16].

Стремление большинства населения планеты жить по стандартам благосостояния развитых стран практически недостижимо, иначе потребовалось бы три такие планеты.

Глобальное экономическое пространство определяется изменениями в существующем миропорядке, обозначившем ситуацию кризиса национальных систем хозяйств. Формирующийся единый интернациональный рынок и глобальная экономическая интеграция имеют весьма непростое внутреннее строение, отражающее в числе прочего несходство макроэкономических стратегий регионов, различия их мирохозяйственного статуса. Реалии современной экономики (возможность существенного снижения производственных и иных расходов за счет научно-технического прогресса, либо в результате использования ножиц цен) вместе с необходимостью учета биосферных ограничений (феномен «производства вреда») заставляют переосмыслить и модифицировать традиционную формулу производства  $P = f(C, L)$  вводя в нее, наряду с капиталом и трудом, категории биосферных, информационных, интеллектуально-творческих и некоторых других ресурсов. В итоге обозначились схемы построения эффективной финансово-экономической деятельности, которые основаны, например, на получении технической (Т) и биосферной (В) ренты, на использовании выгодных моделей мирового разделения труда (I), на операциях с кредитом (в т.ч. не обеспеченным процессом накопления соответствующих средств) (F) и далее – посредством повторного регрессивного потребления, ранее созданных ценностей (S). Практика того или иного варианта удлинения формулы производства характеризуют доминирующий стиль, концепции развития, состояние и перспективы соответствующего геоэкономического пространства.

Реальность биосферных и острота социальных деформаций могут в какой-то момент еще больше усложнить ситуацию, оправдывая систему различных ограничений, как в экстремальных ситуациях – вводя в код глобальной рыночной экономики элементы экономики мобилизационной. То есть парадоксальным образом превращая ее в своего рода «неосоциалистическую».

В подобных условиях возможны глубокие метаморфозы традиционных основ либеральной хозяйственной парадигмы – режима свободной конкуренции и института частной собственности, в направлении их частичной делегитимизации и своеобразной новой ориентации общественной жизни.

(Впрочем, элементы и формы вне рыночного регулирования постоянно присутствовали в структуре эпохи, никогда не исчезая полностью: достаточно вспомнить колониализм, мобилизационные проекты, опыт социалистической, а так же корпоративной экономик).

Для решения общетеоретических проблем необходимо, исходя из системного и многофакторного подходов, определиться с влиянием и связями экономических, социальных и экологических факторов.

На наш взгляд, нельзя наделять какими-либо приоритетами одни факторы перед другими, поскольку в определенных условиях прогрессивные технологии и экономически эффективные проекты могут перейти в свою противоположность, как факторы порождающие социальный или экологический кризисы.

Поэтому требования целостности экономо-социально-экологического цикла отражают единство прямой и обратной связей в этом цикле. При этом обратные связи не могут быть без прямой, а прямая – без обратной не обеспечивает системной способности в саморегуляции, самоуправлении и саморазвитии. Поскольку в общей системе субъективно-объективных отношений в настоящее время – диктата потребления – экономика является прямой связью, то экологические и социальные факторы – обратными, что выдвигает на первый план фундаментальную науку как одну из важнейших научных частей общественного сознания, специализированной для получения первично-объективных информационных знаний в экономо-социо-экологическом цикле.

При этом обратные связи могут быть как положительными, так и отрицательными. При этом сила действия отрицательной обратной связи пропорциональна силе прямого управляющего действия.

Степень коррекции со стороны обратной связи пропорциональна степени ошибок и огрехов управления властных структур, что в условиях упадка общественной морали, искажения понятия поведенческой ориентации и веры, распада социально-экономических и правовых структур в обществе может поставить общество перед невиданными и неожиданными опасностями катастроф.

Глобальный характер экономических трансформаций (хотим ли мы это признавать или нет) вытекает из генетики мировой экономики, основанной на товарном характере производства, при котором товарные экономические связи развиваются в направлении от связей между людьми к связям между предприятиями, объединениями, регионами, странами, трансформируясь из локального в мировой, глобальный рынок, что определяет эффективность, стоимость, цену товаров не внутренним, а мировым рынком, мировым механизмом ценообразования. В соответствии с этим, мерой общественно-необходимого уровня качества, затрат труда, эффективности производства становится мировой уровень, который приводит к трансформации национальной экономической системы (в т.ч. региональной) в систему открытого типа.

При этом глобальные и национальные экономические трансформации приводят к нарушению экономического равновесия, которое имеет циклическую природу.

Как показала история XIX – XX веков циклы технологических трансформаций совпадают с циклами организационно-экономических трансформаций [12]. Таким образом, сегодня в мировой экономике идет процесс завершения IY технологического уклада (завершение индустриального общества), который определяется временным диапазоном между 1975-1985 годами – 2025-2035 годами, что говорит о преодолении мировым сообществом пика подъема данного уклада и нахождении на пути спада мировой экономики, по окончании которого наступит 10-12 летний мировой кризис, за которым ожидается начало У технологического уклада (глобальной постиндустриальной информационной экономики), который продлится до 2075-2085 годов, после которого мир перейдет к У1 технологическому укладу (системе глобальной ноосферной экономики постиндустриальной эры). Если учесть, что многие развитые страны уже большей частью имеют уровень У технологического уклада и частью У1 технологического уклада, то можно определить время отставания тех стран, которые находятся еще в III и IY технологических укладах. Поскольку, циклы антропологического и финансово-экономического кризисов по временному периоду (50 лет) совпадают, то необходимо учитывать усиление разрушительного эффекта их для мирового сообщества [13]. При этом, современный капитал больше обслуживает самого себя, свое обогащение, а не пропорциональное и эффективное взаимодействие в системе, что является фундаментальной причиной кризисных состояний.

События последнего десятилетия показывают, что мировой экономический кризис вводит в свою орбиту большинство стран, тем самым показывая неоднозначность эффективности открытой экономики, что провоцирует вновь обращение к вопросу автаркии. Ф.Перу в свое время установил два типа (ставших классическими) автаркии: автаркия как замкнутость, самоизоляция и автаркия экспансионизма. В современном мире возник новый тип автаркии – структурной замкнутости, который дает странам, втянутым в интеграционные процессы под лозунгом либерализации, следующие возможности:

- сохранять конкурентные преимущества и определять собственную стратегию развития;
- формировать национальные приоритеты, исходя из собственных, естественных возможностей страны.

Такой подход для Украины позволит быть ориентированной на совмещение национальных и глобальных интересов. Согласование базовых составляющих структурной интеграции трактуется как приоритетное направление глобальных трансформаций национального экономического пространства, не отрывая при этом экономическую идею от цивилизованной подосновы, которая формируется и на которой она возникла.

Кроме, этого в мире обозначились следующие проблемы: исчерпанность инновационного потенциала экономического роста; неадекватность сложившихся моделей экономической деятельности по отношению к реалиям времени, накопление геоэкономических и геополитических дисбалансов, в результате которых происходит изменение ролей развитых и развивающихся стран, что ведет к увеличению доли в мировом

ВВП экономик Африки (до 12% в 2050г.), Азии (до 49%) с уменьшением доли Северной Америки (до 11%), Западной Европы (до 7%), Японии (до 2%).

Тем не менее, экономика США ушла вперед, имея среднегодовой темп прироста ВВП в расчете на человека\час 2,4% (ЕС-1,4%) за счет вложения на информационную-коммуникационную технику, ее разработку и закупку в размере 10,4% от добавленной стоимости (ЕС-2,5-6%).

Экономическая система Украины находится в состоянии динамики и неоднозначности. Выбор политических, социально-экономических ориентиров может быть достаточно опасен своими непредсказуемыми последствиями. Например, стремление в ЕС необходимо сопоставлять с тем, что его модель, обеспечивая относительную стабильность демократизации общества, замедляет экономический рост за счет высокой затратной части бюджета (более 46%), высокого налогообложения и бюджетного дефицита, излишних социальных издержек, дестабилизации экономики в результате глобального кризиса.

Рост уровня жизни, который связан с уровнями зарплат, существенно увеличивает стоимость работ, что ведет к свертыванию производства в стране и бегству его в страны с дешевой рабочей силой, инновационные процессы в своей конечной фазе вытесняют человека из производственного процесса и ведут к увеличению безработицы. Масштабное свертывание производств приводит к резкому увеличению инвестиций в непромышленную сферу (в первую очередь в строительство и сферу услуг). Улучшение качества жизни ведет к увеличению доли «старого» населения, что превращается в неподъемный груз для государственных бюджетов. Излишняя экспортная ориентация экономики ведет к серьезной опасности, заключающейся в зависимости от конъюнктуры мировых рынков, которая в обязательном порядке носит циклический характер, при этом, когда произойдет взрыв, никто не знает, может в любой день (это особенно касается металлургического и химического сырья).

Все вышесказанное побуждает к пересмотру основ теоретической макроэкономики, поиску механизмов интеграции финансов с макроэкономической теорией и эффективной модели для оценки рисков и вознаграждения по ним.

В числе будущих моделей развития рыночной экономики рассматривается конвергенционная модель на базе соперничества демократической и авторитарной моделей капитализма. Сегодня многие экономисты мира будущее капитализма связывают с государственными компаниями, считая наиболее перспективным это направление для совершенствования моделей развития на базе развития конкуренции, инновации, инвестиций, эффективности, снижения уровня коррупции, стабильности денежных единиц (в т.ч. доллара США).

Конвергенция (от латинского *convergo* – сближаться, сходиться), заимствовано из биологической терминологии, определяющей возможность порождения через генетические изменения относительно сходных анатомических (морфологических) форм даже у относительно далеких по происхождению живых организмов, находящихся в одинаковой среде их обитания.

Одной из причин выдвижения концепции конвергенции явилась ярко выраженная в 50-60 годы XX столетия под влиянием научно-технической революции тенденция к фактическому обобществлению производства (на основе глубокого общественного разделения труда, интеграционных процессов в экономической, политической и культурной сферах), что привело к необходимости заимствования в общественной жизни ряда капиталистических стран черт, присущих социалистической системе: образование государственной формы собственности, внедрение элементов государственного планирования, формирование системы социального обеспечения и т.д. Второй причиной ее выдвижения явился критический анализ социалистической системы, в которой тотальное огосударствление экономики, общественной жизни превратилось в тормоз развития социалистических стран, что побудило их вступить на путь поиска сочетания плановых начал в хозяйстве с рыночными отношениями, в том числе использованием частной формы собственности. Третьей причиной выдвижения теории конвергенции стало стремление преодоления раскола мира и угрозы глобального термоядерного конфликта между двумя враждующими общественными системами.

Представителями выдвижения теории конвергенции были Дж.Голбрейт, П.Сорокин, У.Росту (США); Я.Тинберген (Нидерланды); Ф.Арон, Ж.Фурастье, Ф.Перу (Франция); Х.Шельский, О.Флейтхем (ФРГ) и др.

Результатом теории конвергенции должно было стать сглаживание экономических, политических, идеологических и других различий между капиталистическим и социалистическим путями развития, конечным результатом которого может стать их последующее слияние.

Ход современной истории показывает, что капиталистические страны давно уже ушли от классического капитализма, который трансформировался в качественно новое состояние, а в бывших социалистических странах возникли новые черты и формы общественной жизни (многообразие форм собственности, в т.ч. частная, рынок, правовое государство, многопартийность, гласность и свобода слова и многое другое), свойственные современным развитым цивилизованным странам, что дает почву для концепции глобальной интеграции и сотрудничества с странами всего мира на Западе и Востоке, на Юге и на Севере, в т.ч. с ЕС, Россией, США.

Теория конвергенции проходит трудный путь принятия ее миром, как частичном порядке (З.Бжезинский, С.Хантингтон, С.Блэк и другие), до полного отрицания (идея негативной конвергенции, согласно которой противоположные системы усваивают друг у друга не столько положительные, сколько отрицательные элементы каждой из них, что неизбежно ведет к кризису современной индустриальной цивилизации в целом. Р.Хейлбрунер, Г.Маркузе, Ю.Хабермас и др.).



Глобализм в современном мире во всех сферах человеческой деятельности дал новую объективную тенденцию развития теории конвергенции, построенную на интернализации и деидеологизации экономической, политической и культурной деятельности в современную эпоху, на всемирном характере инновационных процессов, на расширении технического прогресса и роста крупной промышленности, на укрупнении масштабов предприятий, на повышении удельного веса промышленности в национальном хозяйстве, на повышении значимости новых промышленных отраслей промышленности, на усилении роли государства как направляющей экономического развития общества, не делая различий между частнохозяйственным и народнохозяйственным планированием.

Предпосылкой и условием существования конвергенции служит дивергенция (от латинского *divergere* – обнаружить расхождение), которое является противоположностью и, одновременно, взаимодополняющей формой конвергенции. Дивергенция, также заимствована из биологии, означая расхождение признаков у родственных организмов в процессе их эволюции или же распад первоначального единого экологического сообщества на два и более новых.

В политике и экономике дивергенция связана прежде всего с увеличением количественного и качественного разнообразия политических, экономических систем, процессов, культур. Вопреки сложившимся мнениям, в современном мире преобладают дивергентные политические, экономические процессы. С активным включением в мировой политический, экономический процесс новых стран и народов, с распадом колониальных империй, с эрозией и ликвидацией блоков, системы биполярности происходит обогащение политических, экономических культур, возникновение новых культур и традиций. При широком заимствовании некоторых внешних примет и терминологии, что и дает возможность прежде всего говорить о конвергенции, на деле идет дивергентное формирование множества весьма специфических вариантов демократий, социализмов, тоталитарных режимов и т.д.

А дивергенция и конвергенция являются двумя взаимодополняющими формами перестройки мировой политической и экономической систем. Возникновение единого мирового политического, экономического пространства стимулировало дивергентные процессы (мощные влияния подхлестывают развитие политических, экономических культур, вызывают их дробление и порождение новых), однако же эти процессы становятся предпосылкой конвергенции (множество активных, индивидуализирующихся политических, экономических культур, связанных между собой и происхождением, и постоянными контактами, создают необходимую среду для сближения).

Целый ряд современных философских и науковедческих теорий помимо дивергенции и конвергенции выделяют эмергенцию – возникновение качественно новых систем (Дж.Льюис, С.Александр, П.Тейяр де Шарден, Р.Селларс, А.Лавджой и др.). Эмергентные явления в политике, экономике, т.е. возникновение (иногда внезапное) новых политических, экономических феноменов, событий, действующих лиц, – также важный фактор политического, экономического процессов, способный существенно его модифицировать.

Украина почувствовала влияние глобализации с первых лет независимости. Новые явления принесли стране новые возможности и перспективы с одной стороны, а с другой стороны она стала открытой для новых угроз.

Мировой кризис не оставил в стороне Украину, но его последствия еще не столь негативно сказались на социально-экономическом развитии страны (как в 2008 году), чему способствует устойчивость хозяйствования в Украине, что определяется темпами роста ВВП (Украина в 2011 и 2012 годах – 4,5-4,7%; Россия – 4,2%; США – 1,5%; ЕС-1,7%; Германия – 2,7%, Британия – 1,1%; Казахстан – 6,5%; Китай – 9,5%; Индия – 7,8%; Беларусь – 5,3%); госдолг Украины в процентах к ВВП составил в этих годах 39,3-42%; ЕС и США – около 100%). Отсюда, формально макроэкономические параметры остаются благоприятными, учитывая минимальную инфляцию. Однако базовые показатели Украины очень низкие. По показателю ВВП на душу населения Украина занимает 11 место в СНГ; по показателю средней заработной платы – 8 место в СНГ, по размерам средней пенсии 6 место в СНГ. На средневропейском уровне Украина по показателям ВВП на душу населения уступает в 10 раз, а производительности труда – в 4-5 раз.

При этом перед Украиной стоит остро вопрос об векторе интеграции, на чаше весов которого стоит товарооборот (с ЕС – 25%, с СНГ – 40%). Выбор неоднозначен при наличии отрицательного сальдо внешней торговли и «офсайта» украинской газотранспортной системы.

Сложившееся социально-экономическое положение в Украине настоятельно требует глубокого научного изучения всего комплекса негативных факторов и обоснования действенных путей выхода страны из кризиса.

Тяжелое состояние экономики Украины находит объяснение в комплексе объективных и субъективных факторов. Особенно тяжелая обстановка сложилась с обеспечением страны энергоносителями. Все это, естественно, вызывает спад производства, резкое падение производительности труда, снижение уровня жизни и, как следствие, падение трудовой дисциплины, что снижает производительность труда – возникает мультипликативный эффект негативных факторов. Немалую отрицательную роль играет политическая борьба с перетягиванием населения на ту или иную сторону. Существенным негативным фактором оказался так называемый «рыночный романтизм» – вера во всеиле рыночных регуляторов, что породило тенденцию отстранения государства от управления экономикой.

Потеря государством управления экономикой в условиях жесткого кризиса, при едва намечившихся рыночных отношениях, привела к негативным, непредвиденным результатам, не укладывающимся в рамки какой-либо экономической теории. Так, например, большинству предприятий стало выгодно и возможно наращивать прибыль не за счет снижения издержек или за счет наращивания объемов производства, а за счет повышения цен. В это время обострилась теоретическая борьба между различными направлениями в

экономике. Однако никто из них не в состоянии объяснить процессы, протекающие в Украине, странах СНГ и мира.

Это делает чрезвычайно актуальными исследования экономической системы, складывающейся в настоящий переходный период в Украине.

В настоящее время одной из важных проблем во всех сферах жизни общества является проблема регионализации. Мировой прогресс идет по пути демократизации и регионализации всех сторон жизни. В Украине эта тенденция пробивает себе дорогу с трудом. В этом вопросе много противоречивого и неоднозначного. Достаточно сказать, что только в течение последних двадцати лет несколько раз кардинально менялась система регионального управления. Тем не менее, все политики и ученые сходятся в одном – регионы должны более активно участвовать в реформировании экономики и самостоятельно находить и осуществлять меры для выхода из кризиса. В этих условиях крайне актуально создать теоретические основы и методическое обеспечение, необходимые новой реальной экономической силе – органам регионального управления. То, что многие годы было беспредметным, теперь приобретает острую актуальность.

Необходимо вскрыть основные факторы, определяющие экономическое и социальное развитие регионов, уделив особое внимание управляющим факторам, разработать научно обоснованные методы воздействия на эти факторы с целью достижения стабильного развития региона. Следует совершенствовать так же как методы, и организацию выработки управляющих воздействий, т.е. планомерно совершенствовать управляющую часть системы.

Таким образом, очевидно, что любая система – экономическая, социальная, политическая, культурная и т.п. – поскольку в ней действуют сознательные, мыслящие существа, не может развиваться без сознательной организации, то есть адекватное функционирование рыночного механизма и экономики в целом требует дополнения самоорганизации как внутреннего регулятора внешним регулятором, каковым является государство, действия органов управления которого должны контролироваться обществом и народом.

Отсюда, эффективная и налаженная работа рынка, процесс его формирования требуют взаимодополнения самоорганизации и организации на основе новой парадигмы, поиск которой должен вестись с учетом изменения организационных структур экономических систем и адекватных времени целей.

Поиск новой экономической парадигмы, под которой понимается фундаментальная теория, доминирующая как в экономике, так и в философии и других научных направлениях в определенный период ее развития, строится на базе предыдущих парадигм, очерчивая границы их применения и включая их в качестве частного или предельного случая.

Экономическая парадигма последних трех десятилетий (конца XX и начала XXI веков) «человек-исходный пункт и конечный результат деятельности экономической системы», построенная на внутренней логической взаимосвязи между «неоклассическим синтезом» (теория стоимости, кейсианство, монетаризм), теорией общественного саморегулирования (теория Ш.Монтескье, теория общественного выбора), теорией экономического интереса на базе последовательного разрешения основного экономического противоречия с помощью единных принципов функционирования экономических субъектов (граждане, семья, коллективное и национально-территориальное образование). [ 17 ]

Новые антропологические вызовы современности требуют новых ориентиров, алгоритмов, форм бытия, экономических и социальных реформ, что предопределяют коррективы в существующую, а на базе изложенного в данной статье, практически, признания новой экономической парадигмы: «человек-исходный пункт и конечный результат деятельности экономической системы в границах осознанного поддержания оптимальных для человека и природы сизигийных отношений».

**Выводы:** 1. В настоящее время потребление играет совершенно особую роль, уходя от простого удовлетворения потребностей к продуцированию и формированию индустриальной системой: система потребностей становится продуктом системы производства.

2. Понятие свобода переместилось в сферу потребления, что ведет к аполитичности населения, через безразличие которых создаются миражи стабильности в государстве, несмотря на положительные стороны свободы потребления (понуждение к труду и производству, мотивация к повышению уровня образования, профессиональности, квалифицированности).

3. В настоящее время в мире наряду с мировым финансово-экономическим кризисом действуют антропологический кризис и кризис экономической науки, порождающие системные фундаментальные проблемы современного капитализма, противоречия в сфере рыночной экономики, требующие новой экономической парадигмы.

4. Хаос, царящий в мире, должен быть в ближайшее время преодолен и упорядочен человеком, а человечество должно отойти от опасной грани маргинальности – иначе оно исчезнет.

5. Современное состояние мира неизбежно породит новое мировоззрение, суть которого состоит в том, что действительность – это особого рода подвижная, саморазвивающаяся целостность, формирующие новую глобальную ситуацию на базе организации мировых и национальных структур и проектов.

6. Решение основной парадоксальности современности: рост потребностей и потребления с ограничением природных ресурсов через ограничение первых (потребностей и потребления) на осознанном уровне, не калеча природу, а сохраняя и улучшая ее.

7. В числе будущих моделей развития рыночной экономики необходимо рассматривать конвергенционную модель развития экономики с элементами эмергенции, учитывая циклическую природу и состояние современного экономического кризиса.

8. Антропологические вызовы современности лежат в основе новой экономической парадигмы: «человек – исходный пункт и конечный результат деятельности экономической системы в границах осознанного поддержания оптимальных для человека и природы сизигийных отношений».

#### Источники и литература:

1. Кейнс Д. Избранные произведения / Д.Кейнс – Москва : изд-во «Экономика», 1939. - 340 с.
2. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Й.Шумпетер - Москва: изд-во «Прогресс»,1983. - 453 с.
3. Маршалл А. Принципы экономической науки / А.Маршалл – Москва: изд-во «Прогресс», 1993. - 262 с.
4. Гэлбрэйт Д. Экономические теории и цели общества / Д. Гэлбрэйт – Москва: изд-во «Прогресс».. 1979г. 341 стр.
5. Эрхард Л. Благополучие для всех. / Д.Эрхард – Москва: изд-во «Экономика», 1991г. - 283 с.
6. Форрестер Д. Мировая динамика / Д.Форрестер – Кембридж,1972 г.-246 с.
7. Подсолонко Е. Реструктуризация региональной экономики (системный подход) / Е.Подсолонко – Киев: изд-во «ЦУЛ», 2003 г.- 423 с.
8. Подсолонко В. Опережающее управление развитием экономики. / В. Подсолонко – Симферополь: КРП «Крымучпедгиз», 2007 г.- 677 с.
9. Дергачев В. Геоэкономика /В.Дергачев – Киев: «Вира – Р», 2002г.- 502 с.
10. Василенко В. Креативное управление развитием социально- экономических систем / В.Василенко – Киев: изд-во «Освіта України», 2010г.-771 с.
11. Лазарев Ф. В. Антропологический манифест / Ф. В.Лазарев – Симферополь: ИО КНЦ НАНУ и МОН Украины, 2008г. – 16 с.
12. Кондратьев Н. Избранные сочинения / Н. Кондратьев – Москва. «Экономика», 1993 г. - 523 с.
13. Барков Я. Концептуальные подходы оценки состояния экономического кризиса / Я. Барков. – Симферополь : Ученые записки КИПУ. Выпуск 25. Экономические науки, 2010г. – С. 91-100.
14. Ильянович Е. Антропологический кризис в условиях современной техногенной цивилизации. Антропологические вызовы современности / Е.Ильянович – Симферополь : Издательство «Доля», 2008г. – С. 92-94
15. Лазарев Ф. Глобальные модели современного цивилизационного развития. Антропологические вызовы современности. / Ф.Лазарев – Симферополь : Издательство «Доля». Симферополь, 2008г. - С.3-12.
16. Лазарев Ф. Полилог в многомерном мире. Антропологические вызовы современности / Ф. Лазарев - Симферополь: Издательство «Доля», 2008г. – С.28-41.
17. Барков Я. Экономика региона: проблемы, пути, решения / Я. Барков – Симферополь : изд-во «Таврида», 1996г. - 254 с.

Басте Т.У.

УДК 336.56:330.054.22[(477.75)]

### МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И РАЗРАБОТКА ПО ПОВЫШЕНИЮ ЕГО ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

*Анотація.* Розглянуто теоретичні основи проведення комплексного аналізу фінансового стану підприємства; проведено аналіз і дана оцінка фінансовому стану, результатам діяльності. Проведено аналіз управління платоспроможністю підприємства; розроблено комплекс заходів, спрямованих на підвищення рівня платоспроможності підприємства. Комплексність виражається у всебічному фінансовому аналізі виробничої, інвестиційної і фінансової діяльності підприємства. У статті проводиться аналіз зарубіжних і російських методик і математичних моделей комплексної діагностики фінансового стану підприємства.

**Ключевые слова:** финансовый анализ, платоспроможність, фінансова стійкість, грошовий потік, фінансові результати, ефективність фінансової діяльності.

*Анотация.* Рассмотрены теоретические основы проведения комплексного анализа финансового состояния предприятия; проведено анализ и дана оценка финансового состояния, результатов деятельности. Проведено анализ управления платоспроможностью предприятия; разработано комплекс заходів, спрямованих на підвищення рівня платоспроможності підприємства. Комплексність виражається у всебічному фінансовому аналізі виробничої, інвестиційної і фінансової діяльності підприємства. У статті проводиться аналіз зарубіжних і російських методик і математичних моделей комплексної діагностики фінансового стану підприємства.

**Ключевые слова:** финансовый анализ, платоспроможність, фінансова стійкість, грошовий потік, фінансові результати, ефективність фінансової діяльності.

*Summary.* Theoretical the basics of carrying out complex financial analysis of the entity; the analysis is carried out and the assessment is given to a financial condition, results of activities. The analysis of management is carried out by solvency of the entity; the package of measures directed on increase of level of solvency of the entity is developed. Complexity is expressed in a comprehensive financial analysis of productive, investing and