

Моделирование интеграционного развития региона

Апатова Н.В., Никитина М.Г., Лапина В.Ю.

В современном мире практически все страны так или иначе участвуют в интеграционных процессах. Именно система интеграционной взаимозависимости позволяет решать не только экономические, но и многие другие проблемы в области экологии и предотвращения загрязнения окружающей среды, политики и деле сохранения мира, социологии и дальнейшего развития прав человека и прочих сферах. Все вышеназванные проблемы взаимосвязаны и требуют комплексного решения. Исходя из этого, проблемы международной экономической интеграции в системе мирохозяйственных связей представляются нам особенно актуальными на современном этапе и, несмотря на многочисленные разработки в данной области, все еще недостаточно изученными. Неисследованной осталась математическая сторона интеграционного процесса, выражающаяся в построении математических моделей. Но именно такие модели позволяют выделить наиболее существенные элементы и спрогнозировать преобразования в быстроменяющемся мире.

Под *международной экономической интеграцией* мы понимаем процесс сближения, взаимопроникновения национальных хозяйств, согласование действий правительств в выработке экономической политики, отвечающей интересам всех участвующих в интеграционном процессе сторон.

В основе интеграционных процессов лежат развитие глубоких устойчивых взаимосвязей и углубление разделения труда между национальными хозяйствами. Интеграционные процессы происходят на микро- и на макроуровне. На микроуровне этот процесс идет через взаимодействие отдельных фирм соседних стран. На макроуровне интеграция происходит на основе формирования экономических объединений государств и согласования национальных политик. В результате происходит постепенное стирание экономических границ между отдельными странами. Как правило, вначале либерализируется движение товара, затем либерализация распространяется на передвижение факторов производства. И, наконец, на последнем этапе имеет место беспрепятственный обмен услугами. На более высокой ступени интеграции следует координация национальных политик относительно отраслей, курсов валют и т.д. При всем этом интеграция национальных экономик находит свое отражение в сложной сетевой системе международных экономических отношений.

Развитию интеграционных процессов способствуют:

- ◆ сходность уровней экономического развития. Интеграционные процессы идут наиболее активно между государствами, находящимися примерно на одинаковом уровне экономического развития (между промышленно развитыми или развивающимися странами);
- ◆ географическая близость интегрирующихся стран, наличие в большинстве случаев общей границы и исторически сложившихся экономических связей;
- ◆ общность экономических и иных проблем, стоящих перед странами в области развития, финансирования, регулирования экономики, политического сотрудничества и т.п. Очевидно, что невозможна интеграция стран, только переходящих к рынку, со странами, где развитость рынка достигла такого уровня, что стоит вопрос о введении единой валюты;
- ◆ эффект привлекательности. В странах, создавших интеграционные группировки, обычно происходят положительные экономические сдвиги, что оказывает определенное воздействие на другие страны, стимулируя их к созданию подобных группировок;
- ◆ открытость экономик (глубокая втянутость экономики страны в систему мирохозяйственных отношений, ослабление или полная ликвидация ограничений на перемещение товаров и факторов производства, конвертируемость национальных валют).

Из экономической интеграции вытекают следующие преимущества для национальной экономики:

- ◆ возрастание объемов продукции при усилении международной специализации (сравнительное преимущество в издержках и, соответственно, в ценах);
- ◆ оптимизация или улучшение распределения труда и материальных ресурсов и использование ресурсов в странах – партнерах;
- ◆ более сильная международная позиция в переговорах ;
- ◆ улучшение условий труда по сравнению с третьими странами;
- ◆ повышение экономической эффективности путем усиления конкуренции;
- ◆ достижение более стабильной и благоприятной среды для взаимной торговли по сравнению с условиями, формирующимися на основе дву- и многосторонних переговоров;
- ◆ свободное движение товаров, которое имеет следствием для потребителей свободный доступ к выгодным по цене продуктам и больший выбор товаров;
- ◆ обмен опытом рыночных реформ. Экономическое присоединение менее развитых стран к региональным интеграционным группировкам с более высоким уровнем развития содействует ускорению рыночных реформ, созданию там полноценных и емких рынков.

Для развивающихся стран могут быть преимущественными следующие цели:

- ◆ концентрация сходных ресурсов, которые необходимы для развития (объединение капитала, высококвалифицированной рабочей силы и т.д.);
- ◆ избежание ненужных и неэкономных многократных расходов в области инвестиций, исследования и применения технологий.

Реальные интеграционные стремления преследуют скорее политические, а потом уже экономические цели. Политические мотивы, при которых может начаться интеграционный процесс на товарных рынках, следующие:

- трудно выдержать длительную коалицию между требующими протекции областями и потребителями дешевого импорта; но потребителям дешевого импорта довольно трудно объяснить, что они по экономическим причинам (главное здесь: угроза рабочим местам) длительное время должны покупать более дорогие отечественные товары, если они сами не являются «членами» отрасли, требующей защиты;
- инструменты вмешательства, как, например индустриальная политика, нетарифные ограничения в торговле или административные акты могут применяться и в дальнейшем;
- областью национальной компетенции остаются существенные политические задачи, такие как политика роста и перераспределения.

В современных смешанных экономиках, не являющихся рыночными, не может быть реализована полная экономическая интеграция без соразмерности государственных политик. В этой области интеграционный процесс происходит значительно труднее, т.к. политики едва ли склонны к отказу от возможностей вмешательства или контроля над бюджетом, частичного или полного национального политического суверенитета. [6]

Наиболее четкое представление о формах интеграции национальных хозяйств дает таблица 1.1.

Формы интернационализации интеграции национальных хозяйств.

Табл. 1.1

	Свободная торговля между странами-членами союза	Единый таможенный тариф по отношению к третьим странам	Свободное перемещение факторов производства	Согласование в экономической сфере
Зона свободной торговли	*	-	-	-
Тарифный союз	*	*	-	-
Единый рынок	*	*	*	-
Экономический союз	*	*	*	*

В последнее десятилетие в мировой интеграционный процесс вливаются восточноевропейские страны со всеми своими надеждами и требованиями, в том числе Украина. Эти страны во многом различаются, но имеют одно общее стремление - тесно сотрудничать с ЕС, на который возлагаются большие надежды. «Тесное сотрудничество», впрочем, не означает одно и то же для всех: восточноевропейские страны настаивают на вступлении в ЕС, в то время как Украина нацелена на открытие рынков, включая создание зон свободной торговли.

ЕС пришло к выводу, что нельзя уйти от требований, выдвигаемых этими странами. В результате были заключены различные договоры с центрально-европейскими странами, предусматривающими эвентуальное членство в ЕС, хотя и на очень жестких условиях, без указания какой – либо даты и при условии, что такое членство не должно нанести ущерба интересам сообщества.

Таким образом, соглашения о партнерстве и сотрудничестве стали очень важным инструментом единой стратегии Запада, направленной на интеграцию Украины в «сообщество цивилизованных государств».

В интеграционных отношениях Украины и других стран Восточной Европы с международными центрами силы – США, Японией и Европейским Союзом (ЕС) – приоритет принадлежит последнему. На страны бывшего Советского Союза приходится около 40% внешней торговли стран Восточной Европы. В 1994г. экспорт в ЕС почти в 6 раз был больше, чем в США, и в 9 раз – чем в Японию. Именно на ЕС «семерка» ведущих мировых держав возложила задачу координировать оказание международной экономической помощи Украине, России и другим странам Восточной Европы.

Благодаря усилению интеграционных процессов руководящие органы ЕС располагают большими возможностями влиять на позицию входящих в союз государств по поводу тех или иных аспектов

сотрудничества с Украиной.

В общем подходе Запада к независимым государствам СНГ, взаимоотношения с Украиной занимают особое место. Очевидный интерес в сохранении геополитического буфера подталкивает западные государства к форсированному (по сравнению с другими государствами СНГ) налаживанию разносторонних связей с Украиной.

Очень важно отметить, что помощь и кредиты, предоставляемые Западом, использовались неэффективно: в лучшем случае деньги «проедались», в худшем – бесследно исчезали, что приводило к временному замораживанию выделения средств западными государствами. Значительная часть средств расходовалась на содержание западных консультантов. Из-за неблагоприятных экономических условий западные фирмы, пришедшие на Украину в 1992 – 1993гг., потерпели убытки и свернули свою деятельность. Поэтому уже с начала 1994г. страны Запада постепенно стали проводить курс на стимулирование рыночных реформ на Украине. Исходным пунктом явилось понимание того, что должен быть внутренний импульс к реформам. Для поощрения реформаторской политики использовались различные меры, укладывающиеся в классическую систему «кнута и пряника». С одной стороны, был создан фонд предпринимательства для Украины, Молдавии и Белоруссии, призванный содействовать обеспечению капиталом малых предприятий. Был заключен договор с Украиной о поощрении и взаимной защите инвестиций и конвенция об избежании двойного налогообложения. Однако, США оказали воздействие на Международный Валютный Фонд с тем, чтобы он повременил с выдачей Украине крупного кредита до тех пор, пока Киев не предпримет реальных шагов по приватизации промышленности и сдерживанию инфляции. [5, с.100]

Важно отметить то, что свою роль в косвенном стимулировании реформ на Украине сыграл Договор о партнерстве и сотрудничестве, заключенный между ЕС и Украиной в мае 1994г. Конечно, его положения в большей степени выгодны для ЕС (в том числе и для обеспечения транзита своих товаров в Россию). Для экономики Украины они имеют лишь символическое значение, хотя, безусловно, важны политически. Нацеленность Договора на подталкивание украинского руководства к реформам не вызывала сомнения.

Однако, по – видимому, на руководство Украины в большей степени повлияла жесткая и бескомпромиссная позиция МВФ.

Теоретический консенсус, сложившийся на Западе по вопросу о необходимости стимулирования рыночных реформ на Украине постепенно начал реализовываться. Однако отсутствие условий для иностранного капитала, а также отсутствие результатов реформ и уверенности в их необратимости позволяют предсказать, что в ближайшей перспективе кардинальных изменений в политике Запада по отношению к Украине не произойдет. Она по – прежнему будет сконцентрирована на предоставлении помощи, возможно, в больших масштабах, и дальнейшем финансовом стимулировании экономических реформ.

Необходимо отметить, что курс Запада в отношении Украины определяется в первую очередь тем, что при некоторых обстоятельствах она может сыграть роль силы, нейтрализующей влияние России на европейской части постсоветского пространства. В самостоятельном плане Украина с ее собственными легитимными интересами в области безопасности и экономическими проблемами не является приоритетом для Запада. Произошло некоторое повышение удельного веса Украины во внешней политике Запада. Ей стали оказывать косвенную, а иногда и прямую поддержку в тех областях, где интересы Украины вступали в противоречие с российскими. Определяющим при выработке западных подходов к Украине был и остается российский фактор. В случае попыток России силой подчинить себе Украину или дестабилизировать там ситуацию западные государства, по всей вероятности, попытаются поддержать Киев. В то же время представляется, что несмотря на желание изолировать Россию геополитически, на деле Запад пока не готов противодействовать экономическому проникновению России на Украину.[4, с.94 - 98]

Система экономических связей, будучи одной из важнейших составных частей национальных экономик и в то же время мостом к внешнему миру, не может не реагировать на глубинные изменения, происходящие в недрах постиндустриальной модели, где зарождается новая цивилизованная модель развития – неэкономическая. Эта реакция сказывается в следующем:

- ◆ идет реструктуризация мировой системы;
- ◆ национальные экономики переходят на новую систему взаимодействия – не торговую, а воспроизводственную (геоэкономическую).

Многие специалисты считают, что взаимоотношения между Западом и странами Восточной Европы за последние годы изменились.

По мнению Ю.Белоконь отношения между Украиной и ЕС в экономической сфере вступили в новый этап. Правда, в торговой сфере сохранились прежние черты: Украина играет в основном роль поставщика сырья, а импортирует промышленные изделия и продукты питания. Тем не менее, взаимоотношения сторон приобрели новые качественные характеристики. Главное, они потеряли конфронтационно – идеологический характер.

Вообще, Ю.Белоконь предлагает такую концепцию: «... в своих действиях Европейский Союз по отношению к Украине взял на себя обязательства установить прочные отношения партнерства с тем, чтобы содействовать процессу демократических и экономических реформ, поощрять соблюдение прав человека,

укреплять мир, стабильность и безопасность, избегая создания новых линий раздела в Европе, и обеспечить всестороннюю интеграцию Украины в сообщество свободных и демократических наций»

Отличительная особенность предоставляемой Украине помощи – ее глобальный характер. Затрагиваются практически все сферы: от промышленности, сельского хозяйства, транспорта, социальной сферы и политики (стимулирование контактов между парламентариями, обмен опытом, проведение симпозиумов и прочее) до внешней политики (диалог по ключевым вопросам, семинары, стажировки и т.д.), безопасности (европейская безопасность, охрана окружающей среды, ядерные электростанции), юридической сферы, борьбы с преступностью, культуры и образования.

Необходимо также акцентировать внимание на последствиях такой помощи со стороны Запада. Специалисты в данной области до сих пор не могут прийти к единому мнению о последствиях предоставляемой Западом помощи: с одной стороны, предоставление кредитов приведет к возрастанию экономической зависимости от западных стран, с другой стороны, по мнению С.Чебанова, опыт потерпевших поражение во второй мировой войне Японии, Германии и Италии, где реформы (демилитаризация и демократизация) проводились в условиях оккупации, свидетельствует об обратном.

Так как украинская промышленность малоэффективна, ее продукция в большинстве своем неконкурентоспособна на международных рынках. Поэтому попытки самостоятельно противостоять конкуренции западноевропейских товаров путем блокирования импорта и форсирования экспорта может привести к значительным финансовым потерям, затормозит проведение реформ.

Курс на развитие партнерских отношений с ЕС не означает для Украины отказа от отстаивания национальных интересов, соперничества, присущего рыночным отношениям, а также отсутствия общих спорных вопросов.

Таким образом, интеграционные процессы носят региональный характер, направленный на достижение общих экономических целей.

Необходимо отметить, что с математической точки зрения на экономический величины влияют не один, а несколько факторов, и, зачастую, необходимо оценить, какой из них максимально важен.

На наш взгляд таможенный союз позволяет четко представить себе и выделить основные составляющие интеграционного процесса. Для этого мы выделяем факторы, лежащие в его основе:

1. Интернационализация – это формирование, развитие устойчивых взаимосвязей с другими странами [1]

В современных условиях для достижения максимальной рентабельности размеры производства должны быть оптимальными, достаточно крупными. При этом далеко не всегда одна страна может обеспечить все условия для развития производства. В этом случае производство опирается на лучшие условия, независимо от того, где они находятся, таким образом «разрывает» национальные границы. Например, в условиях европейских стран сырье для крупного предприятия может ввозиться вообще из-за пределов Европы, капитал – чаще всего из Германии, рабочая сила – из стран со средним уровнем развития.[3]

2. НТП – это использование передовых достижений науки и техники, технологии в производстве с целью повышения эффективности и качества производственных процессов, лучшего удовлетворения потребности людей. [1]

В настоящее время организация и проведение научных исследований требует больших капиталовложений, иногда непосильных для отдельных стран. Например, стоимость программы «Апполон» составила 36 млрд. долларов США. При проведении фундаментальных и других основополагающих научных исследований проблема как бы делится по частям между странами, в этом случае финансовые затраты на научные исследования становятся доступными для стран, а эффект исследований может быть очень высоким за счет привлечения специалистов с разным уровнем и разным профилем подготовки и мышления.[3]

3. Транснационализация.

Интеграционные процессы привлекательны тем, что значительно расширяют рынок. Это подталкивает страны на путь интеграции. В то же время интеграция предусматривает взаимную приспособляемость экономик стран. Это может означать сокращение каких-то производств, что в отдельных случаях рассматривается как ущемление национальных интересов стран. Такое ущемление некоторые страны рассматривают как главное препятствие на пути интеграции, например, это постоянно происходит в Норвегии. Кроме того, возможный распад интеграции вызывает резкие разрывы хозяйственных связей, внезапное ограничение рынка сбытовой продукции, что влечет за собой усиление кризисных явлений и снижение уровня развития экономики стран. Иногда препятствием на пути интеграции является внутренняя экономическая структура стран. Например, процессы транснационализации производства в Японии зашли настолько далеко, что подменили собой интеграционные процессы. Практически, Япония интегрирована со всем мировым хозяйством без каких-либо уступок с ее стороны. Другим примером являются США, которые не идут на всеобъемлющую интеграцию в связи с большой емкостью внутреннего рынка. [3]

Рассмотрим каждый из этих факторов в отдельности. Для этого разложим их на составляющие компоненты и введем обозначения. Затем затабулируем возможные сочетания наличия или отсутствия для

отдельной страны этих компонент и вычислим для них с помощью разработанной нами программы возможные коэффициенты линейной регрессии, которые затем также внесем в нижнюю часть таблицы.

Общий алгоритм работы программы таков:

1. вычисление коэффициентов дисперсии a_j по формуле:

$$a_j = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_{ij} * y_j)$$

2. ввод количества повторных опытов в средней строке плана (например $n_1=10$);
3. ввод функции отклика при повторных опытах;
4. вычисление среднего для повторных по формуле:

$$Y_{cp} = \frac{1}{n_1} \sum_{i=1}^n Y_{повт} [i]$$

5. вычисление дисперсии воспроизводимости (несмещенной оценки) по формуле:

$$S_y^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{n_1 - 1}$$

6. вычисление t- статистик для каждого a_j по формуле:

$$t_j = a_j \sqrt{\frac{n}{S^2}}$$

7. вычисление остаточной дисперсии по формуле:

$$S_{ocm} = \frac{\sum_{i=1}^n y_i - n \sum_{j=0}^p a_j^2}{n - p - 1}$$

8. вычисление критерия Фишера адекватности модели по формуле:

$$F = \frac{S_{ocm}}{S_y^2}$$

Он должен быть меньше табличного для 10% уровня значимости, для числа степеней свободы числителя $n-p-1$ и для числа степеней свободы знаменателя n_1-1 .

Необходимо также отметить, что программа построена по принципу экспертных оценок.

Для каждой составляющей фактора и их комбинации рассмотрим максимальное и минимальное значение интеграции. Выделим компоненты, определяющие интеграцию:

1. Интернационализация. Ее факторами являются:
 - x1 – уровень применения страной тарифных ограничений (высокий, низкий);
 - x2 – уровень миграции (высокий, низкий);
 - x3 – показатель развитости инфраструктуры (например, объем грузоперевозок) (высокий, низкий).

Приведем результат работы программы на примере минимума. Получим следующие данные:

коэффициенты управления множественной регрессии:
 2,125 0,875 0,375 0,625
 дисперсия функции: 254, 714;
 среднеквадратичное отклонение: 15,960;
 количество повторных опытов: 10;
 дисперсия воспроизводимости: 0,678;
 значение t-статистик для коэффициентов уравнения:
 7,301 3,006 1,288 2,147
 остаточная дисперсия: 0,625
 Критерий Фишера = 0,922. Он должен быть меньше табличного для числа степеней свободы числителя 4 знаменателя 8.

По таблице найдем критерий Фишера. Он равен 2,966, он больше полученного (0,922), что означает что модель на 90% адекватна (т.е. соответствует реальности).

Пользуясь данными, полученными в результате работы программы, получим уравнения:

$$Y_{min} = 0,875 * x_1 + 0,375 * x_2 + 0,625 * x_3 + 2,125$$

$$Y_{max} = 1,125 * x_1 + 0,375 * x_2 + 0,375 * x_3 + 3,125$$

Из этих уравнений четко видно, какой из факторов имеет наибольшую значимость. Так, явно прослеживается тот факт, что первый фактор (т.е. уровень применения страной тарифных ограничений) имеет первостепенное значение. На второе место выступает фактор показателя развитости инфраструктуры. И, наконец, третьим по значимости выступает показатель уровня миграции.

Рассмотрим следующий компонент интеграции.

НТР, под которой понимают коренное качественное преобразование науки в непосредственную производительную силу общества. Разложим НТР на компоненты, обозначим их:

x1 – накопленный научно-технический потенциал (высокий, низкий);

x2 – темпы экономического развития (высокие, низкие);

x3 – доля расходов на НИОКР в общем объеме отчислений (высокая, низкая);

x4 – доля занятых в сфере услуг в общей численности занятых (высокая, низкая).

Снова выведем уравнения:

$$Y_{\min} = 0,125*x1 + 0,750*x2 + 0,500*x3 + 0,375*x4 + 2,500$$

$$Y_{\max} = 0,063*x1 + 0,938*x2 + 0,438*x3 + 0,188*x4 + 3,313$$

Из этого уравнения следует, что как для максимума, так и для минимума наиболее значим компонент номер 2 (темпы экономического развития). Затем в порядке убывания следуют компоненты номер 3 (доля расходов на НИОКР в общем объеме отчислений), 4 (доля занятых в сфере услуг в общей численности занятых), 1 (накопленный научно-технический потенциал).

Рассмотрим следующий фактор:

транснационализация, для которого также выделим компоненты:

x1 – степень монополизации рынка (высокая, низкая);

x2 – объемы иностранного инвестирования (высокие, низкие);

x3 – «вторая экономика» (наличие, отсутствие);

x4 – доля торговли со странами с одинаковым уровнем социально-экономического развития (высокая, низкая).

В результате работы программы получим уравнения:

$$Y_{\min} = 0,125*x1 + 0,500*x2 + 0,750*x3 + 0,250*x4 + 2,500$$

$$Y_{\max} = 0,063*x1 + 0,438*x2 + 0,938*x3 + 0,188*x4 + 3,313$$

Получив конечные уравнения, также можно четко проследить вес каждого фактора: на первое место выступает фактор номер 3 (наличие «второй экономики»), за ним в порядке убывания следуют факторы номер 2 (объемы иностранного инвестирования), 4 (доля торговли со странами с одинаковым уровнем социально-экономического развития), 1 (степень монополизации рынка).

Получим суммарные уравнения для функции интеграции, выделив интернационализацию, НТР и транснационализацию. Обозначим:

x1 – интернационализация;

x2 – НТР;

x3 – транснационализация.

Построим таблицу данных:

№ п/п	Среднее	Факторы			Функции отклика	
		x1	x2	x3	Y _{min}	Y _{max}
N = 8	x0					
1	+	+	+	+	5	5
2	+	+	+	-	3	4
3	+	+	-	-	2	4
4	+	+	-	+	4	5
5	+	-	-	-	1	1
6	+	-	+	-	1	2
7	+	-	+	+	3	4
8	+	-	-	+	2	4
Коэффициенты регрессии						
M _i n	2,625	1,125	0,125	0,625		
M _a x	3,625	0,875	0,125	0,875		

Получим конечные уравнения:

$$Y_{\min} = 1,125*x1 + 0,125*x2 + 0,625*x3 + 2,625$$

$$Y_{\max} = 0,875*x1 + 0,125*x2 + 0,875*x3 + 3,675$$

Здесь снова явно прослеживается градация факторов по степени убывания: первостепенное значение имеет фактор номер 1 (интернационализация), затем следует фактор номер 3 (транснационализация) и, наконец, последним выступает фактор номер 2 (НТР). Однако, в данном случае необходимо отметить, что в случае максимума Факторы номер 1 и 3 имеют примерно одинаковое значение, но, несмотря на это, они имеют все же гораздо большее значение, чем фактор номер 2, что подтверждается математически.

Данная программа помогает оценить значение каждого фактора в интеграционном процессе на основе их математического выражения, и, таким образом, помогает спрогнозировать изменения и математически оценить последствия колебания каждого из факторов.

Итак, полученная модель позволяет сделать следующие выводы:

- экономическая интеграция складывается под влиянием следующих факторов: интернационализация, НТР, транснационализация. Наибольшее значение из этих факторов имеет фактор интернационализации.
- фактор интернационализации можно разложить на компоненты, среди которых наиболее значим уровень применения страной тарифных ограничений;
- научно – техническая революция также складывается под влиянием нескольких факторов, из которых наибольшее значение имеет компонент – темпы экономического развития;
- среди компонентов фактора транснационализации на первое место выступает наличие «второй экономики».

Литература:

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 1999.]
 2. Кочетов Э. Организационно-управленческая структура ВЭС – базовые категории.// Экономика Украины, 1999.- № 2.
 3. Никитина М.Г., Шумский В.М. Мировое хозяйство: отраслевая и региональная структура./ Учебное пособие. – Симферополь: Таврия-Плюс, 1999.
 4. Мошес А. Политика Запада в отношении Украины.// Финансы Украины, 1998.- №9.
 5. Степанова М. Явление международных отношений: современное состояние объекта исследования.// Мировая экономика и международные экономические отношения, 1998.- №5.
- Strobele Wolfgang: Aussenwirtschaft: Einfuhrung in Theorie und Politik/ von Wolfgang Strobele; Holger Wacker/ - Munchen; Wien: Oldenbourg, 1995.