

Чепоров В.В.

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Тот факт, что Украина находится в условиях перехода от плановой экономики к рыночной, является бесспорным. Но когда возникают вопросы о том, сколько будет продолжаться этот период, случайны ли были некоторые решения, ухудшившие состояние экономики, почему при одинаковых или почти одинаковых начальных условиях уровень инфляции в Украине был одним из самых высоких среди стран бывшего СССР и др., то ответы на эти вопросы будут самыми разнообразными. Попробуем формализовать методiku поиска ответа на поставленные вопросы для анализа прошлого и прогнозирования будущего. Методика анализа, на наш взгляд, должна состоять в выделении определенных составляющих экономической системы (детерминант), характеризующихся двумя состояниями и определении вероятности перехода детерминанты из одного состояния в другое во времени, что и будет характеризовать тенденции в экономике. Критерий выбора детерминант может заключаться в определении таковых, которые существенно влияют на спрос и предложение для рынков конечных продуктов, природных ресурсов, труда и капитала. Изменение детерминант может привести к изменениям точек равновесия в спросе и предложении на этих четырех рынках. Детерминанты, в свою очередь, зависят от факторов, которые могут быть измерены количественно. Такими факторами для спроса могут быть потребительские вкусы, число покупателей, доход, цены на сопряженные товары и ожидания. Для предложения – цены на ресурсы, технологии производства, налоги и дотации, цены на другие товары, ожидание изменения цен и число продавцов на рынке. Общим для всех детерминант является то, что переход из одного ее состояния в другое происходит более быстро по времени, чем обратный переход. С другой стороны, понятия "быстро" и "медленно" относительны: переход от одного состояния в другое, охарактеризованное как "медленное" для одной детерминанты, может оказаться быстрее по времени, чем "быстрое" – для другой. Более точно можно сформулировать так: быстрым можно назвать переход, который более вероятен в те же сроки, что и медленный. Когда говорим о возможности перехода, то имеем в виду, что существуют сила или закон, действие либо бездействие которых позволяет начать этот переход. При этом быстрое изменение связано с ликвидацией ограничений (дерегуляцией), а медленное изменение – с необходимостью прилагать определенные усилия (регулирование). Изменение состояния одной детерминанты может увеличить или уменьшить вероятность изменения других. На основании вышеизложенного мы предполагаем, что быстрые изменения детерминант в Украине уже произошли. Изменение детерминант, состояние которых отличается от аналогичных для стран с рыночной экономикой, нуждается в больших усилиях государства, поэтому можно утверждать, что состояние экономики Украины в нынешних условиях стабильно, но эта стабильность отличается от стабильности рыночных стран. Проиллюстрируем на примере предложенный подход. Выберем в качестве детерминант следующие:

- сокрытие личной заинтересованности в результатах бизнеса,
- государственная монополия внешней торговли,
- государственное регулирование объемов производства,
- государственное регулирование цен,
- высокая ответственность менеджмента,
- высокий уровень уверенности населения в защите государства,
- стабильная структура дотационности.

Все эти детерминанты в плановой экономике присутствуют, а в рыночной присутствуют последние три. Следует обратить внимание на детерминанты "степень ответственности менеджмента" и "уровень уверенности населения в защите со стороны государства", присутствующие в обеих системах. Они достигаются по-разному: для первой – за счет жесткого контроля со стороны государства или собственников за деятельностью менеджмента предприятия; а для второй – контролем за соответствием реальности декларированных преимуществ системы или большой ролью профсоюзов и разнообразием партий. Наличие этих двух детерминант в нынешних условиях Украины весьма спорно. Реализация стабильной структуры дотационности отраслей в обеих системах достигается одними и теми же средствами. Такая структура в современной Украине только формируется. Рассмотрим влияния детерминант на экономическую ситуацию в последовательности, которая нам кажется логичной при переходе от плановой экономики к рыночной.

Сокрытие личной заинтересованности в результатах бизнеса.

В плановой экономике эта детерминанта присутствует. Однако в условиях острой конкуренции между системами плановая экономика начинает проигрывать и понемногу игнорировать проявляющийся личный интерес. Так, несмотря на наличие законов о запрете валютных операций, частного производства, спекуляции, практическое их применение становится все более редким. А вынужденное развитие личного приусадебного хозяйства необходимо приводит к развитию рынка продовольственных товаров. Все большее количество людей понимают, что они вряд ли могут быть привлечены к ответственности за проявление частного интереса. В связи с необходимостью рекламы достижений плановой экономики происходит резкое уменьшение предложения принуждаемой дешевой рабочей силы, что приводит к росту доходов населения и появлению проблем удовлетворения растущего спроса на конечные продукты и к возникновению дефицита на определенные товары и продукты. Частично спрос удовлетворяется за счет поездок граждан в другие страны, где эта продукция стоит дешевле. Этим объясняется бум выездов граждан СССР в Польшу, Турцию, Югославию и другие страны в

конце 80-х – начале 90-х годов. В это время в СССР уже нельзя говорить о попытке сокрытия личного интереса в результатах бизнеса.

Ликвидация государственной монополии на внешнюю торговлю.

Развитие "челночного" бизнеса необходимо приводит к вовлечению в него не только частных лиц, но и новых крупных оптовых торговцев и даже части государственных предприятий. В этой ситуации увеличивается спрос на товары, цена которых на внешнем рынке выше внутренней. Увеличивается предложение импортных товаров, цены которых ниже внутренних цен. Одновременно увеличивается спрос на финансовые ресурсы для осуществления экспортно-импортных операций "новыми" продавцами и уменьшается предложение рабочей силы. Все эти тенденции исчезают при выравнивании внутренних и внешних цен. Выгода лиц, которые заинтересованы в открытии внешней торговли, тем выше, чем выше разница внешних и внутренних цен. Нейтрализация лиц, распределяющих товары с более высокой внутренней ценой, может быть достигнута либо ограничением импорта конкурирующих товаров, либо гарантиями дотаций государства. В данном случае следует ожидать рост цен, хотя реально совокупный эффект на экономику может привести как к уменьшению, так и к увеличению цен в зависимости от соотношения внутренних и внешних цен. Этот рост является вполне предсказуемым. Свои потери от демополизации внешней торговли в пользу частных лиц государство может компенсировать денежной эмиссией, приводящей к фактической ликвидации кредиторской задолженности государства перед своими гражданами по облигациям при отсутствии рынка ценных бумаг. С другой стороны, начинает работать мультипликатор при осуществлении дотаций через коммерческие банки, удовлетворяя возросший спрос на финансовые ресурсы. Возможное регулирование через таможенные сборы и пошлины используется слабо, поскольку население, в основном теряющее от такой политики, не оказывает влияния на принятие решений.

Отказ от государственного регулирования объемов производства.

Само по себе изменение этой детерминанты маловероятно и опасно, поскольку государство теряет всякий контроль за попыткой поддержания равновесных цен. А при свободной внешней торговле это становится весьма вероятным, поскольку появляется круг лиц, заинтересованных в росте производства для осуществления экспортно-импортных операций. Происходит перераспределение ресурсов. Характер влияния на спрос-предложение аналогичен предыдущему случаю с увеличением спроса на природные ресурсы и дополнительное увеличение спроса на трудовые ресурсы. Результат тот же – рост цен. Отказ от планирования к тому же снимает ответственность с государственных органов за сознательные или несознательные ошибки. Противниками отказа от государственного ограничения производства могут быть руководители предприятий, а также лица, распределяющие дефицитный товар. Компромисс может быть достигнут гарантией дотаций и свободной реализации лишь сверхплановой продукции.

Отмена государственного регулирования цен.

С экономической точки зрения это наиболее осмысленное и верное решение после изменения двух предыдущих детерминант, т.к. фактически приближает цены к равновесным и перераспределяет доходы между заинтересованными лицами. Однако, с точки зрения политической, это может быть самым трудным решением и скорее вынужденным. Противниками отмены остаются лишь распределительные органы и большинство населения. Компромисс достигается индексацией зарплаты, эмиссией денег, а в результате – обесцениванием вкладов. Этот компромисс дает мнимый эффект для населения и скорее является прикрытием для заинтересованных в эмиссии лиц. Рост инфляции в некоторых республиках бывшего СССР показывает, что эмиссию можно было осуществить в гораздо меньших размерах, чем это осуществлено в Украине. Таким образом, свободные цены, как правило, приводят к росту спроса на конечную продукцию, в основном за счет инфляционных ожиданий, к уменьшению предложения на рынке труда, увеличению спроса и предложения на рынке капитала.

Следующие три детерминанты (ответственность менеджмента, доверие государству и стабильная дотационность) в современном состоянии Украины занимают промежуточное положение. Ответственность менеджмента при отказе от плановой экономики резко падает. Руководители предприятия преследуют в основном свои личные интересы, иногда даже в ущерб для будущего предприятия. Основная цель – поиск финансовых источников, т.е. увеличение спроса на рынке капиталов. Возрастает также спрос на сырьевые ресурсы. Предложение на рынке ресурсов не увеличивается в силу их ограниченности, как и на рынке капиталов в силу высокого риска невозврата кредитов после окончания этапа либерализации внешней торговли. Неудовлетворенность спроса на рынке капиталов приводит к нестабильной структуре дотационности (расходной части бюджета), которая вызвана высокой конкуренцией при принятии бюджета. Результатом является перераспределение финансовых ресурсов от одних структур к другим. В итоге перераспределение бюджетных средств отрицательно сказывается на социальной защите населения, снижая их доход, а, следовательно, и спрос на конечную продукцию. Это происходит на фоне усиления использования заработной платы в качестве источников реинвестирования.

Такова, на наш взгляд, "естественная" последовательность перехода к рыночной экономике, которая позволяет спрогнозировать дальнейшее развитие событий. Постепенное формирование фондового рынка и рыночных цен на акции приведет к увеличению спроса на финансовом рынке, уменьшая спрос на остальных рынках. Владельцы акций повысят ответственность менеджмента перед ними, а следовательно, и эффективность производства, после чего острая конкуренция за бюджетные средства приведет к стабилизации структуры бюджет-

ных расходов. В этом направлении будет действовать и повышение социальной защиты населения, правда, отвлекая именно на это значительные средства из бюджета.

Таким образом, попытаемся утверждать, что в данный момент состояние экономики Украины достаточно устойчиво, в том смысле, что вероятность быстрого перехода детерминант к рыночному состоянию мала.