

Бородин С.В.

УДК 338.436 (477.75)

СОВХОЗНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛИ В КРЫМУ В 20-Х ГГ. XX В.

Аннотація. Актуальність данної статті обумовлена проведенною в кінці 1920 г. совхоізації конфіскованих нетрудових володінь та використання совхозної землі чуть ли не на вівідному місці в сільськогосподарському виробництві. Для керівництва державними с/х підприємствами були створені управління совхозами (Крымсовхоз), а в округах та районах - окружні та районні управління совхозами.

Ключевые слова: совхоз, округ, район, Крымсовхоз, конфискация, земля, продукция, товар, учет, удельный вес, управление.

Анотація. Актуальність цієї статті зумовлена проведенною в кінці 1920 р. радгоспізацією конфіскованих нетрудових володінь та використання радгоспної землі трохи не на вівідному місці в сільськогосподарському виробництві. Для керівництва державними с/х підприємствами було створено управління радгоспами (Кримрадгосп), а в округах та районах – окоужні та районні управління радгоспами.

Ключові слова: радгосп, округ, район, Кримрадгосп, конфіскація, земля, продукція, товар, облік, питома вага, управління.

Summary. The actuality of the article is due to the carried out in 1920 state farming of confiscated land possessions and utilizing of state farm land almost on the leading places of agricultural production. To govern state farming chief administration was created (Krim State Farm) and in regions and districts-regional and territorial State farm administration organs as well.

Key words: State farm, Region, Krim State Farm, confiscated land, agricultural production, goods, chief administration, possessions, utilizing

С начала 20-х годов в Крыму получила распространение такая форма непосредственного государственного владения как использование земли совхозами. Организация и деятельность их строились первоначально на основе установлений «Положения о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию». В нем ставилась задача применения этой формы землепользования в широких масштабах.

В результате проведенной в конце 1920 г. совхоизации конфискованных нетрудовых владений совхозное использование земли заняло чуть ли не ведущее место в сельскохозяйственном производстве. Для руководства государственными сельскохозяйственными предприятиями были созданы управление совхозами (Крымсовхоз), а в округах и районах - окружные и районные управления совхозами [1].

Во второй половине 1921 г. удельный вес совхозной формы использования земли по отношению к другим сильно сократился. Объяснялось это резким уменьшением численности совхозов и их землепользования, проведенным в административном порядке. Некоторые совхозы при этом были переданы в ведение различных государственных организаций. 4 марта 1922 г. КрымЦИК утвердил «положение об управлении советскими хозяйствами Крыма». В соответствии с ним заведением всеми совхозами на полуострове, независимо от того, в ведении какой организации они находились, осуществлялось теперь Крымсовхозом. Запрещено было вмешательство в их деятельность окружных и районных земотделов [2].

Крымсовхоз стал единственным распорядителем земли, имущества и продукции совхозов. Он назначил заведующих, перед которыми была поставлена задача обеспечить в них организацию эффективного использования земли, разработал для них годовые производственные планы, снабдил их необходимой документацией и материалами для ведения учета [3].

Были упразднены окружные и районные управления совхозами. А 7 Февраля 1922 г. было принято решение об объединении сохранившихся совхозов в 8 групп – Симферопольскую, Альминскую, Карасубазарскую, Джелайрскую, Томакскую, Керченскую, Джанкойскую и Евпаторийскую.⁴

Оставшиеся совхозы располагались во всех округах полуострова, что определило различия в их хозяйственной направленности: 1) полеводческо-скотоводческие (Джанкойский, Евпаторийский, Керченский и северная часть Симферопольского округов). 2) Садово-виноград-винодельческие (Ялтинский, Севастопольский и южная часть Феодосийского округов). 3) Смешанные (Феодосийский и южная часть Симферопольского округов). В январе 1923 г. была произведена новая реорганизация управления совхозами. В ведении Крымсовхоза остались только полеводческо-скотоводческие и те смешанные, в которых зерновое производство являлось ведущей отраслью хозяйства. Для управления остальными, которые специализировались на обработке спекультур, было создана новая государственная структура - Крымвинделлправление. Под его началом находилось 27 совхозов [5].

Крымские совхозы отличались неодинаковой землеобеспеченностью. Наибольшую площадь имели находившиеся в степной зоне. В середине 1923 г. 10 совхозов Евпаторийской группы имели в своем пользовании 22 817 дес, т.е. в среднем на один совхоз приходилось по 2 281,7 дес. [6]. О характере землеобеспеченности совхозов предгорной зоны можно судить по землепользованию 3 совхозов Томакской группы Феодосийского округа. В их распоряжении было 10 060 дес. (в среднем на один совхоз 3 353,3 дес), в том числе пашни 5 348, чины и перелога – 1 045, сада - 90, виноградника -1, огорода - 13, усадьбы - 237 дес. [7]. Намного меньшим было землепользование государственных предприятий, в которых ведущей отраслью было возделывание спекультур, например, в совхозах «Гурзуф» и «Болгатур» Ялтинского округа.

«Положение о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к "социалистическому земледелию" определяло массовую организацию совхозного использования земли как актуальную задачу, стоявшую перед государственными органами в сфере аграрных отношений. Земельный кодекс РСФСР снял с повестки дня эту задачу и по новому определил цели совхозного использования земли: «Советские хозяйства представляют собой оборудованные сельскохозяйственные предприятия, имеющие своим назначением служить научно-технической основой для развития сельского хозяйства и его обобществления».

Перед совхозами также ставилась цель стать образцовыми сельскохозяйственными предприятиями, которые должны были оказывать воздействие на сельскохозяйственное производство окружающего крестьянского населения, а также выполнять специальные задачи по обслуживанию учебных, культурно-просветительских заведений, курортов и пр. [8].

Земельный кодекс привел к некоторому изменению характера совхозного землепользования в Крыму. До его издания оно носило безусловный характер и ничем не ограничивалось, земля совхозам земорганам просто предоставлялась. Теперь оно стало приобретать иной характер. Ст. 163 земельного кодекса установила, что за совхозами земля может быть закреплена только на основании специального договора их с земорганами. В нем в зависимости от местных условий должны были предусматриваться и те агрикультурные мероприятия, которые совхозы обязаны были осуществить на закрепленных за ними землях в течение обусловленного срока. Передача земли совхозам по договору имела не абсолютный характер. В него включалось положение о том, что хищническая эксплуатация в совхозах земельных угодий влечет за собой расторжение договора и лишение их землепользования [9]. В соответствии со ст. 161 земельного кодекса все совхозы на полуострове перешли в ведение КрымНКЗема, а КрымНКЗема, а Крымсовхоз, Крымвинделправление, групповые управления совхозов стали его структурными подразделениями.

Особенностью землепользования крымских совхозов был не только его арендный характер, но и возможность субарендного использования закрепленной за ними земельной площади. Органы управления совхозами и они сами стали сдавать полностью или частично совхозные земли на договорных началах другим землепользователям. 12 октября 1922 г. 53 дес. земли совхоза «Верхний Алманчик» Альминской группы были переданы в аренду артели «Базар-Джалга», а с 1 ноября 1922 г. все земли совхоза «Таврида» этой же группы - товариществу «Таврида», в первую очередь субарендные отношения распространялись на закрепленные за совхозами спецкультуры [10].

Развитие субарендного использования земли привело к сокращению числа совхозов, которые вели собственное сельскохозяйственное производство, в 1923 г. это было характерно только для 70 крымских совхозов, они имели в своем пользовании 75 629 дес, из них пашни - 47 076, сенокоса - 6 290, выгона - 7 780, садов - 970, виноградников - 796, огородов - 281 и под прочими угодьями - 12 436 [11].

Совхозное использование земли в степном регионе, где земли было достаточно, не вызывало противодействия окружающего крестьянского населения. Иная ситуация была в спецкультурных районах, поскольку на отведенные совхозам участки здесь нередко предъявляло претензии население, поэтому управление землеустройства и ГЗИ КрымНКЗема стремилось придать устойчивость совхозному землепользованию путем землеустройства и проводило его довольно интенсивно (по сравнению с другими землепользователями), на 1 октября 1924 г. было землеустроено 47 совхозов, за которыми было закреплено 73 996,48 дес. Впереди в этом отношении были совхозы Симферопольского и Ялтинского районов. В пользовании неземлеустроенных совхозов находилось 2 413 дес [12].

За совхозами степной зоны при этом закреплялись крупные земельные площади. В Керченском районе 2 совхозам при землеустройстве было выделено 3.855,61, в Евпаторийском 6 совхозам – 18 865,37, в Джанкойском 6 совхозам – 27 780,9. Сравнительно небольшие землплощади предоставлялись совхозам в спецкультурных районах. В среднем по Крыму за одним совхозом закреплялось по 1 574 дес. (по Симферопольскому району - по 693,6; по Карасубазарскому - по 188,25; по Евпаторийскому - по 3 144; по Джанкойскому – по 4 630; по Феодосийскому - по 2 046,6; по Судакскому - по 39,06; по Ялтинскому - по 160,2; по Керченскому – по 1 927,5 [13].

Для обработки своих землплощадей совхозам требовались значительные средства производства, а с ними было скудно. В 1923/24 г. в среднем на один совхоз приходилось по 11,1 постоянных рабочих, 24 головы рабочего скота; 1115,3 дес. пахотной земли; 264 дес. посева; 21 дес. Спецкультур [14]. В совхозах прежде всего ощущался недостаток рабочего скота. В 1924 г. в них были заняты на обработке земли всего 284 лошади, 80 верблюдов, 45 быков, 478 волов, 376 коров и 257 голов молодняка [15].

Недостаток рабочего скота объяснялся не только его убылью на 70% во время голода 1921-1922 гг., но и элементарной бесхозяйственностью. «Во всех почти без исключения совхозах, - записал 12 февраля 1923 г. в своем отчете после обследования крымских совхозов инспектор НК РКИ, - рабочий скот содержится на привязи, загонны загрязнены скопившимся за несколько лет навозом, скот буквально тонет по брюхо в холодном зловонном месиве, никогда не обсыхает. Скот покрытый чесоткой, экземой, еле поднимается, с трудом догоняется до водопоя [16]. При таком хозяйствовании крымские совхозы ясное дело не могли осуществить те задачи, которые были поставлены перед ними земельным кодексом РСФСР, т.е. служить образцом ведения сельскохозяйственного производства для окружающего крестьянского населения, оказывать ему помощь [17].

Особенно малоэффективным в экономическом отношении было использование совхозами земли в начале 20-х годов, когда их производительные силы были сильно ослаблены неурожаем и голодом 1921 -1922 гг. Совхозы в это время обрабатывали лишь малую часть находившейся в их пользовании земли. Осенью 1921 г. из 131 277 дес. Пахотной земли ими было засеяно 22 648, а в 1922 г. – озимыми посевами было занято всего 5 834 дес. Лишь в 2 совхозах (из 130 Симферопольской группы сельскохозяйственные работы были удовлетворительными по качественным показателям, а в других совхозах работа велась кое-как [18].

С 1923 г. в условиях роста сельскохозяйственного производства, постоянной организационной и экономической помощи со стороны государства, использования лучших пахотных земель и участков спецкультур показатели производственной деятельности крымских совхозов стали постепенно улучшаться. В 1923 г. площадь посева в совхозах по сравнению с предыдущим годом возросла на 4 073 дес. (при сокращении численности совхозов на 10) [19]. Комиссия НК РКИ после обследования состояния крымских совхозов в конце 1924 г. отметила, что «хозяйства совхозов, в общем постепенно, по сравнению с прошлыми годами улучшаются. Эти улучшения особенно наблюдаются по отдельным отраслям хозяйства» [20].

Однако, хозяйственные успехи крымских совхозов были весьма далеки от тех, которые от них ожидалось. Малая эффективность использования крымскими совхозами земли не подтверждает вывод

Г.В. Шарапова о том, что совхозы демонстрировали выгодность крупного производства в земледелии по сравнению с единоличными крестьянскими хозяйствами. Не прав и В.А. Сидоров, который в свое время писал: «Совхозы становились очагами культуры сельскохозяйственного производства» [21].

Поскольку совхозы не оправдали возлагавшихся на них московскими руководителями надежд, 25 сентября 1924 г. КрымНКЗем принял решение сократить их сеть, сконцентрировать их в более компактные группы, составить для каждого из них план культурного хозяйствования [22]. НК РКИ разработал свою программу, осуществление которой, по его мнению, должно было сделать эффективным совхозное использование земли [23]. В ней прежде всего предусматривалось «провести энергичные меры по «очистке совхозов от развращающего элемента» и поставить во главе совхозов коммунистов [24].

В 1926 г. на полуострове имелось 44 совхоза: 26 из них входили в систему Крымсельхозтреста, 15 - Крымвинтреста и 3 Крымплемхоза. Всего в их пользовании было 72 149 дес. Они располагались во всех районах и отличались неодинаковым уровнем землеобеспеченности. Урожайность в них мало, чем отличались от урожайности единоличных крестьянских хозяйств.

Одной из новых форм землепользования, имевшей место в начале и в середине 20-х годов Крыму, было совхозное использование земли. Развитие его шло по нисходящей линии - удельный вес его среди других форм землепользования, несмотря на постоянную помощь и поддержку со стороны партийных и государственных органов, снижался. Основная причина этого была в том, что совхозное использование земли оказалось малоэффективным в экономическом отношении.

Источники и литература:

1. ЦДА АРК. Ф.Р. – 460, ок.1, спр. 1608 (Материалы планового обследования землеустройства в Крыму. – 25 января 1926 г. – 30 ноября 1927 г. – 1197 л.)
2. Земельный кодекс УССР. – Х.: 1925. – 41 с.
3. Земельный кодекс РСФСР. – М.: Юридическое издательство наркомюста, 1923 г. – 39 с.
4. Там же – С.6.
5. ЦДА АРК. – Ф.Р – 460, ок.1, спр. 1607 (Материалы по землеустройству. – 7 июня 1926 г. – 23 ноября 1926 г. – 336 л.).
6. Там же – 336 л.
7. Земельный кодекс РСФСР. – М.: Юридическое издательство наркомюста, 1923 г. – 39 с.
8. Там же – С.21.
9. Сборник документов по земельному законодательству СССР и РСФСР. – 1917 – 1954. – М.: Изд – во АН СССР, 1954. – 712 с.
10. ЦДА АРК. Ф.Р. – 460, ок.1, спр. 1608 (Материалы планового обследования землеустройства в Крыму. – 25 января 1926 г. – 30 ноября 1927 г. – 1197 л.)
11. ЦДА АРК. Ф.Р. – 460, ок.1, спр. 1470 (Материалы о выработке наиболее целесообразных типов землеустройства и форм землепользования. – 1 мая 1925 – 25 июня 1925 г. – 63 л.)
12. ЦСА АРК. Ф.Р. – 460, ок.1, спр. 1471 (Материалы о деятельности управления землеустройства КрымНКЗема. Протоколы, планы, акты. – 355 л.)
13. ЦДА АРК. Ф.Р. – 460, ок.1, спр. 1327 (Акты с приложениями по обследованию ГЗИ. – 11 октября 1924 – 30 октября 1924 г. – 82 л.)
14. ЦДА АРК. Ф.Р. – 460, ок.1, спр. 1470 (Материалы о выработке наиболее целесообразных типов землеустройства и форм землепользования. – 1 мая 1925 – 25 июня 1925 г. – 63 л.)
15. Там же – л. – 4.
16. Там же – л. 2 – 22.
17. Там же – л. 2.
18. Там же – л. 2.
19. Там же – л. 1.
20. ЦДА АРК. Ф.Р. – 460, ок.1, спр. 1471 (Материалы о деятельности управления землеустройства КрымНКЗема. Протоколы, планы, акты. – 355 л.)
21. ЦДА АРК. Ф.Р. – 460, ок.1, спр. 1618 (Материалы по землеустройству. – 7 июня 1926 – 23 ноября 1926 г. – 336 л.)
22. ЦДА АРК. Ф.Р. – 460, ок.1, спр. 1607 (Материалы по наблюдению за распределением сумм в 1925/26 г. – 25 июня 1926 – 1927 г. – 424 л.)
23. ЦДА АРК. Ф.Р. – 460, ок.1, спр. 1471 (Материалы о деятельности управления землеустройства КрымНКЗема. Протоколы, планы, акты. – 355 л.)
24. Там же – л. 316.