

Ходырева Г.В.

К ВОПРОСУ ОБ ИТОГАХ РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1676 – 1681 гг.

Русско-турецкая война 1676-1681 гг. является важной вехой в истории стран Восточной Европы. Она была логическим следствием столкновения геополитических интересов России и Турции. В 1667 году после Андрусовского перемирия между Россией и Польшей Украина была разделена на две части. Правобережная Украина отходила Польше, Левобережная оставалась в составе России.

Польско-турецкая война 1672 года закончилась подписанием Бучачского мирного договора, по которому Турции отходило Подолье, а Брацлавское и южная часть Киевского воеводства отдавались гетману Дорошенко и получали статус санджака Османской империи. Россия не хотела терять свое влияние в Украине, поэтому решила вступить в борьбу за Правобережье. В результате совместных походов российской армии и казачьих полков Левобережья в 1672-1676 гг. часть украинских земель удалось отстоять. Россия добилась формального объединения смириться с потерей земель Правобережья.

Вопрос о войне с Россией был решен окончательно. 17 октября 1676 года, чтобы обезопасить свои тылы, Турция подписала с Польшей Журавненский мирный договор, по которому к ней отходил Каменец-Подольский со всем Подольем, южная часть Правобережной Украины, куда фактически входили и земли Запорожской Сечи. Россия не признала условия Журавненского договора, что и послужило поводом для начала войны.

В ходе войны можно выделить три этапа. Первый – Чигиринский поход турецко-татарского войска в 1677 г. Он был отражен благодаря целенаправленным совместным действиям русских и казачьих полков. В конце 1677 г. Россия попыталась уладить конфликт мирным путем. В Турцию было направлено посольство А. Поросукова, с предложением заключить мирный договор. Но успеха оно не имело. И турецко-татарское войско предприняло второй поход под Чигирин в 1678 г. Русско-украинским силам удалось лишь остановить продвижение турок и татар вглубь Украины. Левобережной и Правобережной Украины. Османская империя не смогла Третьим этапом являются походы турецко-татарских сил на Киев и Левобережье в 1678-1680 гг., которые также были отбиты.ⁱ

Гетманское правительство предприняло попытку защитить жителей Правобережья от набегов татар и от их ставленника Ю. Хмельницкого. Им было принято решение об уничтожении уцелевших на правобережном Приднепровье крепостей и переселении их жителей на Левобережье и Слобожанщину. В народе эта акция получила название “великий згін” (февраль-март 1679 г.). Гетман Самойлович сообщил в Малороссийский приказ, что “жители от неприятеля отстранены”, а города и села сожжены.ⁱⁱ Среди украинского населения это мероприятие успеха не имело.

Украинская казачья армия участвовала во всех сражениях с врагом. При непосредственном участии казаков враг был остановлен и разбит в боях у Бужинской переправы, на Чигиринских высотах.

Проведенный нами краткий анализ этапов войны позволяет ответить на вопрос, чьими были Чигиринские походы: украинско-российскими или турецко-татарскими. Из источников следует, что походы на Чигирин осуществлялись турецко-татарскими войсками с целью восстановить власть над Правобережьем, завоевать Киев и Левобережную Украину. Таким образом, Чигиринские походы были первым открытым столкновением России и Турции за украинские земли. Рассматривать их как российско-украинские неправомерно.

В целом русско-турецкая война 1676 – 1681 гг. сыграла важную роль не только в истории Украины и России, но и в истории всех славянских народов, боровшихся против турецкого ига. Османская империя рассчитывала перейти от захвата Украины к войнам с Россией, Речью Посполитой, Австрией, покончить с освободительной войной на Балканах.ⁱⁱⁱ

В создавшихся условиях к 1681 г. Россия вынуждена была прибегнуть к дипломатическим шагам для мирного урегулирования конфликта 1676 – 1681 гг. Крымское ханство и Турция тоже были заинтересованы в этом. Их экономическое положение, подорванное войной с Польшей, а потом и с Россией и Украиной, ухудшилось.

Первый шаг к примирению с Турцией был сделан Москвой. 31 декабря 1678 г. в Константинополь с предложениями о мире были направлены послы В. Даудов и Ф. Старков. Валахский государь Дука стал посредником. 5 мая 1679 г. Дука направил посла Я. Белевича, который сообщил: “Турецкое правительство согласно на мир при условии отказа Москвы от Правобережной Украины”.^{iv} Было условлено, что предварительные консультации будет вести крымский хан, а султан лишь утвердит условия мира. Все это свидетельствует о важной роли Крыма в общеевропейской политике этого периода.

17 декабря 1679 г. был отправлен к султану гонец – подьячий Никифор Кудрявцев. В грамоте сообщается об удовлетворении просьбы Крымского хана прислать к нему послов для мирных переговоров. Он прибыл в Турцию 21 февраля 1680 г. Лишь 18 апреля 1681 г. его позвали к султану и отпустили с султанской грамотой. Отбыл он в Москву 24 июля 1681 г. (по другим данным 17 июля 1681 г.). Параллельно в Крым было направлено второе посольство – И. Сукотин и дьяк В. Михайлов.

Несмотря на то, что уже шли переговоры о мире, опустошительные набеги Крымского ханства продолжались. Особенно пострадали от этого Левобережная и Слободская Украина. В начале 1680 г. хан опустошил окрестности Белгорода. Весной татарские отряды разоряли округу Киева.^v В результате совместных действий

войска гетманского регимента и силы Москвы под командованием В. Голицина и Г. Ромодановского отбили нападение.

26 августа 1680 г. в Крым выехало третье полномочное посольство для подписания мира с Турцией. Его возглавляли В. Тяпкин и дьяк Н. Зотов. На Украине к ним присоединяется посол С. Ракович. 25 октября послы прибыли в Крым. Переговоры проходили в очень трудных для российско-украинского посольства условиях. Тяпкин, Зотов и Ракович выдержали этот нелегкий дипломатический бой.^{vi} 3 января 1681 г. был заключен мир с Турцией на 20 лет. В шертной грамоте Мурад-Гирея хана посланникам стольнику В. Тяпкину и дьяку Н. Зотову говорится: "... Границе быть реке Днепру, договорились, а по сю сторону Днепра всеславной святой Мекки и светлосияюще государя старшенного победителя Салтанова величества быти под властью, а Киев изстари с городками, и от Киева до Запорожья и пороги ваши же, на Днепре по обеих сторон городов и городков не делать, да за прошлые три года казну нашу против росписей на разменном месте отдавать". Далее в договоре стоит пункт о том, что крымские, очаковские и белгородские татары могут свободно кочевать со своими стадами по берегам Днепра; жители Украины могут свободно ловить рыбу в Днепре и его притоках, добывать соль в лиманах, охотиться, плавать по Днепру до Черного моря, султан, как и обещал, должен не помогать врагам царским, писать царский титул полностью, прекратить татарские набеги на российские и украинские земли. Постановили также периодически обмениваться пленниками.^{vii}

В Украине население радостно встретило подписание долгожданного мира.

В марте 1682 г. Бахчисарайский договор был ратифицирован турецким султаном в присутствии русского посла П. Возницына.

В сложной дипломатической обстановке заключение Бахчисарайского договора явилось несомненным успехом. Это была дипломатическая и военная победа, ставшая результатом военных действий России и Украины. Многие исследователи высказывают мнение о том, что в целом договор не устраивал ни Турцию, ни Россию. Турция не добилась намеченного захвата Киева, Левобережья и Запорожья. Россия не смогла присоединить к себе Правобережье и обезопасить южные украинские земли от постоянных нападений турецко-татарских отрядов. И это свидетельствовало о непрочности мира, его временном характере. На наш взгляд, это мнение неверно. Договор зафиксировал своеобразное реальное равновесие сил России и Турции в Восточной Европе. Для Турции он создал плацдарм для наступления на Центральную Европу, а Россия, закрепив за собой Левобережье и Запорожье, начала движение к Черному морю. Реально условия договора продержались до 1711 г. (с небольшим, но очень важным дополнением об Азове и Таганроге 1700 г.). Затем с 1711 – 1713 гг. по 1739 год Россия утратила Запорожье и Азов. И это положение сохраняется до 1768 г., когда соотношение сил диаметрально изменилось. Итак, территориальные условия Бахчисарайского мира в целом просуществовали с 1681 до 1768 г. Этот факт говорит об устойчивости договора. Однако Бахчисарайский мир нарушал европейскую систему противовеса и позволил нанести в 1683 г. удар по Вене. Но и этот факт имеет свои положительные стороны: Европа была вынуждена объединиться. Заметную нестабильность мир вносил в русско-польские отношения. Камнем преткновения встал вопрос о землях Левобережной Украины, которую польские магнаты все еще надеялись вернуть под свою власть. Эти негативные последствия были ликвидированы в 1686 г. после подписания Вечного мира и нового антитурецкого союза между Россией и Польшей.

Таким образом, победа в войне 1676 – 1681 гг. имела большое значение. Она подорвала силы и могущество Османской империи, ее агрессивную наступательную мощь. Чигиринское поражение стало предысторией разгрома турецкой армии у Вены в 1683 г., его прологом. Были созданы предпосылки для начала освобождения из-под турецко-татарского владычества юга Украины, открывались возможности перехода к активной наступательной борьбе. В совместных действиях украинских и российских войск выработывалась новая стратегия и тактика, накапливался опыт борьбы с татарской конницей и янычарскими отрядами, который впоследствии использовался в боевых действиях российских войск и частей городского и запорожского казачества в российско-турецких войнах XVIII в. Заключение Бахчисарайского мира подняло международный авторитет России. Речь Посполитая, изменив свою позицию, искала союза с ней. Улучшились российско-шведские отношения. Европейские государства стремились к союзу с Россией.

ⁱ Российский государственный архив древних актов (РГАДА), ф.210, оп.13, ед.хр.881, лл.278, 289;

ⁱⁱ РГАДА, ф.229, оп.2, кн.50, л.667;

ⁱⁱⁱ Дополнение к актам историческим. – СПб., 1869. – С.216;

^{iv} Смирнов Н. Россия и Турция в 16-17 вв. – М., 1946. – Т.2. – С.164;

^v Центральная научная библиотека Академии Наук Украины. Отдел рукописей, ф.8., книги документов, относящихся к Малороссийской истории 17-18 вв.

^{vi} Статейный список стольника В. Тяпкина и дьяка Н. Зотова. – Одесса, 1890. – С.18;

^{vii} Полное собрание законов Российской империи. – Т.2. - № 854. – С. 290-293, № 854. – С.916.