

... Но аще царскою властью вновь устроен, или впредь устроен будет град: то распределение церковных приходов да последует гражданскому и земскому порядку.

*Из правила 17 Четвёртого Вселенского (Халкидонского) Собора*

Когда иерархические моменты нашей Церкви воплощены будут только в форме собственных епископий, а во главе института епископов будет стоять митрополит киевский, - этого, по моему мнению, недостаточно для того, чтобы Церковь украинская стала наравне, в сознании и нашем, и других народов, с другими Церквями православными. При этих условиях Церковь Андрея Первозванного всегда будет “пасти крайних”, всегда не будет иметь того авторитета, того уважения, которые ей должны принадлежать как из мотивов государственных, так и из мотивов исторической традиции, как Церкви первозванным Иисуса Христа апостолом основанной ... я думаю, что украинская автокефальная Церковь главой своей должна иметь собственного Патриарха, как полностью логическое завершение её иерархической архитектоники и эволюции нашей национальной мысли, нашей национально – церковной идеологии.

*Симон Петлюра, 1919 г.<sup>i</sup>*

Нас интересует эволюция УПЦ в XX веке, каким образом, благодаря чему и кому она возродилась и достигла современного состояния. Нам представляется, что это связано с жизнью и деятельностью её Предстоятеля, Патриарха Филарета.

Святейший Патриарх Киевский и всея Руси-Украины Филарет (в миру Михаил Антонович Денисенко) родился 23 января 1929 года в селе Благодатном, пограничного с Россией, Амвросиевского района Донецкой области<sup>ii</sup>. Детство, проведённое в шахтёрском районе, населённом представителями многих народов СССР, закладывало осознание единства государства, его национальных культур и народов, общения на одном – господствующем в промышленных посёлках русском языке. Здесь, на территории Восточной Украины, достаточно долго (в течение трёх столетий) проходил процесс ассимиляции украинцев, чтобы можно было говорить о развитии украинских традиций, культуры и языка. В таких условиях украинской семье было тяжело сохранить этническую и языковую принадлежность, но национальная самоидентификация продолжала оставаться, и украинцы сохраняли религиозность и приверженность к православию, что в те времена было весьма непросто, так как государственная политика атеизма и антирелигиозных репрессий достигла своего пика.

Отец Михаила Денисенко работал на шахтах, а в годы Второй Мировой войны был мобилизован в ряды Советской Армии и в 1943 году погиб в бою под Запорожьем<sup>iii</sup>.

По окончании школы Михаил Денисенко в 1946 году, с согласия матери, решил посвятить себя служению Богу. Он обратился в Одесскую духовную семинарию, в которую его зачислили сразу на 3-й курс. Окончив её с отличием, он поступил в Московскую духовную академию<sup>iv</sup>. На 2-м курсе, 1 января 1950 года, в 21 год, принял монашеский постриг с именем Филарет, в честь праведного Филарета Милостивого (тезоименитство 14 декабря) и получил послушание выполнять обязанности смотрителя Патриарших покоев Троице-Сергиевой Лавры. Со временем, поднявшись на высокую ступень иерархической лестницы, получив архиерейский сан, он вспоминал: “В моей жизни лавра Преподобного Сергия была не только местом, где в стенах духовной академии я получил богословские знания, но и училищем церковного послушания”<sup>v</sup>.

Глубокие знания, способности и смирение, с которым молодой монах нёс своё послушание, не могли не обратить внимание Патриарха Алексия I (Симанского), одновременно являвшегося архимандритом Троице-Сергиевой лавры, и 15 января 1950г. монах Филарет был высвячен в сан иеродиакона, а в день Святой Троицы, 18 июня 1952 года, - в сан иеромонаха. В том же году, окончив курс духовной академии с учёной степенью кандидата богословия, иеромонах Филарет был назначен преподавателем Священного Писания (Новый Завет) в Московскую духовную семинарию, а на следующий год он преподавал также Священное Писание Ветхого Завета, одновременно выполняя обязанности благочинного Троице – Сергиевой Лавры. Тогда же его пригласили преподавать и в Московскую духовную академию.

В 1953 году Учёный Совет Московской духовной академии присвоил иеромонаху Филарету звание доцента, и в том же году он был назначен на должность старшего помощника инспектора академии.

В 1956 году иеромонах Филарет возводится в сан игумена и назначается инспектором Саратовской духовной семинарии, а в следующем, 1957 году, игумен Филарет становится инспектором Киевской духовной семинарии... 12 июля 1958 года, на двадцать девятом году жизни, доцент Московской духовной академии, инспектор Киевской духовной семинарии, игумен Филарет был возведён в сан архимандрита и назначен ректором Киевской духовной семинарии.

Но к концу 50-х годов, после десятилетия относительной лояльности со стороны государства к церкви, намечается тенденция наступления власти на неё. Один за другим закрываются храмы - одни используются как этнографические музеи, а другие как музеи атеизма. Под угрозой закрытия оказались те немногочисленные мужские монастыри, которые действовали до того времени. Под страхом наказания молодёжи запрещалось принимать участие в богослужениях, петь в церковных хорах, священникам запрещалось совершать церковное погребение умерших, монахов призывного возраста принуждали идти в армию.

В 1960 году объектом наступления советской власти явилась Киевская духовная семинария. Так, распоряжением Патриарха Алексия I, по рекомендации Председателя Совета по делам Русской Православной Церкви (РПЦ) при Совете министров СССР В.А. Куроедова Киевская духовная семинария была закрыта, а вскоре та же участь постигла Саратовскую и Ставропольскую семинарии<sup>vi</sup>. В следующем, 1961 году, прекратили свою деятельность духовные семинарии в городах Луцке и Минске, хотя в этих случаях согласия церковного руководства

на прекращение их функционирования не было и состоялось закрытие только вследствие партийно-административных распоряжений.

В 1960 году архимандрит Филарет назначен управляющим делами Украинского Экзархата и настоятелем Владимирского кафедрального собора в Киеве, а с июня 1961 года по январь 1962 года был настоятелем подворья Русской Православной Церкви при Александрийском Патриархате в Александрии (Египет).

12 января 1962 года распоряжением Святейшего Патриарха Алексия I и Священного Синода архимандрит Филарет был назначен епископом Лузским, викарием Ленинградской епархии, с поручением руководить Рижской епархией.

4 февраля 1962 года в Ленинграде состоялась хиротония архимандрита Филарета в епископы, в которой принимали участие митрополит Пимен (Извеков), архиепископ Никодим (Ротов), епископ Киприан (Зернов), епископ Михаил (Воскресенский), епископ Михаил (Чуб) и епископ Никодим (Руснак)<sup>vii</sup>.

С 3 июня по октябрь 1962 года епископ Филарет исполнял обязанности Экзарха средней Европы. После создания на территории Австрии епархии РПЦ в октябре он был назначен епископом Венским и Австрийским.

С 12 декабря 1964 года Преосвященнейший Филарет - епископ Дмитровский, викарий Московской епархии, ректор Московской духовной академии и семинарии. В эти годы епископ Филарет также возглавлял комиссию, готовившую от РПЦ материалы для Богословской энциклопедии, издававшейся в Афинах, а в мае 1963 года он входит в комиссию при Священном Синоде для создания каталога будущего Всеправославного предсобора.

С середины пятидесятых годов, будучи ещё иеромонахом, он имел возможность ознакомиться с культурой и церковной жизнью стран и народов мира. Так, летом 1955 года он побывал в Великобритании в составе делегации РПЦ, а в 1960 году посетил её второй раз. В том же году в составе делегации, возглавляемой Патриархом Алексием I, архимандрит Филарет побывал в Святой Земле, изучал опыт Элладской Церкви и Восточных патриархатов. В марте 1963 года в составе делегации РПЦ епископ Филарет по приглашению Национального Совета Церковью посетил США. В июне 1965 г. принял участие в празднике Польской Православной Церкви в связи с интронизацией её Предстоятеля – митрополита Варшавского и всей Польши Стефана (Рудыка).

14 мая 1966 года епископ Филарет был возведён в сан архиепископа и назначен постоянным членом Священного Синода, 4-м Патриаршим Экзархом Украины, архиепископом Киевским и Галицким<sup>viii</sup>. Экзархом называется представитель Патриарха, осуществляющий наместнические функции в регионе. В Украине экзарх впервые был введен в 1921 г. и восстановлен в 1944 г. в связи с требованиями новой международной доктрины о СССР как о содружестве трёх братских воюющих государств и, соответственно, субъектов международного права. Это стало первым шагом к возрождению Киевской митрополии.

25 февраля 1968 года архиепископ Филарет постановлением Священного Синода возведён в сан митрополита и с благословения Святейшего Патриарха Пимена удостоен права ношения двух панагий.

Ему досталось тяжёлое наследие: в сталинское время епископат в Украине был истреблен физически, оставался лишь один владыка - Николай (Ярушевич). После присоединения Западных областей Украины и Белоруссии и самочинного восстановления некоторого количества православных приходов в годы Великой Отечественной войны, жизнь церкви в Украине начала своё поступательное возрождение. Но при Н.С. Хрущёве была совершена попытка окончательно уничтожить религиозные организации в СССР, и, конечно, наиболее мощное давление государства на церковь в то время приходилось на Украину. У верующих Киева было отнято почти всё – Софиевский собор, Киево-Печерская Лавра, а многие шедевры национальной культуры были уничтожены, как это произошло, например, в 1930-е годы с Михайловским Златоверхим собором. Вот что рассказывал митрополит об обстановке, которую он застал в Украине: “Місцева влада вже прийняла рішення про закриття Володимирського собору і перенесення кафедри на Солом’янку, подалі від центру... Приходить, бувало, чоловік до райвиконкому виписати шифер чи дошки, а йому кажуть: підпишися, що ти проти церкви... І все ж я прийняв справи екзархату, коли в Київській єпархії налічувалося якихось дві сотні парафій. Але згодом їх стало втричі більше”<sup>ix</sup>. Ему удалось отстоять Володимирский собор в Киеве, остановить уничтожение храмов и разгон общин в Украине и начать их возрождение.

Через 6 лет, согласно “Справке по итогам республиканского совещания уполномоченных Совета по делам религий при СМ СССР в г. Киеве от 21-23.11.1972 г.” из “Доклада уполномоченного Совета по делам религий при СМ УССР т. Литвина”: в Украине на начало 1972 г. – насчитывалось 4500 православных церквей и 9 монастырей<sup>x</sup>, при том, что всего в СССР действовало 7214 церквей РПЦ (Справка по итогам Всесоюзного совещания уполномоченным Совета по делам религий при СМ СССР в г. Москве 25-27.04.1972 г. из “Доклада уполномоченного Совета по делам религий при СМ СССР т. Куроедова В.А.”)<sup>xi</sup>. Таким образом, доля церквей Украины в СССР составила 62,4%, а на РСФСР, Белоруссию и другие республики Советского Союза приходилось лишь – 37,6%. То есть из увядающего экзархата новому Киевскому митрополиту удалось воссоздать мощнейшую православную церковь. При нём уже к 1972 г. был крещён каждый второй ребёнок в Украине, а общая цифра достигла 45%, в то время как в РСФСР она составляла лишь 22% и в Белоруссии – 30%<sup>xii</sup>. К 1980 году количество православных приходов увеличилось до 8.500 при 19 восстановленных епархиях, клир составлял 6.800 священников<sup>xiii</sup>.

При анализе изменений клира Украинского экзархата мы выясняем, что митрополит Филарет уже тогда старался назначать на епископские кафедры и приходы епископов и священников – украинцев. Позже мы увидим многих из них возле иного престола<sup>xiv</sup>.

Экзархат Украины – одна из наибольших православных церквей мира – не имел права на своё издание, будь то журнал, газета или книга. Единственный выходивший во Львове, а затем в Киеве информационный журнал “Православный вестник” (первоначальное название “Епархиальный вестник”) под давлением советской идеологической машины в 1962 году вынужден был прекратить своё существование. Понимая роль печатного слова, а особенно в условиях атеистического тоталитарного государства, митрополит Филарет решил добиться у власти разрешения на возобновление издания “Православного вестника”. Обращаясь в разные инстанции, он доказывал, что такая большая церковь, как Украинский экзархат, не может не иметь своего собственного издания, поскольку, все церкви мира имеют подобные издания. И уже в августе 1968 года благодаря его усилиям вышел первый

номер журнала, редактором которого стал архиепископ Львовский и Тернопольский Николай. В “Приветственном слове” архиепископ Николай сказал: “По Божьей милости и благословением Высокопреосвященного Кир Филарета, митрополита Киевского и Галицкого, Патриаршего Экзарха всея Украины, продолжает свой духовный путь Православный Церковный журнал “Православный вестник” на радость его православных читателей”<sup>xv</sup>.

В 70-80 годы митрополитом Филаретом велась не только церковная, но и общественная, миротворческая и благотворительная деятельность. Он руководил работой многих отечественных и международных конференций, комиссий; принимал участие в работе 2-й Специальной Сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению, был одним из вице-президентов Всехристианских Мирных Конгрессов в Праге. Митрополит Филарет принимал участие в четвёртом (1968 г.), пятом (1975 г.), шестом (1983 г.) заседаниях Генеральных Ассамблей Всемирного Совета Церквей. На заседании Ассамблеи в Упсале он был избран членом комиссии церковью по международным вопросам. На шестой Генеральной Ассамблее в Ванкувере (Канада) возглавлял делегацию РПЦ. В своём выступлении-содокладе на 5-й рабочей группе Конференции всех религий СССР в 1969 году митрополит говорил: “Все религии, несмотря на глубокое различие, признают идеи любви, братства и мира наивысшими началами человеческих взаимоотношений. Все верующие, независимо от того, к какой они религии принадлежат, всегда молятся за мир. Успех нашего миротворческого служения зависит от понимания нами того, что проповедовать мир и нести его людям есть божественное веление”<sup>xvi</sup>.

Гостеприимным хозяином принимал в Киеве Экзарх Филарет Патриархов Православных церквей и высокопоставленных представителей христианских конфессий, которые знакомились с древней культурой Украины, её тысячелетней христианской историей. Посетив Киев в марте 1972 года, Патриарх Болгарской Православной Церкви Максим сказал: “...мы проявили желание посетить православную столицу солнечной Украины – Киев – мать древних русских городов, колыбель русского зодчества. Нам выпало счастье вознести искреннюю молитву в этом прекрасном доме, сооружённом во имя равноапостольного князя Владимира, крестителя Руси, поклонится честным мощам святой великомученицы Варвары и святого великомученика Макария. Тут, в стародавнем Киеве, откуда по всей Вашей земле разлился свет Христовой веры...., с Вашим прекрасным городом нас связывают исторические события и выдающиеся личности ещё эпохи средних веков. Достаточно вспомнить имена болгар, киевских митрополитов Киприяна и Григория Цамблака, которые навсегда соединили наши сёстры-церкви и наши народы”<sup>xvii</sup>.

В 1970 году митрополит Филарет был избран почётным членом Московской духовной академии, а в 1973 – Ленинградской.

Митрополит Филарет – доктор богословия, автор многих богословских работ и докладов на научно-богословских встречах и конференциях. В 1979 году Будапештская Реформаторская Академия удостоила митрополита Филарета степени почётного доктора богословия “Гонорис Кауза” Пряшевского Богословского факультета, а в 1984 году ему была присвоена степень доктора богословия “Гонорис Кауза” богословским факультетом Яна Гуса (Прага).

Огромная ответственность на митрополита Филарета, как постоянного члена Священного синода РПЦ, легла в годы подготовки проведения празднований 1000-летия Крещения Руси. Для этой цели была создана специальная комиссия, возглавил которую Патриарх Пимен. Но преклонный возраст и болезнь Патриарха не позволяли ему заниматься подготовкой к празднованию, и на митрополита Филарета, как на заместителя председателя комиссии, легли все заботы юбилейной комиссии. В связи с выдающейся датой было проведено множество международных научных церковных конференций. Первая такая конференция, носившая национально-патриотический характер, открылась в Киеве 21-28 июня 1986 года, в ней приняло участие около пятидесяти учёных из семнадцати стран мира.

Оказывал владыка свою поддержку молодым, начинающим и даже зрелым служителям церкви. Так, 4 апреля 1967 г., по предложению митрополита Филарета, игумен Феодосий (Дикун), родившийся в Ровенской области, возведён в сан викарного епископа Переяславль-Хмельницкого Киевской митрополии. А уже через полгода, 7 октября, митрополит определил его епископом на окормление Полтавской и Кременчугской епархии. 26 октября 1977 г. епископ Феодосий написал 200-страничное письмо Л. И. Брежневу, Генеральному Секретарю ЦК КПСС, главе СССР, о притеснениях церкви в государстве. Однако он не только не пострадал, но и получил повышение: 7 сентября 1978 г. Феодосий возведён в сан архиепископа. 20 февраля 1990 г. приглашён в Украинский Экзархат архиепископом Хмельницким и Каменец-Подольским, а ровно через месяц Ивано-Франковским и Коломыйским<sup>xviii</sup>. Это было бы немислимо без помощи постоянного члена Святейшего Синода владыки Филарета.

Другой пример: иеромонах Владимир (Сабодан), родившийся в с. Марковцы Хмельницкой области, при ректоре Московской Духовной Академии, епископе Филарете, успешно окончил там аспирантуру, был возведён в сан архимандрита и тут же назначен ректором Одесской Духовной Семинарии. 28 ноября 1968 г., по просьбе митрополита Филарета, викарный епископ Владимир стал епископом Переяславль-Хмельницким, а уже 20 марта 1969 г. возведён в сан епископа Черниговского и Нежинского<sup>xix</sup>.

Молодой послушник Ростислав Филиппович Швец (будущий архиепископ Лазарь), из с. Комарин Тернопольской области, был рукоположен во диакона митрополитом Филаретом 5 марта 1972 г., а 12 марта рукоположен во пресвитера. В 1980 году митрополитом он был пострижен в монашество и возведён в сан архимандрита с именем Лазарь в столичном Владимирском соборе в Киеве. 18 апреля 1980 г. там же архимандрит Лазарь был хиротонисан во епископа Аргентинского и Южной Америки. 20.06.1985 г. он же возведён в сан архиепископа, а 26 июня получил Ивано-Франковскую и Коломыйскую епархию в Украине. 11 апреля 1989 г. владыка Лазарь стал архиепископом Тернопольским, а 12 февраля 1991 г. – Одесским и Измаильским<sup>xx</sup>.

Любой страждущий мог обратиться за помощью к самому экзарху, и таких примеров масса: так, он помогал одиноким и детям-сиротам, некоторые из них жили при церкви и даже при архиерейском доме.

Начало демократических преобразований в общественно-политической и духовной жизни СССР не могло не отразиться на взаимоотношениях центра, Москвы с регионами. Процессы регионализации касались не только политических и экономических вопросов, но и вопросов религиозно-церковного обустройства.

Так, в Украине в конце 80-х – начале 90-х годов (точнее с 1987-1988 гг., в связи с подготовкой и празднованием 1000-летия крещения Киевской Руси) чётко обозначается проблема духовно-культурного возрождения и, наряду с этим, возрождение Украинской Православной Церкви. Движение в поддержку создания независимой и самостоятельной Украинской Православной Церкви получило распространение и в самой Украине, и за её пределами. В частности, летом 1988 года отец Василий Романюк, будущий Патриарх всея Руси-Украины, передал в Исполнительный комитет Украинского Хельсинкского Союза черновик проекта о возрождении Украинской Автокефальной (независимой) Православной Церкви<sup>xxi</sup>.

В начале 1989 года появились первые приходы УАПЦ, которые с 22 октября возглавил епископ Житомирский и Овруцкий Иоанн (Боднарчук), вышедший из РПЦ<sup>xxii</sup>. В декабре того же года национально ориентированные верующие образовали Всеукраинское православное братство Святого Апостола Андрея Первозванного, целью которого стало создание Украинской независимой Православной Церкви. Собор УАПЦ был назначен на первые числа июня 1990 г.<sup>xxiii</sup>

Московский центр, принимая во внимание сложность создавшейся ситуации и опасаясь потерять влияние в самой большой Православной Церкви мира (а это 35 миллионов православных), вынужден был идти на определённые уступки. Уже в 1989 г. на заседании Священного Синода архиепископ Феодосий (Дикун) предложил образовать Украинскую Православную Церковь в составе РПЦ вместо существующего экзархата. Это могло привести к появлению дезинтеграционных процессов в церкви. Но всё же 30-31 января 1990 года архиерейским собором Русской Православной Церкви под председательством митрополита Филарета было принято “Положение об экзархатах”, в котором филиал РПЦ в Украине получил новое наименование “Украинская Православная Церковь”<sup>xxiv</sup>. “Положение об экзархатах” предусматривало создание коллегиальных органов церковного управления и комиссий для координационной деятельности в церковной и общественных сферах, имевших законодательную и исполнительную власть в рамках экзархатов. Это до некоторой степени расширяло её полномочия, но проблемы полной самостоятельности этот документ не решал.

После смерти Патриарха Пимена, 3 мая 1990 года, Священным Синодом Русской Православной Церкви тайным голосованием митрополит Филарет, как законный правопреемник, был избран Местоблюстителем Патриаршего Престола. Через 40 дней должен был собраться Поместный Собор РПЦ для определения нового Патриарха. Сомнений не было, по традиции, да и по авторитету, таковым мог быть только Местоблюститель. Это не отвечало намерениям тогдашнего партийно-номенклатурного аппарата столицы и его финансовым кругам, у которых, вероятно, уже были намечены и своя кандидатура и свои сроки.

5-6 июня 1990 года в Киеве состоялся собор УАПЦ, избравший Патриархом Киевским и всея Украины митрополита УПЦ в США Мстислава (Скрыпника) (1898-11.06.1993 г.) На собор прибыло более 700 (по иным данным 547) делегатов, включая 7 православных епископов<sup>xxv</sup>. Местоблюстителем Патриаршего Престола в Украине был избран митрополит Львовский и Галицкий Иоанн (Боднарчук).

5 июня 1990 года начался Архиерейский собор РПЦ, выдвинувший трёх кандидатов на Московский Патриарший Престол, среди которых оказались и Экзарх Украины. Чтобы указать ему “на место”, не остановились перед грубым унижением владыки - его одного предложили “переголосовать”, но епископы поддержали Митрополита Филарета. И всё же потребовалось 7 туров различного типа голосований, чтобы 7-8 июня Патриархом РПЦ избрать митрополита Ленинградского и Новгородского Алексия (Ридигера)<sup>xxvi</sup>.

Будущему Патриарху с самого рождения была уготована судьба Владыки Эстонии, Митрополита и постоянного члена Святейшего Синода, что выясняется при тщательном исследовании его биографии и биографии его отца<sup>xxvii</sup>. Он, конечно, не мог надеяться на Патриаршество, но его фигура более удовлетворяла управленческие круги новой России, чем иные кандидатуры, да ещё с Украины.

Интронизация нового Патриарха РПЦ состоялась 10 июня.

В связи с тем, что Украина собиралась объявить о своём государственном суверенитете, возникали условия, при которых принципы существования экзархата не отвечали складывающимся реалиям. 9 июля собором украинских епископов экзархата, владыка Филарет был избран Предстоятелем УПЦ. За него проголосовали единогласно все епископы. Тогда же, 10 июля 1990 года епископат Украинской Православной Церкви: архиепископ Ивано-Франковский и Коломыйский Феодосий (Дикун), архиепископ Тернопольский и Кременецкий Лазарь (Швец) и епископ Львовский Андрей (Горак) направил к Патриарху РПЦ и Священному Синоду обращение с просьбой о предоставлении УПЦ самостоятельности и независимости в управлении, то есть автономии. Для решения этого вопроса была создана комиссия, в состав которой вошли шесть епископов со стороны экзархата “УПЦ” и шесть епископов от остальной РПЦ, а также богословы и церковные деятели.

25-27 октября 1990 года на состоявшемся Архиерейском соборе РПЦ в Москве, в составе 91 архиерея, под председательством Патриарха Алексия II, принято решение “Об Украинской Православной Церкви”. В нём говорилось о том, что: “Украинской Православной Церкви предоставляется независимость и самостоятельность в управлении”, в связи с чем название “Украинский экзархат” ликвидируется. Митрополит Филарет, как единогласно избранный украинским епископатом, стал Предстоятелем Украинской Православной Церкви **пожизненно**, с титулом Митрополит Киевский и всея Украины. Митрополиту Киевскому и всея Украины был присвоен титул “Блаженнейший”, право ношения двух панагий, вынос креста перед ним во время богослужения. Митрополит избирался пожизненно и только из епископата УПЦ, без права сложения с себя этого сана. Отныне синод УПЦ мог выбирать и назначать управляющих и vicарных архиереев, а также основывать или упразднить епархии в пределах Украины. Митрополит теперь мог осуществлять церковный суд и созывать Соборы УПЦ. Они считались легитимными (каноничными) только с благословения и в присутствии самого Предстоятеля УПЦ и большей половины епископов этой церкви. Таким образом, юридически была восстановлена старинная Киевская митрополия.

Комментируя это решение, Митрополит Филарет говорил: “Мы возвращаемся к тому положению, которое было в Киевской митрополии. Тогда митрополит Киевский избирался собором епископов Киевской митрополии, а получал благословение от Константинопольских Патриархов. Таким образом, мы являемся именно той церк-

вью, которая была с казацких времён, времён Петра Могилы, церковью, которая начала своё существование со времён святого князя Владимира. Самостоятельность в управлении также означает, что все вопросы, которые касаются церковной жизни в Украине, решаться будут только Священным Синодом УПЦ, её архиерейским собором и собором Украинской Православной Церкви<sup>xxviii</sup>.

28 октября 1990 г. в Киеве Патриарх Алексий II вручил грамоту Предстоятелю УПЦ о независимости и самостоятельности УПЦ в управлении. Текст “Грамоты” относительно вопроса канонического единства УПЦ со **все-ленским православием** гласил: “без соборного решения всей православной католической полноты пусть не изменяет в себе ничего, что касается догматов веры и святых канонов<sup>xxix</sup>”, а в решении всех других вопросов самостоятельна.

22-23 ноября 1990 года состоялся первый собор УПЦ, который явился свидетельством формирования деятельности Украинской церкви независимо от Московской патриархии. На соборе принимал участие и бывший митрополит Симферопольский и Крымский, а тогда уже Одесский и Измаильский, Леонтий (Гудимов), соратник Предстоятеля УПЦ.

Одновременно внутри РПЦ стала проводиться работа по подрыву авторитета и ослаблению церковного и государственного влияния главы Автономной УПЦ. Готовилась другая фигура, управляемая и более отвечающая интересам РПЦ. Предусматривалось свёртывание прав, уже дарованных УПЦ, и обратное преобразование в экархат.

Но 24 августа 1991 года Верховной Радой Украины был провозглашён Акт о государственной независимости. Изменения политической ситуации нашли отражение и в жизни церковной. Об этом говорил в своём докладе митрополит Филарет на состоявшемся 6-7 сентября 1991 года Архиерейском соборе в Киеве. Он высказал одобрение УПЦ демократическим переменам, произошедшим в Украине. Также он высказал мнение, что Украинская Православная Церковь, несмотря ни на какие политические перемены, будет сберегать молитвенную и каноническую связь со своей Церковью-сестрой - православной церковью России, но одновременно строить свою жизнь и взаимоотношения с другими Православными Церквями на основе признанной РПЦ самостоятельности УПЦ. Перед Церковью Украины, говорил митрополит Филарет, стоит главная задача, духовное возрождение нации, ведь вера, духовность, нравственность являются тем цементирующим материалом, без которого построение государства невозможно. Обращаясь к патриарху Алексию, собор высказывал надежду на то, что он будет содействовать утверждению самостоятельности и независимости в управлении УПЦ. Однако вызвало тревогу то, что на Поместном соборе РПЦ, который должен был состояться в конце 1991 года, уже не предусматривалось утверждение решения Архиерейского собора РПЦ от 25 октября 1990 года.

Перемены, произошедшие в обществе после провозглашения государственной независимости Украины 24 августа 1991 г., потребовали нового статуса от Церкви, и статусом этим являлась полная независимость, т. е. автокефалия УПЦ. Вся нация требовала автокефалию и образования своей национальной церкви, что стало лозунгом дня. Для разрешения этого вопроса 1-3 ноября 1991 состоялся I Поместный Собор, на котором высказывалось мнение о том, что Украинская Православная Церковь имеет все необходимые условия для самостоятельного развития, а это 22 епархии, 23 епископа, 35 миллионов православных христиан, три духовные семинарии, три духовных училища, 32 монастыря, две лавры: Киево-Печерская и Почаевская. Принимая во внимание все эти моменты, Поместный Собор обратился с прошением, подписанным всеми епископами УПЦ (в том числе и Крымским Василием), к патриарху Московскому Алексию II и российскому епископату о признании автокефалии УПЦ и обязал Предстоятеля УПЦ Филарета решить этот вопрос<sup>xxx</sup>.

Движение за независимость Украинской Православной Церкви нашло поддержку и среди иерархов УАПЦ, которые считали, как, впрочем и первосвященники УПЦ, что автокефалия поможет объединить три ветви православия (УПЦ, УГКЦ, УАПЦ) в одну мощную единую поместную церковь – Украинская Православная Церковь Киевский Патриархат. Однако, по мнению иерархов УАПЦ, получение автокефалии из рук Московского патриарха противоречит канонам, поскольку не каноничным актом явилось присоединение в 1686 году Киевской митрополии к Московскому патриархату. И каноничную автокефалию Украинская Православная Церковь может получить только от Вселенского Константинопольского патриарха.

Началом установления межконфессионального взаимопонимания послужил первый Всеукраинский форум, состоявшийся 19-20 ноября 1991 года, в котором приняли участие представители 13 религий и вероисповеданий, зарегистрированных в Украине: УПЦ, УАПЦ, УГКЦ, Римо-Католической, Реформаторской, Армяно-Григорианской Апостольской и Немецкой Евангелистско-Лютеранской церковью, а также евангельских христиан-баптистов, христиан веры евангельской, адвентистов седьмого дня, иудеев, караимов, мусульман. Митрополит Филарет выступал на форуме с докладом, в котором говорил о необходимости в разрешении спорных вопросов сохранять доброжелательность и не сеять враждебность ни через проповедь, ни через СМИ; не заниматься проповедью в “чужой отаре”; о недопущении вмешательства светских сил во внутрицерковную жизнь.

Создание УПЦ Киевского Патриархата для Москвы - это не только потеря своего церковно-политического влияния в Украине, но и потеря своей первичности как “матери-церкви”, которая является, по мнению московских первосвященников, прямой правопреемницей Церкви Апостольской, Церкви, святым князем Владимиром основанной.

Просуществовав чуть более семидесяти лет, “единая и неделимая” рухнула, но как светским, так и церковным иерархам России трудно или даже почти невозможно отказаться от имперского мышления. Так, Московский Патриархат 22 ноября 1991 г. принял специальное заявление, в котором говорилось о том, что “каноничной территорией” влияния РПЦ МП являются все регионы, входившие в состав с начала Российской империи, а затем СССР, и это следует считать раз и навсегда неизменной данностью<sup>xxxi</sup>. Вероятно, это была болезненная реакция на изменения в мире, связанная во-первых, с образованием независимых государств, в том числе православных - Украины, Молдовы, Беларуси, Грузии, Эстонии, а во-вторых, с Соборами УПЦ от 6-7 сентября и 1-3 ноября 1991 г.

Но, обратившись к мнению одного из самых авторитетных учителей Церкви святому Киприану Карфагенскому, мы увидим, что подобная позиция по отношению к церквам, желающим обрести автокефалию, уже является нарушением тех самых канонов, рьяной поборницей коих выступает Российская Церковь, – так, он говорит: “Церковь единая, хотя с разрастанием, расширяясь, делится на большое множество. Но и у солнца много лучей, но светило одно; много ветвей на дереве, но ствол один... много ручьёв вытекает из одного источника ... однако при таком истечении всё-таки сохраняется единство ... Церковь во всём мире одна”, – но эта Церковь разделена “Христом на много членов” (Сочинения. Ч.2. – К. – 1891. – С.180)<sup>xxxii</sup>.

Если говорить о правилах провозглашения автокефалии той или иной Православной церкви, то надо заметить, что каких-либо единых всеправославных установок в этой сфере нет. Но это не означает, что их не существует вообще. Вселенское Православие имеет огромный исторический опыт и практику в образовании новых церквей. Так, провозгласить автокефалию может церковный орган, обладающий высшей властью, в современных Автокефальных церквах она принадлежит Поместным Соборам данных Церквей. Большое значение имеет число епископов, принимающих участие в Соборе, чем больше их количество, тем более авторитетным и легитимным будет решение, принятое на нём. Правом же на провозглашение автокефалии обладает Церковь, имеющая возможность существования независимо от другой церковной власти. Каноническими правилами предусматривается, что как первый её епископ, так и другие должны избираться и хиротонисироваться Собором своих епископов, а не епископами другой Церкви. Об этом говорится в 8-м каноне Третьего Вселенского Собора: “Итак, руководители в святых церквах Кипра пусть имеют свободу без ограничений, без притеснений и замахов на эту свободу, согласно с правилами Святых Отцов и согласно с древним обычаем сами высвячивают себе достойнейших епископов”. Положение УПЦ на период провозглашения автокефалии полностью соответствовало этому правилу, но в РПЦ было забыто решение Архиерейского собора РПЦ от 25-27 октября 1990 г. Также в вопросе провозглашения автокефалии очень важными являются некоторые факторы, а это – самостоятельность, которую уже имела Православная Церковь, но в силу каких-либо причин её утратила; этнический принцип – самостоятельность народа, его национальная самобытность; территориальная отдалённость, усложняющая управление её из церковного центра; отношение государственной власти, относительно провозглашения автокефалии церковью, находящейся в пределах её территории, но управляемой центром, находящимся в пределах иного государства. Надо сказать, что последний принцип является едва ли не основным в решении вопроса о провозглашении автокефалии, что обговаривается и церковными канонами. Так, в частности, в правиле 17 Четвёртого Вселенского собора говорится: “...если императорской властью основан будет новый город, то разделение церковных приходов надо произвести соответственно административного и земельного районирования”<sup>xxxiii</sup>. Это правило на современном этапе государственно-политических преобразований применимо и в случаях образования на территории распавшейся империи новых государств, в пределах границ которых существование Церкви, контролируемой церковным органом, находящимся в другом государстве, становится не только невозможным и противоречит церковным канонам, но и является дестабилизирующим фактором в этом государстве!

На первых трёх Вселенских Соборах (I Всел.6,7; II Всел.2,3 и Ап.34,36, др.) были приняты правила, которые согласовывали вопросы разделения границ церковного правления в различных территориальных и государственных образованиях. На следующем Вселенском соборе, в принятом 17 правиле, говорится о том, что устройство церковных дел должно соответствовать политическим, общественным и, конечно, государственным интересам. Таким образом, эти правила свидетельствуют, что государственность есть важный, если не доминирующий фактор в оформлении автокефалии церкви.

Итак, право на автокефалию Украинской Православной Церкви очевидно, не подлежит сомнению и имеет каноническое обоснование. И отказ Алексея II дать Украинской Православной Церкви самостоятельность можно квалифицировать как нарушение Всеправославных канонов, гордыня и намеренная политика дестабилизации внутренней ситуации в соседнем государстве.

Пытаясь разрешить вопрос об автокефалии, Патриарх Мстислав в мае 1992 года совершил поездку с официальным визитом к Константинопольскому патриарху Варфоломею, в ходе которой Вселенский патриарх обещал рассмотреть эту проблему и по возможности решить её.

Шло время, но решения о предоставлении УПЦ автокефалии не было. 21 января 1992 года Епископат Украинской Православной вынужден вновь обратиться к патриарху Алексею с просьбой решить этот вопрос. Среди подписавших это обращение были и воспитанники Владыки: архиепископ Ивано-Франковский и Коломыйский Феодосий (Дикун), архиепископ Одесский и Измаильский Лазарь (Швец), архиепископ Львовский Андрей (Горак), епископ Симферопольский и Крымский Василий (Златолинский). Но внутри самой УПЦ среди епископов наметилось и расхождение мнений относительно самостоятельности церкви. Этими колебаниями и неопределённостью воспользовались иерархи РПЦ. Алексием II было отправлено обращение к архиереям УПЦ, в котором он пообещал богатым епархиям тем, кто отвернётся от Митрополита Филарета и откажется от подписей на прошении об автокефалии УПЦ<sup>xxxiv</sup>. При этом заранее прощались те, кто был среди инициаторов автокефалии или активно за неё ратовал. Уже в феврале 1992 г. в Киеве расклеены листовки о смещении митрополита Филарета и избрании удобного митрополита Владимира Сабодана (организовал Ионафан с подачи “московских кругов”). Проблему пытались решить не с учётом традиций Православной церкви, воли всей нации или христианской мудрости, а за счёт кадровых перестановок. Крайним здесь оказался глава УПЦ, не сдержавший украинскую нацию в её вековых устремлениях и надеждах.

Испугавшись угроз, трое молодых епископов – Алипий (Василий Семёнович Погребняк, из Харьковской области, хиротония 06.10.1991 г.), Сергей (Борис Наумович Генсицкий, из Черновицкой области, хиротония 11.02.1991 г.) и Онуфрий (Орест Владимирович Березовский, из Черновицкой области, хиротония 23.11.1990 г.)<sup>xxxv</sup> отказались от подписей на документе и вышли из состава УПЦ. 31 марта – 5 апреля 1992 г. был собран Архиерейский Собор РПЦ в Москве, на котором вместо принятия взвешенного решения по сложившейся ситуации обратились к осуществлению задач мирской политики. Предстоятелю УПЦ предложили, в нарушение обета перед Богом, сложить с себя сан либо переместиться на какую-нибудь сибирскую епископию, вынуждая дать обе-

шание согласиться с решением епископата УПЦ (надеялись, что епископы укажут на дверь). А взамен митрополита Филарета пост Предстоятеля был предложен митрополиту Владимиру (Сабодану), не являющемуся членом УПЦ, но в тот момент Управляющему делами Московской Патриархии. Такая церковная смута была необходима лишь для возникновения в Украине противостоящих лагерей мирян на духовном уровне, что могло бы быть приравнено к преступлению против Христовой Церкви. Раскол планировался заранее. Здесь главу УПЦ и идею автокефалии неожиданно предал его воспитанник - архиепископ Винницкий Феодосий, получивший тут же на соборе “плату” - возделенные епархии, а затем - и сан митрополита. К нему присоединились лишь епископ Кировоградский Василий (Всеволод Степанович Васильцев, уроженец с. Мидск, Ровенской области) и митрополит Агафангел (Алексей Михайлович Савин, уроженец Липецкой области РСФСР), выступавший всегда против образования государства Украины<sup>xxxvi</sup>.

Между тем, председательствующий не дал возможности вернуться к вопросу о предоставлении УПЦ каноничной автокефалии, отказав в выступлении архиепископу Иринею, архиепископу Лазарю, архиепископу Иллариону, епископу Варфоломею, епископу Андрею, епископу Иакову, пытавшихся поддержать митрополита. Надеясь, что “переворот” в УПЦ прошёл удачно, лидеры РПЦ составили “Постановление архиерейского собора РПЦ”, в котором заключили: “Архиерейский Собор с пониманием отнёсся к позиции Преосвященного митрополита Филарета, выразив ему благодарность за многолетние архипастырские труды на Киевской кафедре, благословив нести епископское служение на другой кафедре УПЦ. Алексей (Ридигер), Патриарх Московский и всея Руси и члены Архиерейского Собора РПЦ, митрополиты Филарет (Денисенко) Киевский и всея Украины, Филарет (Вахромеев) Минский и Слуцкий, Патриарший экзарх всея Беларуси, Иоанн Санкт – Петербургский и Ладужский, Ювеналий Крутицкий и Коломенский, Владимир (Сабодан) Ростовский и Новочеркасский, Кирилл (Гундяев) Смоленский и Калининградский”<sup>xxxvii</sup>.

Владыка Филарет был вынужден немедленно выезжать в Киев. Там он встретился с оставшимися епископами УПЦ на заседании расширенного Святейшего Синода, где доложил о результатах определений Архиерейского собора РПЦ от 31.03 – 04.04.1992 г. Все они, к неудовольствию РПЦ, поддержали Митрополита (в их числе епископ Крымский Василий (Златолинский) и архиепископ Одесский Лазарь (Швец), освободив тем самым Владыку от обещания уйти с поста. Согласно 14-му, 34-му и 36-му Апостольским правилам глава церкви или митрополии под страхом анафемы не имеет права покидать, перемещаться или иным образом оставлять свою область или отказаться от принятого сана предстоятеля (тем более пожизненного)<sup>xxxviii</sup>. Опираясь на единодушную позицию и волю епископата УПЦ, 14 апреля 1992 г. Митрополит Филарет официально заявил о невозможности сложения с себя сана и о продолжении служения Богу в составе УПЦ. На пресс-конференции, прошедшей в УКРИНФОРМе, владыка Филарет говорил: “Я прошёл голгофу. Такой Собор был первым за 30 лет моего пребывания в архиерейском сане. Мне дана Грамота Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в 1990 году на пожизненное правление Украинской Православной Церковью, то же предусмотрено и Уставом УПЦ. Поэтому я считаю, что в сегодняшней сложной ситуации в Украине я не могу идти на поводу у архиереев РПЦ и оставить украинскую паству на произвол”<sup>xxxix</sup>. УПЦ была вынуждена выйти из состава РПЦ и прервать с ней каноническое общение, как с раскольницей и инициатором происшедшего раскола. Отныне решения Москвы в отношении УПЦ канонической силы не имели и юридические последствия не наступали. Мирские корыстные интриги иерархов РПЦ и конкретная позиция Собора УПЦ обязали Предстоятеля на работу по восстановлению единства Христовой Церкви в Украине. Одновременно весь Собор УПЦ настаивал на объединении с УАПЦ и УГКЦ. Откликнулась только УАПЦ. Объединение УПЦ и УАПЦ было решено обсудить на Всеукраинском Православном Соборе в Киеве 25 июня 1992 г.

УПЦ постоянно и последовательно пыталась сохранить каноническое единство с РПЦ всё время, начиная с 1990 г., но была отторгнута действиями московского клира. После провала своей затеи Московский Патриархат оказался перед неразрешимой проблемой: снять или низвергнуть Предстоятеля УПЦ невозможно, не нарушив Апостольские правила и церковные каноны, а управлять УПЦ без согласия его Святейшего Синода и Митрополита Филарета также невозможно. Выталкивая Предстоятеля за пределы РПЦ, руководство последнего выталкивало всю УПЦ как организацию из состава Московского Патриархата. Это стало глубочайшей стратегической ошибкой РПЦ. Теперь времени для принятия решений почти не оставалось - всего 2 месяца. Спасительная идея появилась быстро, и фактически тут же началась работа по созданию новой своей структуры в Украине - экзархата. Митрополиту Харьковскому и Богодуховскому Никодиму (Николай Степанович Руснак, уроженец с. Давидовцы Черновицкой области), приглашённому на этот пост митрополитом Филаретом<sup>xl</sup> ещё 01.12.1970 г., было поручено внести раскол среди епископата УПЦ и вместе с епископами РПЦ образовать экзархат образца 1990 г., на который уже был назначен “будущий” глава – митрополит Владимир Сабодан.

30 апреля 1992 г. в Житомире собрались шестеро епископов, решившихся уйти из состава УПЦ и создать новую религиозную структуру в Украине по указанию Алексия II. Этим актом РПЦ юридически разорвала каноническую связь с УПЦ и митрополитом Филаретом, а следовательно, далее не могла претендовать на руководство и тем более принимать решения в отношении УПЦ). К ним присоединилось ещё двое. Но они представляли лишь треть епископов Митрополии. Одним из них был экс-епископ Ионафан (Анатолий Иванович Елецких), низверженный из сана и запрещённый в службе Священным Синодом УПЦ от 23.04.1991 г. за хищения, святотатство, связь и поддержку сатанизма, предательство православия, клевету и лжесвидетельство на Предстоятеля и неповиновение<sup>xli</sup>. Это решение проверено и утверждено Архиерейским Собором УПЦ 06.09.1991 г., а несколько позже, 23.12.1991 г., и Священным Синодом РПЦ в Москве. Внешне каюсь, он вернулся в лоно церкви, но в отместку личным врагом для себя избрал православного Владыку Филарета. В апреле 1992 г. ему помогли собрать в Киеве антиукраинский и антигосударственный “Комитет духовенства и мирян в защиту православия”, назначив его же председателем. Анатолий Елецких своим присутствием освятил “житомирский собор”. В награду за продолжение действий, которые безусловно осуждаются православной церковью и Апостольскими правилами, гражданин Анатолий в нарушение канонов сразу был восстановлен в сане епископа с немедленным снятием епитимии. Для облегчения этой работы Патриарх Алексий II и его Синод приняли постановление от 6-7 мая

1992 года о запрещении митрополиту Филарету исполнять свои обязанности, что, конечно, не могло иметь канонической и юридической силы, но скорее для того чтобы сорвать намеченное на 11 мая заседание Синода УПЦ.

26 мая 1992 г. в Киеве состоялась “Всеукраинская конференция духовенства и мирян “В защиту канонических прав Украинской Православной Церкви”. Были приняты: решение о необходимости объединения УПЦ и УАПЦ и обращение к Константинопольскому Патриарху о подтверждении неканоничности акта 1686 г. (т. е. передачи Киевской митрополии из Константинопольского в Московский Патриархат). Тем не менее, 27-28 мая 1992 г. в Харькове состоялся съезд вышедших за пределы УПЦ без отпусковой грамоты епископов, на котором была создана новая организация УПЦ-2 (УПЦ МП), ничем не связанная с прежней УПЦ и не являющаяся её юридическим или фактическим правопреемником. Не выдержавший испытания на верность, архиепископ Лазарь переметнулся к Патриарху Алексию II, но сан митрополита не получил. Он лишь подвинул другого “проштрафившегося” – епископа Крымского Василия, также сломавшегося под давлением РПЦ. “Впрочем и из начальников многие уверовали в Него, но ради фарисеев не исповедывали, чтобы не быть отлученными от синагоги, ибо больше любили славу человеческую, нежели славу Божию” (Иоанн, 12, 42 – 43)

11 июня 1992 г. Архиерейский собор РПЦ лишил Митрополита Филарета, находящегося вне канонических пределов Московского Патриархата, должности, сана и благочестия. Видимо, это была попытка помешать объединению православных ветвей в Украине.

Но 25-26 июня 1992 г. прошёл Всеукраинский Православный Собор. На нём была образована УПЦ КП, соединившая в себе “старую” (митрополита Филарета) УПЦ и УАПЦ, во главе с Патриархом Киевским и всея Руси-Украины Мстиславом Скрыпником<sup>xlii</sup>. Но вскоре Патриарх умер, и новый Поместный собор был назначен на 22 октября 1993 г.

Пытаясь предвосхитить конструктивную работу назначенного на октябрь 1993 года Всеукраинского Поместного Православного Собора, сорвать объединение всех православных жителей Украины и разделить её Единую Национальную Православную Церковь, в сентябре 1993 года после смерти Патриарха Мстислава часть мятущихся епископов (архиепископ Пётр Петрус и епископ Михаил Дуткевич) на созванном в Киеве Соборе, в Доме Учителя, провозгласили создание новой УАПЦ. Её главой – “Патриархом” Церкви избрали львовского священника Владимира Ярему с наречением ему имени Димитрий<sup>xliii</sup>. Весьма показательным явилось то, что это новообразование (УАПЦ-2) неоднократно и не без взаимности обращалось к московскому новообразованию в Украине (УПЦ МП) с идеей об объединении усилий для ослабления позиций Киевского Патриархата, единственного в Украине легитимного правопреемника православной Церкви.

21-22 октября 1993 г. состоялся Поместный собор (150 делегатов), избравший Патриархом Киевским и всея Руси-Украины митрополита Черниговского и Сумского Владимира (Василий Омелянович Романюк., уроженец с. Химчин Ивано-Франковской области)<sup>xliv</sup>. Интронизация состоялась 22 октября 1993 г.. Но и 2-й Патриарх вскоре, 14 июля 1995 г., почил.

Местоблагодетелем Патриаршего престола был избран митрополит Филарет. Поместный собор начался 20 октября 1995 г.. Архиерейский собор предложил 4 кандидатуры на патриарший престол. Трое епископов не решились взять на себя такую ответственность. Остался лишь киевский митрополит. Отказывавшийся ранее от сана Патриарха Филарет не мог не учитывать требований клира и всего собора. Из 178 делегатов за него проголосовали 164. Интронизация состоялась 21 октября 1995 г.<sup>xlv</sup>

Вероятно, не случайно нация и церковь проявили доверие. Это могло бы быть объяснимо лишь искренностью и открытостью владыки Филарета, сумевшего оценить груз допущенных за долгую жизнь и работу ошибок и покаяться перед народом, принять ответственность. Такой же непростой шаг смог совершить ещё только один епископ РПЦ - митрополит Виленский Хризостом<sup>xlvi</sup>. Ни Патриарх РПЦ, ни его епископы на такой шаг не решились, что говорит о многом.

Определённую роль в становлении независимой украинской православной церкви сыграла Симферопольская и Крымская епархия. На протяжении многих лет иерархи Крыма (епископ Антоний, митрополит Леонтий, архиепископ Варлаам, епископ Глеб, епископ Василий) поддерживали Митрополита Филарета в его деятельности по развитию церкви в Украине в период демократических преобразований в СССР и в первые годы независимости государства, работали во имя УПЦ и её автокефалии вплоть до мая 1992 года. Так, митрополит Леонтий (Гудимов) (31.05.1973-02.1990) в январе 1990 г. был среди инициаторов преобразования Украинского экзархата в Украинскую Православную Церковь. На Архиерейском соборе УПЦ 9 июля того же года крымский архиепископ Варлаам (Ильющенко) (02.1990-20.07.1990+) голосовал за митрополита Филарета как за пожизненного Предстоятеля Украинской церкви. Он же разделял мнение о необходимости придания УПЦ статуса Автономной церкви. Епископ Глеб (Савин) (20.07.1990-24.10/11.1990) поддержал автономию УПЦ от РПЦ<sup>xlvii</sup>.

В 1991 г. епископ Василий (23.11.1990-27.05.1992) на Первом Поместном Соборе УПЦ 1-3 ноября активно поддержал решение собора об автокефализации украинской церкви. За автокефалию проголосовали все иерархи, когда – либо возглавлявшие Крымскую епархию, в том числе архиепископ Черниговский и Нежинский Антоний (Онуфрий Иванович Вакарюк, родившийся 26.06.1926 г. в Черниговской области. Благодаря приглашению Филарета, был епископом в Крыму с 7.10.1967 по 31.05.1973), митрополит Херсонский и Таврический Леонтий (Гудимов) (12.02.1991 – 23.01.1992), епископ Днепропетровский и Запорожский Глеб (Савин) (с 24.10/11.1990), архиепископ Одесский и Измаильский Лазарь (Швец) (12.02.1991 – 27.07.1992). А также протоиерей Севастопольский Георгий (Поляков), игуменья женского монастыря “Всех скорбящих радости”, монахиня Магдалина, и представитель православных верующих Крыма Николай Александрович Видяшин<sup>xlviii</sup>.

21 января 1992 г. Патриарху Алексию II было написано письмо епископата УПЦ в защиту Митрополита Филарета и автокефалии УПЦ от РПЦ. Одним из подписавших был епископ Василий (Златолинский). Крымский иерарх честно держался единства украинской церкви, даже тогда, когда Патриарх Алексей II перешёл на язык угроз и насилия. 23 января митрополит Леонтий (16.03.1992+) сменил главу Донецкой и Славянской епархии предавшего УПЦ владыку Алипия<sup>xlix</sup>.

14 апреля 1992г. Филарет и епископы УПЦ были вынуждены выйти из состава РПЦ и прекратить каноническое общение с этой церковью. С этого момента прекратилось поминание в церквях Крыма имени Патриарха Алексия II. Но уже в мае в условиях обструкции со стороны властей Крыма епископ Василий решил выйти из УПЦ в теперь уже чужую РПЦ, под высокую руку Патриарха Алексия II. На 2 месяца, до 27 июля, он вновь стал Крымским владыкой, но теперь от Московского Патриархата<sup>1</sup>.

Крымская епархия, однако, несмотря на переход её владыки Василия в РПЦ, юридически продолжала оставаться в составе УПЦ вместе со всем принадлежащим ей имуществом. 10 июля 1992 г. УПЦ КП, включая и, теперь “замороженную” Крымскую епархию, зарегистрирована Минюстом Украины, как законная и единственная наследница автокефальной УПЦ (с 1 - 3 ноября 1991 г.). 26 июня 1996 г., вновь рукоположенный во епископа Крымского УПЦ КП, владыка Антоний (Махота), в Государственном Комитете Украины по делам религий получил свидетельство о регистрации №33. Позже владыка Антоний был переведен на епископство Хмельницкое и Подольское. С того времени (27 ноября 1997 г.) по настоящий момент Крымская епархия находится под прямым Патриаршим управлением, осуществляемом отцом Павлом (Куц), секретарём епархии.

Таким образом, Украинский экзархат в процессе развития общественных отношений в СССР (правопреемнике Российской империи) и огосударствления союзных республик во второй половине XX века эволюционировал в автономную Украинскую Православную Церковь - Киевскую митрополию в канонической зависимости от РПЦ. Подобное положение было характерно для церкви в 1685 г. после перехода её в состав РПЦ из Константинопольского Патриархата. Именно к этому состоянию смог возвратиться Владыка Филарет. Теперь, учитывая все “за” и “против”, Киевская митрополия могла сама решать своё будущее. Такой выбор она сделала, основываясь: на Апостольских правилах и православных канонах; прецедентах преобразований ряда национальных митрополий и архиепископий вновь образовавшихся государств (Польши, Эстонии, Сербии, Македонии, Болгарии, Албании, России, Румынии, Грузии, Кипра, Греции, США, Черногории, Чехословакии) в Национальные Автокефальные Патриархии или Синодальные Церкви; на воле всей нации, клира и епископата Украины, юридических основах, заложенных в январе 1990 - апреле 1992 гг., когда УПЦ стала Автокефальной Церковью и объединилась с УАПЦ в Единый Национальный Патриархат. Нет сил и законов, чтобы не признать этот свершившийся факт.

Что касается РПЦ, то её действия были совсем не цивилизованными. Принимая во внимание образование самостоятельного государства Украина от 24 августа 1991 г., следовало бы ожидать неминуемый процесс автокефализации православной церкви в Украине. Сомнения могли быть лишь до 1 декабря 1991 г. (до референдума). Можно было найти формы более близкой канонической связи РПЦ и УПЦ, например, - так, как предлагал это сделать владыка Филарет. Но вместо этого РПЦ и её глава сделали первую важнейшую ошибку, отказавшись от поисков сотрудничества. Второй ошибкой стало выталкивание самого Филарета за пределы РПЦ, как будто это могло спасти единство церкви или даже - СССР. Конечно, можно понять состояние при виде этой катастрофы, когда 65% верующих из двух трети приходов отходят от РПЦ. Это был страшный моральный, а главное материально-финансовый удар по благосостоянию Московского Патриархата.

Вернуть верующих можно было, но лишь обманув их. Для этого филиалу РПЦ в Украине присвоили краденое юридическое наименование “УПЦ”, а также кое-где разрешили вести службу на родном языке. Интрига удалась. И пора бы успокоиться с краденным, ложным и корыстным. Но совесть мучает - жив Филарет, и церковь жива. Тогда РПЦ решилась на беспрецедентную в православии акцию - отлучение главы чужой церкви. Фарс состоялся в 1997 г. Текст анафемы составлял ранее упомянутый Ионафан (Анатолий Елецких). Отлучение от Церкви Предстоятеля предполагает отлучение епископата, всех верующих, всего народа. Таким образом, Московский Патриарх Алексий II в 1997 г. объявил об отлучении народа Украины и самого государства от Православной Церкви. Апостольскими правилами это рассматривается как открыто проповедуемая ересь и предание дела сатане.

Спекулируя на неосведомлённости мирян, российский клир усиленно муссирует тему о каноничности или неканоничности автокефалии УПЦ, о том благодатен или нет митрополит Филарет, а то и вовсе обвиняет его в ереси и предаёт его анафеме. Впрочем, РПЦ, послушное подразделение светской власти, неоднократно применяло анафему как весомый аргумент в борьбе против неугодных. Неугодных, как правило, властям. И митрополит Филарет был не первый видный украинский деятель, отстаивающий интересы своего народа, своего государства. Вспомнить хотя бы Митрополита Киева и Руси Святителю Петра Могила или Гетмана Ивана Степановича Мазепу, которых “покарали” подобным образом.

Власть предержавшие покарала и других, из которых наиболее известны: многострадальный князь Александр Тверской (затем Псковский), выступивший против монголо-татар, царь Василий I Шуйский, Степан Разин, Емельян Пугачёв, патриарх Тихон (Белавин). Может быть это потому, что окружавшие их люди “ибо возлюбили больше славу человеческую, нежели славу Божию” (Иоанн, 12, 43). Энциклопедический словарь Брокгауза (т.43, с.429) утверждает, что за свою чистоту и благочестие “у евреев отлучению подвергнут был Иисус Христос”. Однако, несмотря на гонения, праведники должны быть готовы к наступлению подобных и других печальных последствий: “Изгоняют вас из синагоги; даже наступает время, когда всякий убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу. Так будет поступать, потому что не познали ни Отца, ни Меня” (Иоанн, 16, 2 -3). Или “Блаженны вы, когда возненавидят вас люди и когда отлучат вас и будут поносить, и пронесут имя ваше, как бесчестное, за Сына Человеческого. Возрадуйтесь в тот день и возвеселитесь, ибо велика вам награда на небесах. Так поступали с пророками отцы их” (Лука, 6, 22 - 23). Вероятно, так можно было бы охарактеризовать судьбы церкви Украины и её Патриарха...

Коснувшись лишь небольшого исторического слоя жизни Церкви в Украине, однозначно отмечаем, что возрождение Единой Поместной (Национальной) Православной Церкви Украины неразрывно связано с историей жизни Патриарха Филарета, восстановившего её духовно, экономически, административно, территориально и политически.

<sup>1</sup> Губар А. Идея Патриархату // Православний Вісник. - Київ: УПЦ КП, 1995. - №11-12. - С.48-50.

- ii Біографія Святішого Філарета, Патріарха Київського і всієї Руси-України// Православний Вісник. - К.: УПЦ КП, 1995. - №11-12. - С.4; О.Зарічний. Митрополит Філарет. - Львів: "Логос", 1995. - С.26.
- iii Зарічний О. Указ. Соч., С.26-27.
- iv Біографія Святішого Філарета, Патріарха Київського і всієї Руси-України... - с.4; Зарічний О. Указ. Соч., С.28.
- v Зарічний О. Указ. Соч., С.29.
- vi Зарічний О. Указ. Соч., С.30.
- vii Біографія Святішого Філарета, Патріарха Київського і всієї Руси-України...-с.4; Зарічний О. Указ. Соч., С.31.
- viii Біографія Святішого Філарета, Патріарха Київського і всієї Руси-України...-с.4; Зарічний О. Указ. Соч., С.32.
- ix Зарічний О. Указ. Соч., С.33.
- x ГААРК, ф.Р-3909, о.1, д.48, л.74.
- xi Там же, л.21.
- xii Там же, л.81.
- xiii Українські поселення. Довідник. - Нью-Йорк: The Ukrainian center for social research, Inc., 1980. - п.21.
- xiv Митрохин Н., Тимофеева С. Епископы и епархии Русской Православной Церкви: по состоянию на 1 октября 1997 г. - М.: ООО Панорама, 1997. - С.287, 297-299, 315-317, 323, 330, 337, 343, 388-389, 391. (Здесь и далее биографии епископов по этому изданию).
- xv Зарічний О. Указ. Соч., С.52-53.
- xvi Біографія Святішого Філарета, Патріарха Київського і всієї Руси-України...- С.4; Зарічний О., Указ. Соч., С.85.
- xvii Зарічний О. Указ. Соч., С.90.
- xviii Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.373-374.
- xix Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.285-286, 301-302.
- xx Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.323.
- xxi Патріарх Філарет. Патріарх Володимир і його доба// Православний вісник. - К.: УПЦ КП, 1996. - №1-2. - С.33.
- xxii Колодій П. Відродження і утвердження // Полтавські єпархіальні відомості. Полтава: Полтавська єпархія УПЦ КП, 1994. - ч.1. - С.3; Губар А. Нарис історії Київського Патріархату. - К.: Историчне Товариство Нестора-літописця; УПЦ КП, 1997. - С.2.
- xxiii Колодій П. Указ. Соч., С.3-4.
- xxiv Зарічний О. Указ. Соч., С.111-113.
- xxv Колодій П. Указ. Соч., С.3-4; Першому Патріархові - від полтавців // Полтавські єпархіальні відомості. Полтава: Полтавська єпархія УПЦ КП, 1994. - ч.2. - С.29; Бажан О., Данилюк Ю. Терновий вінок Патріарха Володимира // Полтавські єпархіальні відомості. Полтава: Полтавська єпархія УПЦ КП, 1995-96. - ч.3. - С.6; Дениско Т. Патріарх вірив в Українську Людину // Полтавські єпархіальні відомості. Полтава: Полтавська єпархія УПЦ КП, 1995-96. - ч.3. - С.10; Губар А. Нарис історії Київського Патріархату... - С.2-3.
- xxvi Лобачев В. Первый среди равных // Наука и религия. Москва: "Знание", 1990. - №9. - С.10-11.
- xxvii Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.5-7.
- xxviii Біографія Святішого Філарета, Патріарха Київського і всієї Руси-України...- С.5; Зарічний О. Указ. Соч., С.116.
- xxix Біографія Святішого Філарета, Патріарха Київського і всієї Руси-України...- С.5; Зарічний О. Указ. Соч., С.117.
- xxx Біографія Святішого Філарета, Патріарха Київського і всієї Руси-України...- С.5; Зарічний О. Указ. Соч., С.122-123; Губар А. Нарис історії Київського Патріархату... - С.3.
- xxxi Зарічний О. Указ. Соч., С.124.
- xxxii Ієромонах Димитрій. До питання про канонічність проголошення автокефалії Української Православної Церкви// Православний вісник. - Київ: видання УПЦ КП, 1996. - №1-2. - С.36.
- xxxiii Правила православной церкви с толкованиями Никодима, епископа Далматинско-Истрийского. - СПб. - 1911. - репринт: М.: "Отчий дом", 1996. - т.1. - С.372-375.
- xxxiv Зарічний О. Указ. Соч., С.128; Губар А. Нарис історії Київського Патріархату... - С.3-4.
- xxxv Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.337, 343, 388-389.
- xxxvi Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.287, 297-299, 373-374.
- xxxvii Валентин Чемерис. Голгофа українського православ'я. - К.: Поліграфіка, 1998. - С.128-129.
- xxxviii Правила православной церкви..., Указ. Соч. - т.1. - С.74-76, 98-101, 102-104.
- xxxix Козик Л. Пресс-конференция митрополита Филарета // "Неправда московских анафем". - Киев: УПЦ КП, 1999. - С.273.
- xl Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.330.
- xli Зарічний О. Указ. Соч., С.120-121; Н. Митрохин, С. Тимофеева. Указ. Соч... - С.315.
- xlii Колодій П. Указ. Соч., С.3-4; Першому Патріархові - від полтавців // Полтавські єпархіальні відомості. Полтава: Полтавська єпархія УПЦ КП, 1994. - ч.2. - С.29; Бажан О., Данилюк Ю. Указ. Соч. - С.6; Дениско Т. Указ. Соч. - С.10; Губар А. Нарис історії Київського Патріархату... - С.5-7.
- xliiii Колодій П. Указ. Соч., С.4.
- xliv Колодій П. Указ. Соч., С.3-4, 2 об.; Бажан О., Данилюк Ю. Указ. Соч. - С.1-6; Губар А. Нарис історії Київського Патріархату... - С.7.
- lv Біографія Святішого Філарета, Патріарха Київського і всієї Руси-України... - С.5; Храпач М. Всеукраїнський Помісний Собор // Полтавські єпархіальні відомості. Полтава: Полтавська єпархія УПЦ КП, 1995-96. - ч.3. - С.2 об., Губар А. Нарис історії Київського Патріархату... - С.9.
- lvi Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.375.
- lvii Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.288-289, 299, 323, 391.
- lviii Валентин Чемерис. Голгофа українського православ'я. - К.: Поліграфіка, 1998. - С.128-129.
- lix Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.299, 388-389.
- <sup>1</sup> Митрохин Н., Тимофеева С. Указ. Соч... - С.299.