

**Марциновский П.Н.**

## **МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ В КРЫМУ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ, ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

Сегодня, на пороге XXI века, наше общество после долгих потрясений возвращается к естественному экономическому процессу своего развития. В этих условиях жизненно важно изучить и мировой, и собственный опыт становления капиталистических отношений. Этот опыт позволяет хорошо "вычислить" координаты нашего сегодняшнего пути.

Как известно, в капиталистической экономике важнейшую роль играет внешняя торговля, которая, являясь важнейшим показателем развития внутреннего рынка, характеризует его взаимодействие с рынками внешними, а результаты экспорта и импорта выступают индикаторами всей жизни страны, степени ее независимости, уровня ее социально-экономического развития.

Интерес к изучению внешней торговли пореформенной России проявился в 70-х – 80-х годах XIX века и трудах М.Е. Терехова "Сравнительная статистика внешней торговли России. Таможенная система и тариф"<sup>1</sup>, М.П. Федорова "Хлебная торговля в главнейших русских портах и в Кенигсберге"<sup>2</sup>, Ф.Г. Журова "Влияние последней войны на внешнюю торговлю России 1877 года"<sup>3</sup>. Количество работ увеличивалось по мере углубления мирового аграрного кризиса, снижения доходности помещичьих хозяйств и, особенно, в связи с русско-германской таможенной войной. Среди наиболее значительных работ историков и экономистов в 90-х годах XIX века "Всемирная торговля в XIX в. и участие в ней России" С.О. Гулишамбарова,<sup>4</sup> "Краткий хронологический обзор действий департаментов внешней торговли и таможенных сборов по части торговли России с иностранными государствами" Н. Кайданова,<sup>5</sup> "Русские сельскохозяйственные продукты на рынках Турции и Египта" А.Н. Осипова<sup>6</sup>. Наибольшую ценность представляют работы В.И. Покровского: "Краткий очерк внешней торговли и таможенных доходов России за 1856-1893 гг.", "Очерк истории внешней торговли России"<sup>8</sup> и другие. Однако обобщающие исследования немногочисленны и сосредоточены вокруг частных причин тех или иных явлений во внешней торговле: технологии торговли, железнодорожного строительства, внешней политики и т.д. В начале XX века круг работ расширяется, однако за счет более подробного изучения торговли отдельными товарами и таможенной политики. Наиболее содержательными из них являются труды В.М. Бензина "Хлебный экспорт России"<sup>9</sup>, М.В. Довнар-Запольского "Русский вывоз и мировой рынок"<sup>10</sup>, М.В. Кечеджи-Шаповалова "Мировая торговля и участие в ней России"<sup>11</sup>, Н.Н. Кострова "Торговля России с Италией и наш вывоз сельскохозяйственных продуктов в эту страну"<sup>12</sup>.

Общим значительным недостатком всех работ дореволюционного периода является игнорирование теснейшей связи внешней торговли со всем социально-экономическим процессом в стране, придание изучению ее самодовлеющего характера.

Есть, впрочем, исключение. Почти сто лет назад, в марте 1899 года, увидела свет книга В.И. Ленина "Развитие капитализма в России". Став частью многотомного священного писания коммунистической религии, этот труд был предан забвению вместе со всеми атрибутами советской системы и с легкостью постперестроечного беспамьятства отправлен на свалку человеческих ошибок теми, кто пытается сегодня вести страну по пути рыночных реформ. Между тем, именно о формировании внутреннего рынка и идет речь в книге, отражающей достаточно подробно закономерности развития русского капитализма.

Исследование отдельных аспектов развития отечественного рынка, в частности внешней торговли Украины во второй половине XIX - начале XX, показывает, что сомнения в корректности ленинских выводов о закономерностях формирования рынка лишены оснований. Достаточно абстрагироваться от про- и антикоммунистических настроений, и станет ясно, что "Развитие капитализма в России" может вполне занять почетное место в библиотеке начинающего украинского предпринимателя конца XX века.

В 20-х годах нашего века появился ряд работ, связанных с необходимостью, оценив пройденный путь, наметить перспективы дальнейшего развития. Об этом писали: В.Э. Ден – "Положение России в мировом хозяйстве. Анализ русского экспорта до войны"<sup>13</sup>, М. Коган и И. Шенкман – "Экспортные возможности России. Статистико-экономический очерк"<sup>14</sup>, Н.П. Ракицкий – "Экспортные возможности Крыма"<sup>15</sup>.

Известный советский историк М.Н. Покровский, придавая большое значение так называемому "торговому капитализму", вызвал в свой адрес столь острую критику, что нравы сталинского времени сделали нежелательными дальнейшие исследования внешней торговли. Только в 1947 году увидела свет книга С.А. Покровского "Внешняя торговля и внешняя торговая политика России"<sup>16</sup>, охватывающая всю историю страны с древнейших времен до первой мировой войны. Затем, после некоторого затишья, происходит всплеск интереса к истории внешней торговли, отразившийся в работах, изданных в 60-е и 70-е годы. Основой большинства исследований, впрочем, было изучение всего аграрно-капиталистического строя России и внутреннего рынка. Такими работами А.С. Нифонтова<sup>17</sup>, А. А. Арзуманяна<sup>18</sup>, И.Д. Ковальченко и Л.В. Милова, где вопросы внешней торговли освещены очень коротко. Первой и, по сути дела, единственной попыткой комплексного анализа хлебной торговли России стала монография Т.М. Китаниной "Хлебная торговля России в 1875–1914 гг.". Главнейшим достоинством этой работы является освещение практически всех аспектов самой важной составляющей внешней торговли дореволюционной России – экспорта зернового хлеба.

Однако все перечисленные выше работы, охватывая всю империю в целом, упоминали вскользь или вовсе опускали условия местных рынков в связи с внешней торговлей. Между тем взаимодействие внутренних рынков, ориентированных на экспорт, с внешними играло не меньшую, а может большую роль в развитии внешней торговли, чем чисто внутренние обстоятельства.

В этом смысле внешняя торговля Крыма остается мало изученной. Работ, содержащих сведения по истории

внешнеторговой деятельности полуострова, буквально единицы.

В дореволюционной историографии это обзорные труды В. Лепешинского "Лозово-Севастопольская железная дорога в коммерческом отношении"<sup>21</sup> и С.А. Кнушевицкого "Обзор коммерческой деятельности южнорусских портов"<sup>22</sup>. В советской историографии значительный шаг вперед в изучении всей черноморско-азовской торговли был сделан в диссертациях В.А. Золотова "Внешняя торговля России через порты Черного и Азовского морей в конце XVIII-XIX вв."<sup>23</sup> и Э.Г. Алавердова "Внешняя торговля России через порты Черного и Азовского морей в конце XIX-начале XX в."<sup>24</sup> и монографии В.А. Золотова "Хлебный экспорт России через порты Черного и Азовского морей в 60-90-е годы XIX века"<sup>25</sup>. Наиболее близка к предлагаемой работе статья Ф.П. Кунцевича "Экспорт хлеба за границу и его влияние на развитие зернового хозяйства в Таврической губернии в конце XIX-начале XX века"<sup>26</sup>, где отмечено, что "специальных работ по данной проблеме нет, более того, отсутствуют и сколько-нибудь систематизированные источники о развитии хлебного экспорта из Таврической губернии..."<sup>27</sup>, к чему Ф.П. Кунцевич добавляет, что "имеющиеся источники позволяют считать решение проблемы не безнадежным делом"<sup>28</sup>. При этом нужно учитывать, что речь идет не только об импорте, но даже и о других статьях экспорта, помимо хлебного. Поэтому главной документальной базой исследования служат материалы, содержащиеся в архивах, а также опубликованные источники. Важнейшим из них стал "Обзор внешней торговли России по европейской и азиатской границам", издававшийся ежегодно Департаментом таможенных сборов с 1802 года под различными названиями: с 1812 по 1862 г. - "Государственная внешняя торговля в разных ее видах"; в 1863 г. (Часть 1) - "Виды государственной внешней торговли"; в 1864 г. (Часть 2) и до 1866 года - "Виды российской внешней торговли"; в 1867-1868 гг. - "Виды внешней торговли России" и, наконец, с 1870 года - "Обзор внешней торговли России". С 1863 г. по 1872 г. и с 1909 г. по 1915 г. обзоры издавались в двух частях. Обзоры состоят из огромного количества статистических данных по всей империи, но, несмотря на кажущееся обилие цифр, представляют собой достаточно сложный для обработки и систематизации источник. Программа публиковавшихся сведений неоднократно менялась, и это является дополнительной трудностью при изучении столь длительного периода. Так, с 1856 г. по 1866 г. в обзорах содержатся лишь сведения по общей сумме вывоза и ввоза по Евпаторийской, Феодосийской и Керченской таможням. В обзоре за 1861 год впервые появляются сведения о Севастополе. С 1866 года обзоры становятся более подробными и дают сведения о количестве вывезенного хлеба через отдельные таможни, в том числе и крымские, а с 1872 года сведения о других вывозимых и привозимых товарах. С 1878 г. по 1881 г. и с 1909 г. по 1914 г. публиковались данные об общем вывозе в пудах. Однако в 1874 г. и с 1878 г. по 1882 г. и данные о вывозе зерновых публиковались в весовом выражении вместо стоимостного. И стоимость и весовой объем вывезенного хлеба были опубликованы лишь в 1874 г. и в 1881 г. С 1883 года обзоры издаются по новой программе таким образом, что общие сведения представлены в рублях, а расшифровка по товарам, ввезенным или вывезенным через конкретную таможню – в весовом выражении. С 1891 года программа обзоров вновь меняется. Впервые включены все предметы вывоза и ввоза, однако уже с 1893 года данные группируются не по таможенным пунктам, а по видам товаров. Особенностью этого источника является также то, что, несмотря на изменение программ составления, каждый обзор представляет собой справочник и цифровые данные содержатся в соответствующих графах статистических таблиц.

На основании или с использованием данных из обзоров публиковалось большое число различных статистических сборников, содержащих порой дополнительные сведения или иначе сгруппированные данные по внешней торговле.

При рассмотрении периода с 1878 г. по 1897 г. в связи с активной тогда колонизацией Крыма и вовлечением новых земель в сельскохозяйственный оборот появляется необходимость более детально рассматривать связь зернового хозяйства Крыма с хлебным экспортом. С этой целью необходимо привлекать сведения об урожаях четырех основных хлебов по всем уездам полуострова, составлявшим зону грузового тяготения крымских портов, за исключением Севастополя. Эти данные содержатся в "Обзорах о состоянии Таврической губернии", "Всеподданнейших отчетах Таврического губернатора" и "Приложениях к всеподданнейшим отчетам о состоянии Таврической губернии".

Ценные сведения содержатся также в "Обзорах Севастопольского градоначальства" и в "Приложениях ко всеподданнейшему отчету Севастопольского градоначальника". Представляет интерес также опубликованный "Доклад Севастопольского Городского Головы по вопросу о необходимости сохранения в Севастополе коммерческого порта".

Другой составляющей источниковой базы исследования являются материалы, содержащиеся в фондах Российского Государственного Исторического Архива (РГИА) в г. Санкт-Петербурге. Среди наиболее важных – документы Департамента внешней торговли (ф.19), Департамента таможенных сборов (ф. 21), Департамента торговли и мануфактур Министерства финансов (ф.20), Отдела торгового мореплавания и торговых портов (ф. 95), Совета съездов представителей промышленности и торговли (ф.32), Министерства торговли и промышленности (ф.23).

Однако документы центральных органов государственной власти составлялись на основании докладов и отчетов местных учреждений, поэтому главным, содержательным и наиболее доступным для критического анализа источником служат материалы фондов Государственного Архива Автономной Республики Крым (ГААРК). Среди них фонды: Евпаторийской портовой таможни (ф.369), Керченской портовой таможни (ф.359), Феодосийской портовой таможни (ф.221), Ялтинской портовой таможни (ф.220), Начальника Таганрогского таможенного округа (ф.600), Начальника Крымского таможенного округа (ф.361), Канцелярии Керчь-Еникальского градоначальника (ф.162), Управления Евпаторийского торгового порта (ф.737), Керченского торгового порта (ф.601), Феодосийского торгового порта (ф.481), Ялтинского торгового порта

(ф.158), Управления работ Керченского порта (ф.610), Общества Крымских железных дорог (ф. 152), Таврического губернского статистического комитета (ф.39). Наиболее важными, несомненно, являются фонды портовых таможен, где подчас даже структура документа, его местонахождение, стиль составления, личность составителя говорят не меньше, чем сухие цифры отчета.

Документы, содержащиеся в архивных фондах, значительная часть которых лишь недавно введена в научный оборот, потребовали, однако, специальных разысканий с тем, чтобы полученные сведения в итоге позволили построить систему исследования, в максимальной степени унифицированную для всего изучаемого периода.

Каждая таможня один раз в полгода должна была представлять в Департамент Таможенных сборов отчет о ходе торговли. В одном из своих циркуляров начальник Феодосийского таможенного округа прямо пишет о том, что эти отчеты являются единственным источником, из которого могут быть получены достоверные сведения о торговле, регулярно и по единой форме<sup>29</sup>. Однако, к сожалению, форма отчета не соблюдалась разными таможнями. Тем более, единой формы не могло быть в течение столь длительного изучаемого периода. Зачастую документы составлялись небрежно, не говоря уже о том, что значительная часть отчетов не сохранилась. Данные о результатах торговой деятельности по крымским таможням содержались в донесениях в Департамент Таможенных Сборов и Начальнику Южного таможенного округа, в контору редакции "Вестника финансов, промышленности и торговли", в Губернский статистический комитет, в переписке между управляющими таможень, портов, другими чиновниками, в "Книгах на записку товаров, вывозимых за границу" и т.д. Для того чтобы достоверность цифр не вызвала сомнений или же погрешность не была неприемлемой, все данные приходилось неоднократно проверять, чаще всего – сравнивая их со сведениями из других источников. В результате сделан вывод, что документы портовых таможен обладают высокой степенью достоверности и пригодны для обработки.

К сожалению, с расширением сферы деятельности и объемов работы таможень данные становились все менее подробными. Встретить же в архивных делах документ, где чиновник высказывал бы свое мнение, анализировал ход торговли – большая редкость.

С 1883 года сведения представлялись на стандартных бланках Департамента Таможенных Сборов. В отчетности появляются данные о том, куда именно и сколько было вывезено товаров. С целью усовершенствования статистического материала, на основании которого составлялись ежемесячные и годовичные обзоры российской внешней торговли, а также упрощения статистической отчетности местных таможенных учреждений Департамент Таможенных Сборов заменил с 1 января 1897 г. табличную систему регистрации сведений о внешней торговле карточной системой. Однако сегодня эти документы исследовать еще сложнее.

Данные, полученные из источников, при всей их достоверности, оказываются малоприспособленными для анализа и нуждаются в обработке и систематизации по специальной методике.

При этом необходимо соблюсти несколько условий, обязательных при применении числовых методов в историческом исследовании<sup>30</sup>. Во-первых, важно обеспечить одномасштабность объекта измерения. На протяжении всего изучаемого периода им выступает Крымский полуостров, разделенный, более того, на также одномасштабные объекты – торговые порты. Отказ от изучения Таврической губернии целиком обусловлен тем, что такая постановка проблемы ничего не дает с точки зрения исследования Крыма. Дело в том, что процессы, проходившие за Перекопским перешейком, сильно разнились с процессами на полуострове, а поскольку удельный вес северной части Таврической губернии был значительно больше крымского, то показатели внешнеторговой деятельности Таврической губернии оказываются совершенно не тождественными соответствующим показателям Крыма. Кроме того, изучение именно крымского полуострова имеет сегодня также и большое прикладное значение.

Во-вторых, расчеты необходимо производить как в весовом выражении, в пудах, так и в денежном, в рублях, что в комплексе обеспечивает неизменность содержательного значения единицы измерения (пуда), тем более, что данные лучше всего использовать не для построения динамических рядов, а для вычисления соотношения показателей.

В-третьих, при построении системы экспорта за основу целесообразно взять хлебную его составляющую, показать ее величину, разделенную по четырем основным культурам.

Таким образом, в масштабах небольшой конкретной территории, каковой является Крым, удается соблюсти условия исследования внешней торговли, представлявшиеся почти невыполнимыми в масштабах всей Российской империи. Это, в свою очередь, наталкивает на мысль о необходимости изучения экономического развития государства не "сверху вниз", а "снизу вверх", поскольку сильно обобщенные общеимперские показатели ничего не дают для понимания уровня развития рынка в конкретном городе, деревне или губернии.

Еще более актуальным представляется такой подход в изучении истории внешней торговли Украины второй половины XIX – начала XX века, когда из достоверного описания эволюции отдельных ее частей, применительно к территории сегодняшней независимой Украины, станет возможным составить достоверную картину истории внешнеэкономической деятельности в стране.

Забвение собственного опыта формирования капиталистического рынка обрекает нашу страну на историческое второгодничество. Идеологический экстремизм, страх показаться не очень "демократичными" одних и не очень "коммунистичными" других приводит к неспособности сегодняшних политических лидеров на постсоветском пространстве предложить сколько-нибудь ясную концепцию социально-экономического развития общества.

Бесконечно далекие от жизни экономические программы и проекты, попытки укрыться за так называемой идеологией централизма, риторика о "хозяйственных" и "профессиональных" правительствах свидетельствуют

лишь об отсутствии трезвого и беспристрастного анализа, неумении дать объективную оценку исторического пути, пройденного страной, уровня и перспектив ее развития.

Попытки обмануть объективные закономерности эволюции рынка, слишком "творческий" к ним подход приводят сегодня лишь к углублению кризиса, опасной отсрочке успеха в наших бесконечных поисках национального капитализма.

#### Примечания

1. Терехов М.Е. Сравнительная статистика внешней торговли России. Таможенная система и тариф. – Варшава: тип.А. Паевского, 1883.
2. Федоров М.П. Хлебная торговля в главнейших русских портах и в Кенигсберге. – СПб., 1888.
3. Журов Ф.Г. Влияние последней войны на внешнюю торговлю России 1877 года. – СПб.: тип. т-ва "Общественная польза", 1880.
4. Гулишамбаров С.О. Всемирная торговля в XIX в. и участие в ней России. – СПб., 1898.
5. Кайданов Н. Краткий хронологический обзор действий департаментов внешней торговли и таможенных сборов по части торговли России с иностранными государствами. – СПб.: тип. В.Киршбаума, 1890.
6. Осипов А.Н. Русские сельскохозяйственные продукты на рынках Турции и Египта. – СПб.: тип. В.Демакова, 1891.
7. Покровский В.И. Краткий очерк внешней торговли и таможенных доходов России за 1856 – 1893 гг. (Введение к Обзору внешней торговли России за 1893 год). – СПб.: тип. В.Киршбаума, 1895.
8. Покровский В.И. Очерк истории внешней торговли России. – Спб., 1901.
9. Бензин В.М. Хлебный экспорт России. – Пг., 1915.
10. Довнар-Запольский М.В. Русский вывоз и мировой рынок. – Киев: тип. И.И.Чоколова, 1914.
11. Кечеджи-Шаповалов М.В. Мировая торговля и участие в ней России. – Спб., 1911.
12. Костров Н.Н. Торговля России с Италией и наш вывоз сельскохозяйственных продуктов в эту страну. – М.: т-вотип. - А.И. Мамонтова, 1915.
13. В.И. Ленин. Полное собрание сочинений.-Т. 3.
14. Ден В.Э. Положение России в мировом хозяйстве. Анализ русского экспорта до войны. Статистический очерк.– Пг., 1922.
15. Когон М., Шенкман И. Экспортные возможности России. Статистико-экономический очерк. – М., 1922.
16. Ракицкий Н.П. Экспортные возможности Крыма// Крым. – 1926. – № 2. – С. 20-65.
17. Покровский С.А. Внешняя торговля и внешняя торговая политика России. – М., 1947.
18. Нифонтов А.С. Зерновое производство России во второй половине XIX века. – М., 1974.
19. Арзуманян А.А. Аграрный кризис 80-90-х годов XIX в. в России// Экономические проблемы общественного развития. – М., 1968. – С. 72.
20. Ковальченко И.Д., Милов Л.В. Всероссийский аграрный рынок XVIII – н. XX века. – Опыт количественного анализа. – М.: Наука, 1974.
21. Китанина Т.М. Хлебная торговля России в 1875-1914 гг. Очерки правительственной политики. – Л., 1978.
22. Лепешинский В. Лозово-Севастопольская железная дорога в коммерческом отношении. – Харьков, 1896.
23. Кнушевицкий С.А. Обзор коммерческой деятельности южнорусских портов. – Харьков, 1910.
24. Золотов В.А. Внешняя торговля России через порты Черного и Азовского морей в конце XVII–XIX вв. – Дисс... докт. ист. наук. Ростов н/Д, 1966.
25. Алавердов Э.Г. Внешняя торговля России через порты Черного и Азовского морей в конце XIX – начале XX вв. –Дисс... канд. ист. наук. Ростов н/Д, 1975.
26. Золотов В.А. Хлебный экспорт России через порты Черного и Азовского морей в 60-90-е годы XIX века. – Ростов н/Д, 1966.
27. Марциновский П.Н. Крым в международной торговле (1856-1914 гг.) - Дисс... канд. ист. наук. Запорожье, 1997.
28. Кунцевич Ф.П. Экспорт хлеба за границу и его влияние на развитие зернового хозяйства в Таврической губернии в конце XIX – начале XX века // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 1968. – Л., 1972. – С. 263-273.
29. Кунцевич Ф.П. Указ. соч. – С. 263.
30. Кунцевич Ф.П. Указ. соч. – С. 263.
31. ГААРК, ф. 369, оп. 1, д. 434, л. 134.
32. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М., 1987. – С. 339.