

виробників певну соціальну відповідальність перед споживачами та залежність від державних органів влади. В таких складних умовах перед виробниками постає проблема прийняття оперативних управлінських рішень на основі актуальної, достовірної та своєчасної інформації в будь який момент часу.

В рамках статі розглянуто теоретичні аспекти використання інформаційних систем управління на підприємствах хлібопекарської промисловості, тому виникає потреба в подальшому дослідженні практичного використання подібних систем та визначення очікуваного економічного ефекту від їх впровадження на підприємствах хлібопекарської промисловості.

Джерела та література:

1. Солоненко Е. Сбалансированная система показателей: инструмент оценки или способ реализации стратегии? / Е.Солоненко // Справочник кадровика. – К. – 2005. – №1. – С.80-85.
2. Мельник Л. Г. Экономика и информация: экономика информации и информация в экономике: энцикл. словарь / Л. Г. Мельник. – Сумы : Унив. книга, 2005. – 383 с.
3. Бегун С. В. Інформаційне забезпечення податкової статистики в Україні. / С.В. Бегун // Економіка та держава. – 2009. – №11. – С.109-111.
4. Чернетко М. В., Слепцов С. Принципи класифікації управлінських інформаційних систем / М. В. Чернетко, С. Слепцов // Електронний ресурс. Режим доступу : <http://www.management.com.ua>
5. Гайфулін Б., Обухов І. Сучасні системи управління підприємством / Б. Гайфулін, І. Обухов // Електронний ресурс. Режим доступу : <http://www.interface.ru>

Худoley В.Ю., Демешок О.О.

УДК 338.45:332.14 (620.9.004.18:043.3)

ДІАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА В РЕГІОНІ ПРИ ЙОГО ІНКОРПОРАЦІЇ У КАСКАДНІ ФОРМИ МІЖГАЛУЗЕВОЇ ВЗАЄМОДІЇ

Анотація. Здійснено діагностику порогових показників результативності функціонування реального сектору регіональної економіки і проаналізовано межі можливої їхньої трансформації при інкорпорації РПК у каскадні форми міжгалузевої взаємодії. Встановлено об'єкти докладання зусиль регіональних корелянтів управління енергоекономічною сферою задля забезпечення дієвості функції коригування ЕЕ РПК. Представлено: перспективи ущільнення взаємозв'язків між галузями і виробництвами у разі поєднання їхнього стратегічного потенціалу; десять каскадів РПК, що згруповано у три групи кластерних округів.

Ключові слова. Каскади РПК; кластерні округи; ідентифікація енергоефективності; інкорпорація; поєднання потенціалів.

Аннотация. Проведена диагностика пороговых показателей, обуславливающих результативность функционирования реального сектора региональной экономики, проанализированы параметры возможной их трансформации при инкорпорации РПК в каскадные формы между отраслевого взаимодействия. Определены объекты приложения усилий региональных субъектов управления энерго-экономической сферой для обеспечения действенности функции коррекции энергетической эффективности РПК. Описаны: перспективы рационализации взаимосвязей между отраслями и производствами в случае объединения их стратегического потенциала; десять каскадов РПК, которые сгруппированы в три группы кластерных округов.

Ключевые слова. Каскады РПК; кластерные округа; идентификация энергетической эффективности; инкорпорация; объединение потенциалов.

Summary. Diagnostics of threshold indexes of effectiveness of functioning real the sector of regional economy is carried out and analyses the limit of their possible transformation during the incorporation of industrial productions of regions in the cascade forms of between of a particular branch co-operation. The objects of announcing of efforts of regional subjects of management are set power, organizational and by economics' spheres for the sake of providing of effectiveness of function of correction of functioning of regional industrial complexes of Ukraine power efficiency. The prospects of compression of intercommunications are described between industries and productions in the case of combination of their strategic potential. Ten cascades of regional industrial complexes are formed, that it is grouped in three groups of cluster districts. Forming of the last is carried out taking into account the parity orientation of their production, economic and external economic activity in the context of providing of high power efficiency, balanced and rationalizations of functioning.

Keywords. Cascades of regional industrial complexes; cluster districts; authentication of power efficiency; incorporation; association of potentials.

Актуальність та постановка проблеми дослідження. У сучасних умовах нарощення загроз енергетичній незалежності держави – завдання щодо забезпечення достатнього рівня енергоефективності (ЕЕ) функціонування реального селектору економіки України та її регіональних промислових комплексів (РПК), зокрема, залишається довічно вмонтованим у методологічні засади вирішення соціально-економічних і суспільно-політичних проблем захисту державності. Проте, вирішення його є можливим лише у разі: а) використання когнітивно-інформаційних знань щодо реалізації алокаційних технологій стратегічного управління та макроекономічного регулювання процесів, які забезпечують достатній рівень ЕЕ функціонування РПК; б) отримання об'єктивної інформації сучасного стану технологічної конкурентоспроможності реального сектору регіональної економіки (РСРЕ); в) реструктуризації/ оновлення

ДІАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА В РЕГІОНІ ПРИ ЙОГО ІНКОРПОРАЦІЇ У КАСКАДНІ ФОРМИ МІЖГАЛУЗЕВОЇ ВЗАЄМОДІЇ

виробничо-економічних, суспільно-політичних, організаційних та адміністративних відносин в контексті оптимізації адміністративно-територіального устрою в Україні.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Визнаємо об'єктивним наступне: сучасна оцінка ЕЕ функціонування РПК, зазвичай, здійснюється лише за одним показником – енергоємністю ВВП, що пропонується, наприклад, дослідниками у наукових розробках [1 – 3] (В. Бесєдін, Г. Вороновський, М. Ковалко, М. Кулік, І. Недін, О. Суходоля та ін.). Проте, його виміри не відображають результативності функціонування РСРЕ. Оскільки, у ньому не враховано вагомість впливу динамічності трансформацій енергоекономічних та техніко-технологічних процесів, які відбуваються в: окремих видах економічної діяльності; системно-універсальних факторах і можливостях зростання РПК; внутрішніх вимогах і потребах певної територіальної одиниці. Тому, економіметричні оцінки передбачають: сформування нової інституційної бази адміністративного реформування; залучення відмінних від існуючих функціоналів розбудови нової організації промислового виробництва в регіонах тощо. Отож, автори статті підтримують рекомендації та обґрунтування, наведені Алимовим О., Амошею О., Микитенко В., Шкарлетом С. у наукових роботах [4 – 7] щодо ідентифікації енергоекономічної результативності РПК за узагальненим показником з метою обчислення і прогнозування саме ЕЕ функціонування РСРЕ.

Об'єкт дослідження – визначення специфічних характеристик і виробничо-господарських ознак реального сектору регіональної економіки України в контексті сформування умов для генерування результативності функціонування РПК за рахунок поєднання резервів і можливостей різної природи у сфері підвищення енергоефективності функціонування промисловості регіонах.

Предмет дослідження – науково-методичні засади регіоналістики та оцінювання-прогнозування результативності виробничо-господарської, організаційно-економічної, техніко-технологічної та зовнішньоекономічної діяльності в контексті забезпечення високої енергоефективності функціонування РПК.

Ціль (мета) статті – удосконалення теоретико-методологічних основ діагностики результативності функціонування промислового виробництва в регіонах держави у разі інкорпорації національних РПК у каскадні форми міжгалузевої взаємодії, ідентифіковані за фактором «паритетної спрямованості виробничо-господарської та зовнішньоекономічної діяльності» в контексті забезпечення високої енергоефективності їхнього функціонування.

Виклад основного матеріалу. Визнаємо, що Україна володіє сприятливими географічними, кліматичними, ресурсними та іншими передумовами розвитку РСРЕ, а тому, потенційно спроможна стати державою з пріоритетом високої ЕЕ функціонування економіки та одним з основних постачальників на світові ринки високотехнологічної конкурентоспроможної продукції (ВТП). Однак, протягом періоду незалежності України розвиток економіки країни в умовах ринкових трансформацій незмінно знаходився у центрі уваги вітчизняних політиків, вчених-економістів, господарників, громадських діячів, експертів, а також великого кола пересічних громадян, які тією чи іншою мірою дотичні до вирішення проблем: а) управління забезпеченням ЕЕ функціонування РПК; б) переходу від індустріального до постіндустріального етапу розвитку; в) реалізації моделі інноваційно-інформаційної розбудови РСРЕ. Проте, на сьогодні, прикметною рисою сучасного історичного розвитку РСРЕ є, зокрема, те, що інноваційні та інтелектуальні чинники забезпечення ЕЕ його функціонування не уможливають формування нового типу розширеного виробництва. Поряд із цим, сучасний етап регіональних інституційних перетворень характеризується усвідомленням корелянтами нагальної необхідності здійснення адміністративно-територіальної реформи в органічному взаємозв'язку з політичною трансформацією чинної системи управління розвитком РСРЕ з метою її певного наближення до усталених концепцій і стратегічних положень.

Відповідно, вважають автори статті, і проблема розбудови ефективної системи управління розвитком РСРЕ в Україні (як і забезпечення економічної чи енергетичної безпеки) має розглядатися у контексті євроінтеграційного курсу до генерування якісних ознак ЕЕ функціонування останніх, спираючись на методологічний і практичний досвід ЄС щодо здійснення коригувального впливу регіональної політики та вирішення проблем промислового зростання.

Вивчення досвіду розвитку європейського регіоналізму і формування проміжного (регіонального) рівня управління в європейських державах, безперечно, є актуальним і корисним для України, що переживає фазу реформування і розбудови принципово нової схеми взаємозв'язків між централізованими формами регулювання і регіональним безпосереднім впливом за пріоритетними для кожного РПК об'єктами докладання зусиль. Обґрунтування приведених вище положень та принципів авторські пропозиції щодо запровадження у практику господарювання в межах РСРЕ модернізаційної системи управління забезпеченням ЕЕ РПК за рахунок розбудови специфічного типу спрямованості каскадів РПК стали основою для їх об'єднання у три специфічні типи каскадів територіально суміжних РПК, а саме: масштабної інваріантної спрямованості каскади; бінарної спрямованості каскади; односпрямовані каскади. Поряд із приведеним визнаємо: оскільки, результативність функціонування будь-якого РПК або виду економічної діяльності/ окремого виробництва має на меті не лише забезпеченням надійності, а й отримання прибутку. Звідси, активізацію і стимулювання до провадження прогресивних енергоекономічних змін та результативності управління забезпеченням ЕЕ функціонування каскадів РПК/ певного РПК автори розглядають як (це деталізовано у праці [8]): а) засіб покращення їхнього фінансово-економічного стану; б) унікальну інноваційну здатність наслідків активізації та раціоналізації інноваційно-інвестиційних процесів,

що проваджувалися в межах РПК, спрямувати діяльність у сфері забезпечення ЕЕ відповідно до визначених орієнтирів розвитку регіону, промисловості України та держави у цілому; в) стратегічний ресурс трансформації системи регіонального управління енергоекономічною сферою за наслідками озброєння корелянтів прикладним інструментарієм реалізації стратегії управління забезпеченням ЕЕ РПК на засадах формування і введення у практику господарювання специфічного типу каскадів РПК.

Визнаним фактом є те, що задля нарощення рівню конкурентоспроможності РСРЕ одним із найважливіших чинників є активне провадження інноваційної політики та масштабів НТП. Проте, параметри її дієвості визначаються, у більшій мірі, масштабами потенціалів, віднесених до групи системно-універсального функціонування. Звідси, саме цільові функціонали макроекономічного регулювання та реалізації функції коригування інноваційних, техніко-технологічних, виробничо-господарських процесів в межах РПК обумовлюють формування організаційно-економічних передумов результативності управління забезпеченням ЕЕ каскадів РПК і окремих РПК України, зокрема. Очевидно, що існуючі тенденції та структурно-динамічні зрушення у 2009 – 2011 рр. не можуть забезпечити інтеграцію РСРЕ до системи міжнародного поділу праці (табл. 1). У цьому зв'язку, при визначенні складу регресорів впливу на параметри управління забезпеченням ЕЕ функціонування РПК будемо враховувати також і здатність РПК до адаптації і термінового впровадження прогресивних технологій та активізацію енергоекономічної діяльності в енерго- й ресурсоемних галузях. Так, наприклад, здійснимо узагальнений аналіз приведених розрахунків та ідентифікованих вимірів розвитку промисловості України у цілому (табл. 2 і 3): свідчення відтворюють організаційно-економічні засади генерування умов щодо термінового корегування змісту та цільової орієнтації політики модернізації з уточненням складу механізму забезпечення їхньої результативності.

Таблиця 1. Характеристики інноваційної здатності у масштабах і обсягах реалізованої інноваційної продукції у промисловості України за 2005 – 2011 рр.*

Макроекономічні показники динаміки у промисловості	Ретроспективний період, роки						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Загальний обсяг іннов. витрат у пром.-сті	5751,6	6160,0	10821,0	11994,2	7949,9	8045,5	10254,9
Кількість промислових підприємств, що виготовляли інноваційну продукцію	1193	1118	1472	1752	1656	1608	1663
% до загальної кількості пром. підприємств	11,9	11,2	14,2	17,9	16,8	16,3	16,4
Підприємства, що впроваджували інновації	810	999	1186	1490	1388	1338	1412
% до загальної кількості пром. підприємств	8,2	10,0	11,5	14,6	13,6	13,1	13,4
Зміни до попереднього року, %		122,0	115,0	127,0	93,2	96,3	102,3
Обсяг реалізованої інноваційної продукції (у порівняльних цінах 2011 р), млн. грн.	54562	59518	67386	58412	42354	44363	43286
% до заг. обсягу реалізованої пром. продукції	6,5	6,7	6,7	5,9	4,8	3,8	3,6
Темп змін до попереднього року, %		8,3	11,6	-15,3	-37,9	4,5	-2,5

Примітка. * Тут і надалі, узагальнено й обчислено у порів.цінах 2011 р. авторами за даними, приведеними у статистичних збірниках і ресурсах Державної служби статистики України [9 – 11].

А отже – вимагають уточнення характеристик та формування вимог до політики ЕЕ функціонування РПК. За розрахунками, приведеними у табл. 2 і 3 можна підтвердити: суб'єкти державного управління не усвідомили доцільність кардинальної зміни та потреби у форсованому розвитку потенціалів системно-універсального функціонування, як і нагальність переорієнтації змісту власних функціоналів. Державні інституції та корелянти регіонального управління не спроможні забезпечити: необхідний рівень освоєння СП регіонів; високу якість комунікаційних структур та інформаційно-методичного середовища; паритетність консолідації різної природи ресурсів, резервів і можливостей реального сектору, за пріоритетними об'єктами для підвищення ЕЕ функціонування РПК.

Таблиця 2. Фінансування наукових розробок, науково-дослідних та науково-технічних робіт (у порівняльних цінах 2011 р.), млн. грн.*

Види економічної діяльності	Ретроспективний період, роки						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Всього по національному господарству	10036,2	9164,2	9131,2	8794,2	8049,1	8995,9	8140,1
Промисловість у цілому, у тому числі:	4623,7	4177,2	3722,7	3765,4	3875,6	3795,1	3645,0
Добувна	357,0	198,0	220,1	233,9	236,9	233,3	204,0
Переробна	4072,7	3736,1	3254,1	3282,4	3397,5	3319,9	3335,6
- Машинобудування	3261,3	3011,4	2602,0	2583,4	2647,9	2555,9	2622,7
- Виробництво машин та устаткування	968,5	796,4	676,9	627,1	630,3	580,4	638,1
Виробництво електричного, електронного й оптичного устаткування	1247,1	1098,1	1071,4	98,2	929,3	850,1	759,5
Вир-во транспортних засобів та устаткування	1045,7	1117,0	853,7	973,7	1088,3	1125,5	1028,8
Вир-во та розп. електроенергії, газу і води	193,9	243,1	248,5	249,2	241,2	241,9	236,5
Будівництво	243,2	339,8	336,5	329,6	403,4	442,5	349,6
Діяльність транспорту та зв'язку	107,1	98,9	69,9	357,5	214,4	227,5	179,5
Фін. діяльність, операції з нерухомістю тощо	3682,7	3130,4	3139,5	2776,3	3081,7	3059,4	3144,6
Освіта. Охорона здоров'я, надання соц. допомоги	350,4	405,1	372,5	381,6	414,8	432,6	392,9
Інші види економічної діяльності	534,7	560,1	978,4	664,1	841,7	899,8	8140,1

**ДІАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА В РЕГІОНІ ПРИ ЙОГО
ІНКОРПОРАЦІЇ У КАСКАДНІ ФОРМИ МІЖГАЛУЗЕВОЇ ВЗАЄМОДІЇ**

Таблиця 3. Обсяг інвестицій в ОВЗ економіки України (у цінах 2011 року), млн. грн. *

Види економічної діяльності	Ретроспективний період, роки						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Всього по національному господарству	181056,3	222261,3	279887,4	255430,0	156178,3	171091,9	183731,4
Промисловість у цілому, у тому числі:	68129,5	79504,0	95541,5	83964,2	59329,7	58558,2	66254,5
Добувна	15766,8	15249,9	18029,9	18374,8	14317,5	15613,5	15529,7
Переробна	43562,4	53435,0	66558,8	53672,0	36346,5	34230,7	44072,6
- Машинобудування	4377,8	6482,2	7929,5	6782,7	6752,1	6721,0	6357,7
Вир-во та розп. електрон., газу і води	8800,4	10817,3	10952,8	11917,4	8665,6	8714,0	9889,8
Будівництво	9586,1	11179,3	13523,2	13664,7	5479,3	4966,2	9521,5
Торгівля: ремонт автомобілів, побут. виробів, готелі, ресторани.	17740,8	23313,2	30280,6	30593,2	17163,9	14901,9	21977,0
Діяльність транспорту, зв'язку	32842,4	36073,5	47085,5	35680,3	25267,2	29084,5	34026,7
Фін. діяльність, операції з нерухомістю, оренда, інжиніринг, надання послуг	33641,8	46867,7	64713,0	58603,1	29878,5	40048,5	45119,3
Освіта. Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	4214,5	5321,7	6190,6	6413,4	3515,0	4626,4	5006,6
Інші види економічної діяльності	5146,0	7032,3	8418,0	1229,8	5891,0	6609,4	5738,9

Примітка * Систематизовано авторами за даними, приведеними у статистичних збірниках [9 – 11].

Виконавши, надалі, аналіз інноваційної активності РПК за регіонами, цільової орієнтації та результативності зовнішньоекономічної діяльності (табл. 4), автори, одночасно, згрупували реальний сектор за трьома класами: ідентифікували сучасні РПК за фактором «паритетної спрямованості виробничо-господарської та зовнішньоекономічної діяльності» до певного типу каскадів, формалізованих із обмеженої сукупності РПК при їхній інтеграції до виразного виду кластерного округу. При цьому, автори статті вважають за доцільне вказати як на розбіжності існуючих вимірів функціонування окремих РПК, так і на подібність. А саме: при групуванні каскадів (задня подальшого виокремлення особливостей реалізації енергоекономічних, техніко-технологічних, інноваційно-інвестиційних та когнітивно-інформаційних процесів, а також визначення закономірностей функціонування системи управління у галузі підвищення ЕЕ РПК) представляти й надалі їхню макроекономічну динаміку і результати стратегічного управління розвитком РПК у визначеній послідовності з урахуванням триєдиної градації округів, а в їхніх межах груп каскадів РПК (кластерного округу, що має відносно однієї природи закономірності реалізації процесів і специфічні ознаки). Вважаємо, що слід підкреслити наступне: оскільки, нами визнано, що стратегічний набір управління забезпеченням ЕЕ функціонування в межах певного кластерного округу, а, відтак, і в межах каскадів РПК, що до нього включено, імовірно, є однаковим за складом. Звідси, стверджуємо так:

Таблиця 4. Цільова орієнтація та результативність зовнішньоекономічної діяльності РПК держави за період 2006 – 2011 рр. (у порівняльних цінах 2011 р.), млн. дол. США *

Каскади РПК	РПК України	Експорт						Імпорт					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<i>Односпрямовані каскади РПК: односпрямованого функціонально-стратегічного набору технологій</i>													
Івано-Франківський	Вінницький	19,5	26,1	41,3	40,8	34,1	42,2	61,3	67,6	65,6	64,3	68,7	6,9
	Житомирський	5,9	8,7	11,1	8,9	10,5	9,5	2,4	5,9	7,3	9,3	13,4	16,8
	Хмельницький	10,2	14,2	23,7	15,2	18,0	16,2	6,9	6,4	10,5	14,0	12,0	10,0
Пок-к експортної орієнтованості РПК		0,5	0,6	0,9	0,7	0,7	2,0	-					
Львівський	Львівський	72,8	93,1	129,9	94,9	110,3	100,5	43,6	58,5	105,9	60,9	69,9	67,8
	Волинський	18,3	25,4	40,9	18,5	29,2	31,3	16,7	26,4	57,6	22,7	27,7	3,4
	Рівненський	50,1	55,4	51,3	41,6	64,3	52,5	11,9	19,4	19,4	18,5	22,6	18,4
Каскад за період 2009 – 2011 рр. Мінімаксне значення [1,1÷2,0]	Показник експортної орієнтованості РПК	4,2	1,7	1,2	1,5	1,7	2,1	-					
	Пок-к експортної орієнтованості по каскаду РПК	2,4	1,1	1,1	1,1	1,2	2,0	-					
<i>Бінарної спрямованості каскади РПК: бінарного функціонально-стратегічного набору технологій</i>													
Черкаський	Черкаський	6,6	10,0	20,4	12,2	11,7	12,1	14,7	15,2	29,3	19,9	20,5	20,0
	Полтавський	23,6	29,9	41,3	30,4	3,5	31,4	91,2	99,8	138,0	98,6	113,1	108,1
	Кіровоградський	15,4	16,3	16,4	16,5	17,4	16,4	3,4	5,1	5,1	8,5	7,2	5,9
Показник експортної орієнтованості РПК		0,4	0,5	0,5	0,5	0,2	0,4	-					
Вінницький	Івано-Франківський	17,1	20,3	25,9	19,9	76,4	33,6	20,6	15,5	23,8	17,2	20,7	20,0
	Закарпатський	27,7	38,6	64,7	43,7	49,0	48,0	21,0	25,1	46,0	25,7	39,5	31,5
	Чернівецький	1,9	3,3	3,3	6,4	7,0	4,4	6,1	3,2	3,9	4,5	0,9	3,7
	Тернопільський	6,5	8,0	10,1	5,6	8,0	7,6	2,4	3,2	7,1	4,0	6,1	4,6
Показник експортної орієнтованості РПК		1,1	1,5	1,3	1,5	2,1	1,6	-					
Кримський	РПК АРК	155,1	174,2	251,3	206,1	275,4	285,6	10,7	13,7	25,0	17,7	36,8	28,0
	РПК м. Севастополь	90,6	95,5	107,7	100,1	102,6	99,3	22,9	11,1	12,5	6,4	8,8	12,3
Показник експортної орієнтованості РПК		7,3	10,9	9,6	12,7	8,3	9,6	-					
Донецький	Донецький	306,8	399,3	453,6	444,4	536,5	452,7	218,5	375,9	399,2	324,0	428,6	356,4
	Луганський	28,0	34,3	46,4	33,9	152,0	60,7	41,7	94,5	81,7	94,8	51,7	72,9
Каскад за період 2009 – 2011 рр. Мінімаксне значення [3,0÷3,9]	Показник експортної орієнтованості РПК	1,3	0,9	1,0	1,1	1,4	1,2	-					
	Пок-к експортної орієнтованості по каскаду РПК	2,5	3,4	3,1	3,9	3,0	3,2	-					
<i>Масштабної інваріантної спрямованості каскади РПК: інваріантного функціонально-стратегічного набору технологій</i>													

Каскади РПК	РПК України	Експорт						Імпорт					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Київський	РПК м. Київ	3729,1	4259,7	3216,3	2428,2	2852,8	3297,2	1375,2	1784,1	2434,1	1948,1	1969,0	1902,1
	Київський	104,1	118,9	148,5	292,2	347,0	207,6	66,9	130,1	174,9	149,7	204,3	145,2
	Чернігівський	3,8	4,1	6,7	5,4	6,2	5,2	12,7	13,6	19,1	15,4	19,9	16,2
Показник експортної орієнтованості РПК		1,4	0,9	0,8	1,8	1,6	1,3						
Одеський	Одеський	879,8	1063,9	1548,7	124,7	1163,1	1181,8	130,7	168,5	242,1	169,1	201,1	182,3
	Миколаївський	100,5	131,6	186,8	176,2	206,7	160,8	31,9	36,0	46,5	37,0	59,3	42,1
	Херсонський	48,4	45,9	71,3	59,7	45,4	54,1	8,0	1,8	6,2	4,6	2,5	4,6
Показник експортної орієнтованості РПК		6,0	6,0	6,1	1,7	5,4	6,1						
Харківський	Сумський	49,4	50,1	41,4	30,0	44,3	43,1	108,9	103,8	159,4	68,4	65,1	101,1
	Харківський	97,1	241,4	234,0	204,6	197,8	195,0	153,3	268,0	428,1	376,5	317,5	308,7
Показник експортної орієнтованості РПК		0,6	0,8	0,5	0,5	0,6	0,6						
Дніпропетровський	Дніпропетровський	119,9	243,4	459,1	368,5	357,8	358,0	170,9	316,5	494,6	398,2	446,6	378,1
	Запорізький	122,5	156,0	202,0	176,3	175,9	173,4	68,8	104,9	269,2	132,2	108,2	136,7
Каскад за період 2009 – 2011 рр. Мінімаксне значення [1,3÷2,3]	Показник експортної орієнтованості РПК	1,0	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0						
	Пок-к експорт.орієнтованості по каскаду РПК	2,2	2,2	2,1	1,3	2,1	2,3						

Примітка * Обчислено, обґрунтовано та згруповано авторами за свідченнями, що представлено в офіційних джерелах Держаної служби статистики України, зокрема, у [9 - 11], ідентифікованих на основі оригінальних моделей, що опубліковано у роботах [8; 12].

а) стратегічний набір є функціональним за змістом і економетричними процедурами ідентифікації пріоритетів та об'єктів докладання зусиль, що забезпечується за рахунок: формалізації їхніх функціоналів; визначення щільності зв'язків; відповідної спрямованості міжгалузевої і міжрегіональної взаємодії; б) використовувани в межах певного кластерного округу алокаційні технології управління забезпеченням ЕЕ мають, одночасно, як і рівні за змістом засоби, методи та інструментарій розв'язання завдань, так і специфічні важелі та інверсійні регулятори впливу на однорідні за природою виробничо-господарські процеси (техніко-технологічні, інноваційно-інвестиційні, еколого- й енерго- економічні тощо).

Висновки та перспективи подальших досліджень. Відтак, можна визнати об'єктивним наступне: згруповані за факторною ознакою «масштабної інваріантної спрямованості» каскади РПК, а саме, Київський, Одеський, Харківський та Дніпропетровський каскади РПК – мають у середньому за останні три роки (2009 – 2011 рр.): лише 28,0 % інноваційно активних підприємств із загальної кількості при мінімаксних кількісних значеннях експортної орієнтованості РСРЕ [1,3÷2,3]. Тобто, можна засвідчитись про те, що у 2009 р. в межах зазначених каскадів РПК порушено позитивну тенденцію в контексті забезпечення суттєвого перевищення обсягів експорту продукції над імпортованими масштабами. Поряд із цим, з'ясовано наступне: на кінець періоду, тобто, у 2011 р., у 2,3 рази експортована продукція перевищила імпортні масштаби закупівлі товарів і послуг. Існуючі в межах даного каскаду РПК детермінанти активізації енергоефективності функціонування РПК – мають позитивні ознаки. Можна припустити, що корелянти чотирьох каскадів із приведеної сукупності: будуть орієнтуватися на здобутки у зовнішньоекономічній та інноваційній діяльності саме Одеського каскаду РПК. А щодо активізації прогресивних процесів і збалансованості функціонування – то суттєві та високотехнологічні можливості щодо зазначеного напрямку має, зокрема, Київський каскад РПК.

Поряд із цим, зауважимо, що згруповані за факторною ознакою «бінарної спрямованості» каскади РПК, а саме, Донецький, Черкаський, Вінницький та Кримський каскади РПК – мали протягом 2009 – 2011 рр.: найнижчі показники щодо інноваційної здатності, зокрема, лише 20,8 % інноваційно активних підприємств. Проте, при мінімаксних кількісних значеннях експортної орієнтованості РСРЕ на рівнів [3,0÷3,9]. Можна засвідчитись про таке: існуючі в межах даного каскаду детермінанти активізації енергоефективності – є позитивними з точки зору раціональності зовнішньоекономічної діяльності. Однак, чотири каскади РПК із приведеної сукупності – є неоднорідними за структурно-динамічними характеристиками, що обумовлює і їхню здатність до сталого розвитку, інноваційну цілеспрямованість й інноваційно-інвестиційну активність можна забезпечити у разі визначення об'єктів локалізації зусиль і матеріальних резервів із метою усунення нерівностей соціально-економічного розвитку регіонів, що, надалі, дозволить здійснити кардинальні структурні зрушення в межах реального сектору регіональної економіки держави.

Крім цього, ідентифіковані за факторною ознакою «односпрямовані» каскади РПК, зокрема, Івано-Франківський та Львівський каскади РПК – мають у середньому за останні три роки (2009 – 2011 рр.): 38,5 % інноваційно активних підприємств при мінімаксних кількісних значеннях експортної орієнтованості РСРЕ на рівні [1,1÷2,0]. Звідси, можна засвідчитись про наступне: у 2009 р. в межах зазначених каскадів РПК майже зрівнялися обсяги експорту промислової продукції з імпортованими масштабами. Проте, на кінець періоду, у 2011 р, вже у два рази перевищили імпортовані об'єми. Існуючі в межах даного каскаду детермінанти активізації енергоефективності – є поважними, оскільки, можна вважати, що обидві досліджувані кластерні макро- структурні компоненти РЕС, тобто, каскади РПК: а) цілеспрямовано здійснюють діяльність щодо забезпечення надійності функціонування; б) генерування системних ознак сталого розвитку залучених до кластерної форми організації виробництва регіонів України.

Певним чином підсумовуючи вище наведені викладки та обчислення, автори вважають за доцільне підкреслити: визначені факторні ознаки в контексті підвищення ЕЕ функціонування РПК на сучасному історичному етапі розвитку РСРЕ уможливають генерування процесів із формування принципово нового

**ДІАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА В РЕГІОНІ ПРИ ЙОГО
ІНКОРПОРАЦІЇ У КАСКАДНІ ФОРМИ МІЖГАЛУЗЕВОЇ ВЗАЄМОДІЇ**

типу розширеного промислового виробництва в регіонах та набувають особливого значення на етапі активізації структурної перебудови української промисловості. Визнаємо й наступне: врахування сукупних можливостей, ресурсів різної природи та резервів, поєднаних за рахунок коеволюційного ефекту освоєння СП каскадів РПК може стати конститутивно-ключовим чинником підтримки та генерування форсованого розвитку багатьох видів економічної діяльності у суміжних каскадах і виробництвах, джерелом надходження валютного фінансування інноваційної трансформації та зростання рівня технологічної та енергетичної безпеки у промисловості України.

Джерела та література:

1. Україна на шляху до енергетичної ефективності : Монографія [Текст] / М. П. Ковалко, В. Ф. Беседін, М. В. Рапцун [та ін.]. – К. : НАУ МОН України, Вид-во «Арена-Ско», 1997. – 228 с.
2. Экономическая безопасность государства и информационно-технологические аспекты её обеспечения: Монография [Текст] / [Андреев Д. А., Веклич О. А., Микитенко В. В. [та ін.] / Під заг. ред. Г. К. Вороновського. – К. : Знання України, 2005. – 664 с.
3. Суходоля О. М. Енергоефективність економіки в контексті національної безпеки : методологія дослідження та механізм реалізації : Монографія. [Текст] / О. М. Суходоля. – К.; Вид-во НАДУ, 2006 – 424 с.
4. Алимов О. М. Стратегічний потенціал – сукупні можливості національної економіки по досягненню цілей збалансованого розвитку [Текст] /Микитенко В. В., Алимов О. М. // Продуктивні сили України. наук.-теорет. економ. ж-л. К. : – РВПС України НАН України, 2006. – № 1. – С. 135–151.
5. Шкарлет С. М. Економічна безпека підприємства : інноваційний аспект. Монографія [Текст] / С. М. Шкарлет. – К. : Книжкове видавництво НАУ МОН України, 2007. – 436 с.
6. Амоша О. І. Структурні трансформації економіки: світовий досвід, інститути, стратегії для України: Монографія [Текст] / О. І. Амоша, М. Г. Білопольський, В. В. Микитенко [та ін.]. – ІЕП НАН України, ТНЕУ МОНмолодьспорту України. – Тернопіль : Вид-во Економічна думка. 2011. – 848 с.
7. Микитенко В. В. Енергоефективність промислового виробництва : Монографія [Текст] / Микитенко В. В. – К. : Об'єдн. ін-т економіки НАН України, 2004. – 282 с.
8. Худолей В. Ю. Методологічні основи реалізації технологій управління забезпеченням енергоефективності функціонування регіональних промислових комплексів [Текст] / Худолей В. Ю. // Соціально-економічний розвиток регіонів контексті сучасних процесів міжнародної інтеграції. – Херсон, ХНТУ МОНмолодьспорту України, Вид-во ПП Вишемирський В. С., 2011. – С. 168 – 175.
9. Статистичний збірник «Діяльність підприємств – суб'єктів підприємницької діяльності» [Текст]. – Київ, Державний комітет статистики України, 2010. – С. 106 – 108.
10. Офіційний сайт Національного банку України / [Електронний ресурс]. – режим доступу : <http://www.bank.gov.ua/Statist/elbul>
11. Офіційний сайт Національного банку України / [Електронний ресурс]. – режим доступу : <http://www.bank.gov.ua/Statist/macro.htm>
12. Економічна безпека промисловості: цільовий функціонал та технології управління: Монографія [Текст] / Микитенко В. В., Демешок О. О. / За наук. ред. д.е.н., проф. Микитенко В. В. – Київ, ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України», МНТУ ім. академіка Юрія Бугая МОНмолодьспорту України, 2012. – 650 с.

Чепоров В.В.

**ОЦЕНКА И ОТРАЖЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
МОЩНОСТИ В СИСТЕМА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА**

***Анотація.** В работе рассматривается оценка и отражение производственной мощности в системах бухгалтерского учета. Сделаны выводы о том, что стандарты учета для частного и государственного секторов требуют деления производственных накладных затрат на постоянные и переменные, что должно находить свое отражение в системах учета. Постоянные затраты должны отражаться с учетом уровня использования производственных мощностей. Модель ABC позволяет это сделать наиболее точно. Эта модель не является стандартом, хотя в последнее время ее элементы включены в стандарты для государственного сектора в США.*

***Ключевые слова:** производственная мощность, стандарты учета, государственный сектор, модель ABC.*

***Анотація.** В роботі розглядається оцінка та відображення виробничої потужності в системах бухгалтерського обліку. Зроблено висновки про те, що стандарти обліку для приватного і державного секторів вимагають поділу виробничих накладних витрат на постійні та змінні, що повинно знаходити своє відображення в системах обліку. Постійні витрати повинні відображатися з урахуванням рівня використання виробничих потужностей. Модель ABC дозволяє це зробити найбільш точно. Ця модель не є стандартом, хоча в останні часи її елементи включені до стандартів державного сектора в США.*

***Ключові слова:** виробнича потужність, стандарти обліку, державний сектор, модель ABC.*