

ПАМЯТИ КОЛЛЕГИ

Татьяна Ивановна Заславская (1927–2013)



Социолог, изменивший мир

В далеком теперь уже 1983 году, когда казалось, что системе советского социализма жить и процветать бесконечно долго, за 3 тысячи километров от Москвы — в академическом городке Новосибирска — приговором советской системе прозвучали слова: “...действующая система производственных отношений [в СССР] существенно отстала от уровня развития производительных сил”; “...надо признать, что социальный механизм развития экономики ... [в] СССР не обеспечивает удовлетворительных результатов. Формируемый им социальный тип работника не отвечает не только стратегическим целям ..., но и технологическим требованиям современного производства”. “Основные черты действующей системы государственного управления экономикой СССР (а следовательно, ... и системы производственных отношений), — писала Т.И.Заславская, — сложились примерно пять десятилетий назад. С тех пор эта система неоднократно подправлялась, обновлялась и совершенствовалась, но ни разу не подвергалась *качественной перестройке*... Предпринимавшиеся ... попытки перестройки управления народным хозяйством не учитывали социальных аспектов процесса совершенствования производственных отношений социализма, что и было одной из причин постигших их неудач”. И центральный вывод: *необходима “серьезная перестройка системы* государственного управления экономикой, а

именно: отказ от административных методов управления с высокой централизацией хозяйственных решений и последовательный комплексный переход к экономическим методам регулирования производства” [Заславская, 2007: т. 2, с. 12–30; Заславская, 2002 (1983)]. В этих словах звучали аргументированные исследовательские выводы Т.И.Заславской. Академик Заславская прекрасно понимала, что “сложность хозяйственного механизма управления экономикой, бесспорно, на много порядков выше сложности любых технических механизмов. Между тем исследования, направленные на разработку его новой “модели”, пока ведутся *кустарными методами*... Особенно слабо пока проработаны социальные аспекты реформы управления хозяйством: конкретные способы согласования общественных, групповых и личных интересов... Отсюда — *новые большие задачи, встающие перед социологией*... Разработка стратегии перестройки производственных отношений предполагает знание социального положения, потребностей, интересов, реального и потенциального поведения тех общественных групп, которые могут существенно влиять на ход преобразований” [Заславская, 2007: т. 2, с. 25]. Задачи перед социальной наукой и политической практикой были поставлены, причем — системно.

Вскоре колесо истории закрутилось быстро: политика перестройки в СССР, введение элементов экономических (рыночных) методов хозяйствования, кооперативной и частной собственности, взрыв советской системы, на обломках которой новые государства стали выстраивать новые модели развития. В этот же период произошел выход советской социологии из глухой тени марксистско-ленинской философии. В 1987 году под руководством Т.И.Заславской и Ю.А.Левады был создан Всесоюзный центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), исследовательские программы которого стали главным источником информации об общественном мнении в стране и регионах. Несмотря на 32-летнюю историю существования Социологической ассоциации СССР (с 1958-го), I съезд социологов СССР прошел только в 1991 году, под руководством Т.И.Заславской был задан серьезный импульс развитию прикладной и фундаментальной социальной науки.

Вклад Т.И.Заславской в развитие социологической теории, методологии исследований и социологического образования, в объяснение сложного механизма функционирования и изменения общественных отношений трудно переоценить. Революционные и четко обоснованные (в отличие от доминирующего идеологического дискурса 1980-х годов) выводы о глубоких внутренних противоречиях советской системы и необходимости ее “перестройки” сыграли роль “интеллектуального взрыва” для правящей элиты и для социальных наук, подтолкнули элиту к осуществлению общественных реформ, а исследователей — к поиску ответов на фундаментальные вопросы общественного развития. Реализованная ВЦИОМ программа мониторинга изменений в обществе (сквозь призму общественного мнения) обеспечила обратную связь относительно эффектов вмешательства реформ в систему общественной жизни. Проводимый Т.И.Заславской с 1993 года ежегодный международный симпозиум “Куда идет Россия?” позволил мобилизовать интеллектуальные усилия на осмысление трансформационных изменений и их последствий для общества. А созданные в начале 1990-х годов Т.И.Заславской совместно с Т.Шаниным Московская высшая школа социальных и экономических наук Академии народного хозяйства при пра-

вительстве РФ и Междисциплинарный академический центр социальных наук (Интерцентр) стали весомой интеллектуальной, социально-аналитической структурой в России и постсоветском пространстве.

Уже в трудах 1980-х годов Т.И.Заславской было разработано центральное положение ее теории о связи между социальной структурой общества, функционированием его социальных институтов и качеством человеческого потенциала, которые образуют сложный социальный механизм общественных изменений и обуславливают их характер. С позиций социологии 2010-х годов, данный вывод полностью соответствует современным теоретическим представлениям (в частности, полученным в рамках нового институционализма и культуральной социологии) об особенной роли как социальных интересов различных акторов, так и культуры (ценностного сознания), активности социальных субъектов и институциональных правил в механизме социальных изменений.

Ходом постсоциалистических трансформаций подтверждена эвристичность и прогностичность созданной Т.И.Заславской теории социального механизма изменения общественных отношений, на основе которой еще на рубеже 1980–1990-х годов ею был обоснован наиболее вероятный сценарий общественного развития постсоветской России: сращивание интересов новых предпринимателей и государственных чиновников, а также отчуждение большинства общества от общественных благ, люмпенизация “народа” [Заславская, 1998; Заславская, 2002: с. 110–112]. Позже близкие по содержанию теоретические разработки стали более известными в мировой социологии в авторстве И.Селеньи [Селеньи, Эял, Тоунсли, 2008]. Аналогичные смещения в распространении концептуальных идей произошли и в отношении концепта человеческого потенциала, разработанного Т.И.Заславской еще в 1980-х годах [Заславская, 2002 (1986); Заславская, 2005], однако вошедшего в научный и политический дискурс благодаря работам Нобелевского лауреата Т.Шульца и Программе Развития ООН.

Вклад Татьяны Ивановны Заславской в мировую науку, в развитие отечественной социологии и в изменение общественных отношений советского и раннего постсоветского общества огромен. Это — величественная фигура в мировой и отечественной науке, в современной отечественной истории. Вместе с тем величие никогда не затмевало ее человеческих качеств. Киевлянка по рождению, очень живая, чувствительная, всем интересующаяся, открытая и гостеприимная, остро чувствующая фальшь, умеющая соперничать и радоваться прекрасному — такой Татьяна Ивановна запомнится всем, кто ее знал и любил.

“Слишком много всего, всю жизнь никакой передышки... И вместе с тем, думаю: какое это все-таки счастье — существовать, быть нужной и что-то мочь!... пока творческая жизнь все-таки продолжается, для меня это — счастье”, — писала Татьяна Ивановна своей сестре в 1998 году [Заславская, 2007: т. 3, с. 745–746]. Счастье для нас — соприкоснуться с великим человеком, с великим творчеством. Спасибо Вам, Татьяна Ивановна, за это счастье.

Источники

Заславская Т.И. “Новосибирский манифест” (1983 г.): О совершенствовании производственных отношений социализма и задачах экономической социологии // Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества. Деятельностно-структурная концепция. — Москва: Издательство “Дело”, 2002. — С. 18–40.

Заславская Т.И. Человеческий фактор развития экономики и социальная справедливость (1986 г.) // Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества. Деятельностно-структурная концепция. — Москва: Издательство “Дело”, 2002. — С. 57–75.

Заславская Т.И. Социальные результаты реформ и задачи социальной политики // Куда идет Россия? Трансформация социальной сферы и социальная политика. — Москва: МШСЭН, Интерцентр, 1998. — С. 3–14.

Заславская Т.И. Возможные траектории социального развития // Заславская Т.И. Социетальная трансформация российского общества. Деятельностно-структурная концепция. — Москва: Издательство “Дело”, 2002. — С. 110–112.

Заславская Т.И. Человеческий потенциал в современном трансформационном процессе // Общественные науки и современность. — 2005. — №. — С. 13–23.

Заславская Т.И. Трансформационный процесс в России: в поиске новой методологии // Заславская Т.И. Избранное: В 3 т. — Т.2. — М.: Издательство “Экономика”, 2007.

Заславская Т.И. Моя жизнь: воспоминания и размышления // Заславская Т.И. Избранное: в 3 т. — Т. 3. — М.: Издательство “Экономика”, 2007.

Селеньи И., Эял Г., Тоунсли Э. Построение капитализма без капиталистов. Образование классов и борьба элит в посткоммунистической центральной Европе / Пер. с англ. — Киев: Институт социологии НАН Украины; Харьков: Харьковский национальный университет им. В.Н.Каразина, 2008 (1998).

Ольга Куценко,
профессор, доктор социологических наук

Чувство расширяющегося горизонта

Чувство расширяющегося горизонта — это было мое первое и очень сильное впечатление от встречи с Татьяной Ивановной. Она выступала с докладом о стратегиях и перспективах трансформации постсоветского общества и соответствующих, сопутствующих методологических проблемах социологии, которые стоят как задачи перед развивающейся новой для постсоветского обществоведения науки. Этот доклад на Харьковских социологических чтениях 1997 года был для меня поворотным — и в научной, и в личной судьбе. Я тогда была студенткой социологического факультета Харьковского университета, и мое знакомство с идеями, теориями и работой Татьяны Ивановны Заславской развернулось в восторг от перспективы, которую в коротком докладе она сумела показать точными, четкими, простыми словами о невероятно сложных и многогранных процессах в обществе и науке. Это чувство восторга от глубины и масштабности, увлеченности и научной перспективы оставалось неизменным на протяжении всего моего последующего общения с Заславской. Татьяна Ивановна щедро делилась идеями, пониманием сложных общественных процессов, памятью о трагических судьбах людей и событиях истории, которую она проживала и творила.

Это потрясающее качество выдающегося Человека — быть вовлеченным и активным деятелем в общественной жизни (Перестройка и, безуслов-