

тем данная специальная социологическая дисциплина после выхода известной книги А.Стегния и Н.Чурилова “Регионализация в Украине как объект социологического исследования” [6] получила серьезное развитие. Именно на социологию регионов ложится задача разработать методологию регионального и — более широко — пространственного анализа общества. Именно она должна дать и общую теорию региона.

Литература

1. *Павич М.* Хазарский словарь. Роман-лексикон в 100000 слов. Мужская версия. — СПб., 1999.
2. *Резник А.* Институциональные факторы стабильности слабоинтегрированного украинского общества // Социология: теория, методы, маркетинг. — 2005. — № 1. — С. 155–167.
3. *Стегний А.* Региональный фактор развития политической культуры населения Украины // Социология: теория, методы, маркетинг. — 2005. — № 3. — С. 94–122.
4. *Мальгин А.В.* Украина: Соборность и регионализм. — Симферополь, 2005.
5. *Верменич Я.В.* Исторична регіоналістика в Україні // Український історичний журнал. — 2001. — № 6. — С. 3–21.
6. *Стегний О.Г., Чурилов М.М.* Регіоналізація в Україні як об’єкт соціологічного дослідження. — К., 1998.

ЕЛЕНА ВЛАДЫКО,

кандидат социологических наук, научный сотрудник отдела социально-политических процессов Института социологии НАН Украины



Реформування вищої освіти у процесі демократизації українського суспільства / За ред. Б.А.Головка. — К.: ВПЦ “Київський університет”, 2004. — 220 с.

Монография, подготовленная сотрудниками Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, посвящена анализу важной и весьма актуальной проблемы — процессов демократизации украинского общества и соответствующих трансформаций в системе высшего образования. Трудно не согласиться с авторами книги — высшее образование как один из общественных институтов играет значительную роль в демократическом развитии общества в целом. Ведь именно система высшего образования “снабжает” общество тем интеллектуальным ресурсом, без которого невозможно представить решение экономических и политических вопросов, возникающих перед обществом в процессе демократических изменений. Поэтому система образования должна способствовать усвоению молодежью демократических норм и ценностей и их реализации в реальном поведении.

Монография состоит из двух разделов. В первом (“Системный анализ социальных показателей демократии”) представлена концептуальная модель социальных

показателей и индикаторов демократической трансформации общества, детально рассмотрены и систематизированы конкретные показатели-критерии развития демократии в обществе, проанализированы методические и методологические проблемы измерения таких показателей. В этом разделе освещается влияние новейших информационных технологий и инновационных подходов к преподаванию (дистанционное обучение) на демократизацию учебного процесса и институт образования в целом; здесь также идет речь о ценностных ориентациях и духовно-творческом потенциале студенчества, исследуется самореализация молодежи как фактор и показатель демократизации образования. Рассмотрены и ценностные ориентации молодежи, которая входит в неформальные объединения.

Второй раздел (“Трансформации высшего образования Украины на современном этапе развития общества”) посвящен анализу процессов демократизации собственно высшего образования. Раздел содержит общий анализ состояния образовательного пространства украинского общества (количество научных учреждений разного уровня аккредитации, состав студентов высшей школы, темпы количественного роста выпускников и преподавателей вузов, доступность образования и т.п.). Рассмотрев проблемы демократизации высшего образования Украины, авторы монографии определяют место и роль высшего образования в демократизации всего общества. Обращаясь к показателям процессов демократизации высшей школы, исследователи приходят к выводу о том, что эти процессы в первую очередь предполагают максимальное расширение доступа к высшему образованию; совершенствование учебных технологий; внедрение действенного контроля за качеством образовательных услуг; создание системы непрерывного образования; развитие последипломного образования; международное сотрудничество в образовательной сфере; демократизацию кадровой политики в высших учебных заведениях; надлежащее научно-методологическое обеспечение обучения. Отдельная глава посвящена таким факторам демократизации высшей школы, как гуманизация и инновационность образования, расширение степени свобод в учебном процессе, коммерциализация образовательных услуг учебных программ и формирование политической культуры студенческой молодежи. Довольно интересна, на наш взгляд, глава, в которой анализируются гендерные проблемы в системе образования.

Книга достаточно информативна, а ее фактологическая база является весьма солидной. Практически все главы монографии проиллюстрированы эмпирическими данными, в частности результатами многолетних исследований, которые проводил Центр социологических исследований Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, а также сравнительных исследований, такими как международный проект “Проблемы реформирования высшего образования”.

Монография может заинтересовать широкий круг специалистов гуманитарного профиля, сегодняшних и будущих педагогов, управленцев образовательной сферы, всех, кто неравнодушен к проблемам развития отечественного образовательного пространства.

К сожалению, отдельные досадные технические ошибки, встречающиеся в тексте, отвлекают внимание читателя. Кроме того, первый раздел производит впечатление некоторой “мозаичности” изложения, то есть не совсем оправданным представляется сочетание в нем задач концептуального, теоретико-методологического содержания с рассмотрением в конкретных главах узко конкретных проблем на манер изучения ценностных ориентаций членов неформальных объединений.

Однако в целом это не умаляет научной значимости монографии. Авторский коллектив проделал большую кропотливую и важную работу — пожалуй, впервые в отечественной социологии проблемы современных общественных трансформаций в Украине рассматриваются в разрезе взаимовлияния демократизации образования и демократических преобразований в обществе.