



**МИРОНОВА Т.А.**

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

Мысль о необходимости поиска практических путей, которые обеспечили бы совместное развитие биосферы и человечества, высказал великий русский ученый В.И. Вернадский. В своей работе «Размышления экономиста» он обратил внимание на то, что неконтролируемое, ненаправленное развитие деятельности людей таит в себе опасность глобальной катастрофы. Его учение о ноосфере, утверждавшее принцип совместной коэволюции общества, исходит из необходимости активного воздействия разума человека на эволюцию биосферы.

Усиление интереса к экологическим проблемам вылилось в огромное количество работ философской ориентации, вышедших в 60-х гг. развивая идеи Вернадского, ученые рассматривали взаимодействие природы и общества с позиции системного подхода и анализа. И лишь в 70-х годах появились первые исследования собственно по экономике природопользования. Все работы в этой области условно можно разделить на три группы: первая – по экономической оценке природных ресурсов; вторая – по экономической оценке последствий загрязнения (расчеты экономического ущерба от загрязнений) и третья – о способах включения экологических факторов в хозяйственный механизм и процесс принятия решений в обществе.

Проблема экономической оценки природных ресурсов и платы за природные ресурсы вызвали широкую дискуссию. Исходя из марксистской трудовой теории стоимости ресурсов цена природного ресурса должна включать себестоимость природных ресурсов: живой труд, затраченный при их использовании, и прибыль, определенную на основе средней по народному хозяйству нормы рентабельности.

Сторонники другого направления (Немчинов, Гофман) указывали на необходимость иметь экономическую оценку природных ресурсов с учетом их ограниченности и многовариантности использования. Цена природных ресурсов должна отражать, по их мнению, добавочную экономическую выгоду, возникающую от использования природных ресурсов. Отсюда возникает оценка природных ресурсов как функция от дифференциальной ренты, показывающей величину экономического выигрыша для народного хозяйства. Величина дифференциальной ренты в свою очередь зависит от замыкающих затрат, под которыми понимаются приведенные затраты на получение дополнительной единицы продукции на основе использования определенных ресурсов у замыкающего потребителя.

Второе важное направление эколого-экономических исследований – расчеты экономического ущерба от загрязнения окружающей среды. Интенсивные исследования в этой области велись в середине 70-х гг. Большинство авторов сходилось на мысли, что экономический ущерб от загрязнения окружающей среды – это стоимостная оценка тех отрицательных последствий загрязнения, которые на современном этапе развития экономической науки могут быть оценены в стоимостной форме. Высказывалась и другая точка зрения, согласно которой под экономическим ущербом принималась стоимость затрат на ликвидацию и предотвращение ущерба (Лойтер).

Методологически общепризнано, что ущерб народному хозяйству от загрязнения окружающей среды складывается из локальных ущербов промышленности, сельскому хозяйству, лесному, рыбному, коммунальному хозяйству, транспорту. Точность расчеты ущерба зависит как от степени охвата локальных ущербов, так и от точности измерения каждого из них. Межотраслевая методика определения экономического ущерба народному хозяйству от загрязнения атмосферы промышленными выбросами была разработана Сумским филиалом Харьковского политехнического института под руководством О.Ф. Балацкого. В основу методики положено определение удельного ущерба, причиняемого единицей выбросов отдельным

подразделениям (1000 человек, 1га сельскохозяйственных угодий, 1га лесных угодий и т.д.). Общий ущерб определялся произведением количества выбросов на удельный ущерб, загрязняемую площадь или численность населения.

Важным этапом в развитии методологии расчета ущерба от загрязнения окружающей среды явился выход в 1980 г. Временной методики определения экономической эффективности затрат в мероприятия по охране окружающей среды. Методика явилась первым официальным документом, позволившим в какой-то мере внедрять экологические принципы в хозяйственную практику.

Третье научное направление – анализ способов включения экологических факторов в хозяйственный механизм. Сюда относятся многочисленные работы по определению величины платы за загрязнение, созданию системы стимулирования природоохранной деятельности, теории формирования и распределения экологических фондов.

Оплата за природные ресурсы включает в себя две существенно различающиеся между собой части. Во-первых, это плата за право пользования природными ресурсами, в которой экономически реализуется право собственника ресурсов на получение части прибыли от эксплуатации каждого вида природных ресурсов. В этом случае реализуется абсолютная рента, которая в прошлом изымалась в федеральный бюджет. Этот вид платы не должен зависеть от финансово-хозяйственных показателей деятельности предприятия. Его следует формировать исходя из затрат на компенсацию потерь региона, вызываемых эксплуатацией природного ресурса или комплекса ресурсов, расположенных на соответствующей территории, с учетом их качества, местоположения, а также затрат региона на создание инфраструктуры при пользовании природным ресурсом. При этом непосредственно абсолютная величина платежа может быть либо определена по итогам тендера (конкурса), либо увязана с уровнем банковского процента. В эту плату (на практике) входит и дифференциальная рента, т.е. стоимостная оценка различий в самих ресурсах, которая отражается на эффективности эксплуатации. Например, месторождение, более благоприятное по горно-геологическим условиям и содержанию полезных компонентов, эксплуатируется с большим эффектом, чем месторождение с худшими показателями. Очевидно, что получаемый эффект не зависит от вклада предприятия и уже в силу этого должна быть изъята.

В основе практического применения этого принципа лежит экономическая оценка природных ресурсов, которая осуществляется по действующим оптовым ценам, а в ряде случаев – по замыкающим затратам. Существуют многочисленные разработки по оценке минеральных, земельных, водных, лесных и других видов природных ресурсов.

В целом рентные платежи должны формироваться на основе экономических оценок. Однако природная среда, природные ресурсы до сих пор нигде (тем более в России) не получили не только полной, но даже сколько-нибудь существенной экономической оценки. Образование прибыли хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих природные ресурсы, не поставлено в зависимость от воспроизводства природно-ресурсного потенциала территории.

Применение указанных составляющих платы за право пользования природными ресурсами может существенно повысить экономическую заинтересованность предприятий в идентификации использования природных ресурсов, во внедрении новых, в том числе и безотходных технологических схем.

Второй составляющей платы за природные ресурсы является плата за воспроизводство и охрану природных ресурсов, которые представляют собой оплачиваемые предприятиями расходы специализированных территорий и организаций на восстановление природных ресурсов, вовлеченных в хозяйственную деятельность. В основе этой части платы за ресурсы также лежат экономические оценки тех же ресурсов, но ориентированных на расчеты потерь финансовых ресурсов, необходимых для восстановления, рекультивации тех или иных природных ресурсов (объектов).

Плата за ресурсы носит стимулирующий характер и непосредственно связана с развитием и углублением экономической ответственности предприятий за рациональное природопользование.