

ОСТРОУХОВА Л.В.



УСИЛЕНИЕ РОЛИ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ

Теория нововведений возникла в начале 20 века и получила широкое развитие в США после Второй мировой войны. Несмотря на то что «инновационный менеджмент» как понятие появилось в 90-х годах, и является сравнительно новым, как для научной общественности, так и для практиков-управленцев, отечественная школа инновационного менеджмента имеет значительные теоретические достижения и практический опыт в этой области. В отечественной экономической литературе и официальных документах результаты этой деятельности нашли наибольшее отражение в работах, посвященных проблемам управления научно-техническим прогрессом, развития науки и техники, а также управления научными исследованиями и разработками.

В нашей стране научно-технический прогресс, и все нововведения, внедряемые в производство, объединялись понятием «управление научно-техническим прогрессом». Планово-распределительная система оказала негативное воздействие на инновационное развитие страны. И можно выделить целый ряд причин, которые мешали проведению эффективной инновационной политики тогда, и тормозят инновационное развитие сейчас.

В. Квинт, А. Кочетков и Р. Фатхутдинов в своих работах отмечают, что эффективность науки и техники зависит от правильного выбора, оценки и внедрения «наиважнейших» инноваций. И переход к новому технологическому укладу невозможен, если для развития народного хозяйства страны используется импортная техника и технологии. В этом случае страна оказывается в зависимости от промышленно развитых стран. Развитие народного хозяйства нашей страны носило экстенсивный характер, в нем отсутствовала целевая ориентация на приоритетные отрасли развития и выход на мировой рынок осуществлялся преимущественно экспортом своих природных ресурсов. Приоритетными направлениями развития были тяжелая индустрия и военное производство. Это было обусловлено общей политикой государства, которая была направлена на то, чтобы обогнать «стран-соперниц».

В условиях командной системы управления предприятиям централизованно планировалось развитие научно-технического прогресса с целью повышения эффективности производства. В таких условиях обеспечивался гарантированный сбыт продукции практически любого качества, и отсутствие интереса к внедрению нововведений было естественным, вследствие чего предприятия не были заинтересованы в конкурентоспособности выпускаемой продукции, и не заботились о ее реализации.

Отсутствие в инновационной политике государства экологической направленности и длинный временной лаг между разработкой и внедрением базисных ресурсосберегающих нововведений обусловили возникновение следующего противоречия, когда экономический рост производства в обрабатывающих отраслях требует перераспределения в их пользу все больших и больших инвестиций, которые нужны для производства сырья и энергоносителей.

Эти причины обусловили антиинновационность в развитии бывшего СССР и привели к неспособности большинства отечественных предприятий в условиях перехода к рыночной экономике внедрять новые методы производства и управления, которые, как показывает зарубежный опыт научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, становятся ключевыми элементами конкурентной борьбы за рынки. В связи с этим Президент Украины в своем Послании к Верховному Совету Украины отметил, что: «Для Украины есть только один возможный путь долгосрочного стабильного роста. Это расширение внутреннего рынка и укрепление конкурентоспособности национальной экономики, ее отдельных производств и

отраслей. В этом контексте все действия Правительства, отдельных министерств, других центральных органов государственной исполнительной власти, их структурная, бюджетная, финансовая, а также макроэкономическая политика будут оцениваться Президентом Украины по единому критерию – повышению конкурентоспособности экономики государства¹».

В соответствии с теорией М. Портера конкурентное развитие страны происходит на основе следующих четырех стадий, которые являются источниками экономического роста страны: развития на основе факторов производства; инвестиционного развития; инновационного развития; развития на основе благосостояния.

Конкурентоспособность и эффективность экономики определяется структурой этих источников. Осуществлять подъем производства в Украине следует в направлении перехода к новому технологическому укладу, посредством активизации инновационной деятельности в области базовых наукоемких отраслей народного хозяйства на основе гармоничного сочетания естественных и производственных процессов и ресурсосберегающих технологий.

При определении цели развития Украины в переходный период главной должна явиться ориентация на достижение результатов, характеризующих обеспечение наиболее полного благосостояния населения на основе внедрения инноваций в направлении совершенствования производства и выхода на международный рынок с конкурентоспособной продукцией, отвечающей как текущим, так и перспективным потребностям рынка. Таким образом, возникает необходимость в выработке хозяйственного механизма, который будет способствовать реализации этой цели.

И хотя анализу этой проблемы и предложению путей для ее решения посвящено немало научных работ, зачастую это работы зарубежных авторов, в которых не учитывается специфика Украины, не анализируются возможности приложения зарубежного опыта к современным условиям, сложившимся в нашей стране. Поэтому системного исследования требуют проблемы формирования концепции и целевой ориентации инновационного менеджмента в Украине, определение роли государства в выработке инновационной политики и в повышении эффективности инновационных механизмов.

Литература

1. Квинт В.Л. Управление научно-техническим прогрессом: Региональный аспект (вопросы методологии и практики). – М.: Наука. 1986.
2. Кочетков А.В. Новые высокосложные технологии и управление // Системные исследования, методологические проблемы. – М.: Наука. 1988.
3. Курс переходной экономики: Учебник для вузов / под ред. акад. Л.И. Абалкина – М.: 1997.
4. Подсолонко Е.А. Менеджмент: теория и практика. – К.: Вища шк.. 2000.
5. Управление развитием производства в промышленных концернах США. – М.: Мысль. 1977.
6. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. - М: Бизнес-школа «Интел-Синтез». 2000.
7. Черванев Д.М., Нейкова Л. И. Менеджмент инновационно-инвестиционного развития предприятий Украины. – К.: Знання. 1999.
8. Эффективность государственного управления: Пер. с англ./ общ. Ред. С.А. Батчикова и С.Ю. Глазьева. – М. 1998.

¹ Украина: Поступь в 21 век. Стратегия экономической и социальной политики на 2000-2004 гг. Послание президента Украины к ВСУ. // Крымская газета. 9 февраля 2000г. №24.