

НАТАЛИЯ ПАНИНА,

доктор социологических наук, главный научный сотрудник Института социологии НАН Украины, председатель Комиссии по профессиональной этике САУ

**Профессиональная этика и социология в Украине
(к принятию Кодекса профессиональной этики
социолога САУ)**

Abstract

Journal presents Code of Sociologist's Professional Ethics adopted at the 5th Congress of Sociological Association of Ukraine in May 2004.

В современном обществе постоянно возрастает внимание к вопросам этики научных исследований и использования их результатов в общественной практике. Это обусловлено все более выраженной зависимостью перспективы развития человеческой цивилизации от тех моральных принципов и норм, которыми ученые руководствуются в своей профессиональной деятельности. Проблемы этической регламентации деятельности ученых сегодня являются предметом рассмотрения особой науки — биоэтики, в рамках которой разрабатываются основы моральной регламентации взаимоотношений науки и общества. Делегируя решение моральных проблем своей профессиональной деятельности специалистам по биоэтике, ученые в сфере естественных и технических наук не испытывают настоящей потребности в выработке особых внутридисциплинарных кодексов профессиональной этики, руководствуясь общими для представителей этих наук моральными принципами и нормами. Иное дело — науки, объектом исследования которых является человек как субъект общественных отношений.

Профессиональная этика в сфере социальных исследований требует особой регламентации. Во всем мире деятельность социологических сообществ регулируется специальными этическими кодексами, отражающими «многослойность» профессиональной этики социолога, обусловленную мультивариантностью его социальных отношений. В современных услови-

ях социолог как представитель профессионального сообщества должен нести личную моральную ответственность за взаимоотношения с различными субъектами, с которыми необходимо вступать в контакты при осуществлении профессиональной деятельности:

- 1) с обществом, представляемым а) ретрансляторами информации (журналисты, политики, политологи, комментаторы), б) потребителями информации (специалисты, апеллирующие к результатам социологических исследований), в) с населением как носителем общественного мнения, г) властными структурами и идеологическими институтами, заинтересованными в тенденциозной информации;
- 2) с соисполнителями в конкретных проектах;
- 3) с респондентами;
- 4) с заказчиками;
- 5) с профессиональным сообществом.

Разумеется, этика социологов базируется на общечеловеческой морали, общем гражданском законодательстве и общих этических нормах научной работы и научного общения. Однако социология (прежде всего ее эмпирическая составляющая) имеет свою специфику, которая предъявляет дополнительные требования к моральной регламентации: коллективный характер труда; преемственность и сопоставимость результатов; конфиденциальность проблем исследования; деловые отношения (с заказчиками); социально-политическая и гражданская значимость результатов.

Коллективный характер труда, преемственность и сопоставимость результатов в эмпирической социологии приводят к тому, что проблема плагиата в эмпирической социологии имеет более сложный характер, чем в других областях науки. Ученый-социолог весьма уязвим в связи с возможностью присвоения результатов его труда или игнорирования его имени при манипуляциях с его данными. Проблема ссылок в социологии нуждается в более тщательной регламентации. Особенно это относится к инструментарию исследований. В настоящее время в социологии довольно много новобранцев, которые с детской непосредственностью заимствуют чужие методики и считают эти акты присвоения чужого труда вполне легальным способом научной или прикладной работы, забывая о том, что если эта работа научная, то требуются ссылки, а если прикладная, — то оплата труда реального автора.

Социально-структурные изменения, которые начались в нашем обществе в период “перестройки” и обретения Украиной государственной независимости, не могли не затронуть институт науки в целом. Но, пожалуй, из всех научных дисциплин наиболее ощутимым структурным и этико-профессиональным деформациям подверглась социология. Основная причина деформаций заключалась в том, что потребность в социологическом обеспечении новых политических и экономических институтов резко превысила возможности профессиональной подготовки необходимого числа квалифицированных специалистов.

Социология слишком резко вышла за пределы научного института в социально-политическую практику. Если ранее профессия “социолог” в основном определяла род деятельности ученого, то в настоящее время социология наряду с этим охватывает и чрезвычайно расширившуюся сферу информационного производства, и новую для нашего общества сферу маркетинговых отношений с широким кругом заказчиков. Такое расширение общественных

функций без необходимой институциональной опоры породило множество проблем моральной и правовой регламентации профессиональной деятельности. В результате социология оказалась под прессом как общенациональных проблем, так и обусловленных ее новой ролью в обществе.

К общенациональным проблемам в первую очередь следует отнести дефицит моральной регуляции поведения людей — старая ценностно-нормативная система разрушена, а процесс формирования новой слишком затянулся. Состояние аномии в значительной степени оказывает влияние и на общий морально-психологический дух членов общества (деморализованность, отсутствие уверенности в завтрашнем дне и т.д.), и на формирование этических регуляторов их социально-профессионального поведения в новых условиях. Изменение социальных условий привело к разрушению основ профессиональной научной деятельности. И прежде всего был нарушен адекватный взаимообмен с обществом — общество не обеспечивает ученым даже минимальный материальный уровень, необходимый для нормальной работы и полноценной жизни.

Что касается внутрипрофессиональных проблем, то повышение спроса на социологические исследования вызвало большой приток в социологию людей, не имеющих специальной систематической подготовки и незнакомых или недостаточно знакомых со спецификой морально-профессиональной регламентации социологической работы. Один из таких контингентов представлен обществоведами — специалистами в области исторического материализма, научного коммунизма и других общественных дисциплин прошлого, которых в социологию привела смена идеологической парадигмы общества. Как правило, эти специалисты достаточно хорошо владеют навыками работы с литературой, и поэтому освоение новой области знания в той части, где речь идет о теоретическом анализе или преподавании, не является для них принципиальной сменой вида профессиональной деятельности. Иначе обстоит дело, когда жизненные обстоятельства и витальные потребности побуждают их заниматься эмпирической социологией, требующей принципиально иного базиса знаний, связанного с математической статистикой и проблемой измерения.

Другим фактором, стимулирующим приток в социологию лиц, не имеющих профессиональной подготовки, являются деньги, которые “закрутились” на рынке “социологических услуг”. Деньги привлекли к профессии социолога внимание людей, для которых они представляют основную (если не единственную) ценность, — “социологических дилеров и брокеров”, по сути, посредников, умеющих найти спонсоров или соответствующие фонды, взять у них деньги и, в лучшем случае, переадресовать заказ специалистам, а в худшем — беззастенчиво выполнить его без их участия. При этом на публичную арену эти посредники (то есть представители социального института торговли и маркетинга с соответствующей конфигурацией морально-профессиональных ценностей), не стесняясь, выходят сами, причем под названием “социолог”. А иногда им и этого мало — они называют себя руководителями социологических коллективов, центров, фондов, кураторами и координаторами масштабных социологических проектов. **Самоназванцы** — это, на мой взгляд, основная проблема структуры сообщества, которое сегодня в Украине называет себя социологическим. Самое трогательное то, что в большинстве случаев самоназванцы со временем, “поработав” над анкетой (а именно составив десяток неграмотных вопросов или позаимство-

вав вопросы из чужой анкеты, сроднившись с ними в процессе “анализа” и опубликовав в СМИ десяток полуграмотных таблиц), начинают искренне чувствовать себя “социологами”, забыв о том, что их самоназвание не подтверждается никакими профессиональными атрибутами. Внедряясь в социологическое сообщество, такого рода “специалисты” существенно влияют на его моральные устои и общий уровень профессионализма.

Частые случаи нарушения канонов профессиональной этики в Украине в новой социальной ситуации, к сожалению, уже привели к многочисленным публичным спекуляциям вокруг социологии, к искаженному восприятию общественностью роли и места социологической науки в обществе. В отличие от общественности, профессиональное сообщество несколько запаздывает с внутрикорпоративным обсуждением проблем, связанных с взаимоотношениями социологов (как представителей профессионального сообщества) с обществом в целом, уступая приоритет в обсуждении этих проблем и вынесении оценок различного рода социально-политическим спекулянтам.

В качестве первого шага решения современных этико-профессиональных проблем социологического сообщества на III съезде Социологической ассоциации Украины было принято решение создать Комиссию по профессиональной этике и поручить ей подготовку Кодекса профессиональной этики, соответствующего современным требованиям к профессиональной деятельности социологов.

При подготовке Кодекса Комиссия руководствовалась следующими критериями:

- 1) Кодекс должен отвечать основным требованиям, принятым в настоящее время в мировом социологическом сообществе;
- 2) он должен учитывать реалии профессиональной деятельности и типичные этические проблемы украинских социологов в современной общественной ситуации;
- 3) это должен быть нормативный документ, четко регламентирующий этические аспекты профессиональной деятельности;
- 4) Кодекс должен способствовать предупреждению профессиональных конфликтов и конструктивному разрешению этических коллизий, возникающих в процессе работы и профессионального общения.

Проект Кодекса был опубликован в журнале “Социология: теория, методы, маркетинг” (2001, № 3). Поступившие в Комиссию от членов САУ поправки и дополнения были учтены при подготовке окончательного текста Кодекса, принятого на V съезде Социологической ассоциации Украины в мае 2004 года.

Сегодня, когда нормативная база систематизирована в рамках регламентирующего документа, основной задачей той части социологического сообщества, которая считает себя профессионалами, является сделать все возможное (иногда даже жертвуя сиюминутной выгодой), чтобы нормы, закрепленные в Кодексе, представляли собой не архивную ценность, а выступали действующими регуляторами профессиональной этики, формируя корпоративную солидарность. Некоторые материальные потери сегодняшнего дня окупятся созданием реальной профессиональной ассоциации, отстаивающей интересы своих членов благодаря высокому уровню профессионализма, необходимого не только для нормального развития общества, но и для повышения реального статуса социологии в этом развитии.

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ СОЦИОЛОГА

(Утвержден V съездом Социологической ассоциации Украины
20 мая 2004 года)

Вступление

Кодекс профессиональной этики социолога определяет основные принципы и этические нормы профессиональной ответственности и поведения социологов Украины. Кодекс включает вступление, основное содержание (“Этические нормы”), приложение (“Ответственность за нарушение Кодекса профессиональной этики социолога”) и заключение.

Основное содержание Кодекса составляют этические нормы и правила, структурированные в соответствии со следующими сферами профессиональной деятельности социологов:

- 1) организация профессиональной деятельности и трудовые отношения;
- 2) научно-исследовательская деятельность;
- 3) научное общение;
- 4) презентация результатов исследования и научные публикации;
- 5) публичные выступления;
- 6) редакционно-издательская деятельность;
- 7) образование, преподавание, профессиональная подготовка;
- 8) консультирование и экспертиза;
- 9) работа по контрактам и предоставление услуг.

В качестве приложения в состав Кодекса входит раздел “Ответственность за нарушение Кодекса профессиональной этики социолога”, описывающий процедуры подачи и рассмотрения жалоб Комиссией по профессиональной этике САУ.

Этические нормы, декларируемые данным Кодексом, опираются на **общие моральные принципы**, принятые в международном социологическом сообществе:

- **профессиональная компетентность;**
- **честность;**
- **профессиональная ответственность;**
- **социальная ответственность;**
- **уважение прав и достоинства каждого человека.**

Этические нормы устанавливают общие правила поведения социологов. Перечень приведенных норм не является исчерпывающим. Если в Кодексе не идет речь о какой-либо конкретной форме поведения, то это означает, что поведение должно оцениваться с позиции общих этических принципов. Социологи в любом случае должны руководствоваться этими принципами при решении этических проблем, связанных с профессиональной деятельностью, а Комиссия по профессиональной этике должна опираться на них при интерпретации этических норм. Каждый социолог может добавлять свои правила поведения, исходя из собственных личных ценностей, культуры и опыта, но не нарушая при этом нормы, зафиксированные в Кодексе.

Членство в САУ предполагает принятие Кодекса профессиональной этики социолога и соблюдение процедур, осуществляемых Комиссией по профессиональной этике.

При вступлении в САУ социологи принимают на себя обязательство выполнять эти положения. Нарушение положений Кодекса может привести к применению санкций, вплоть до исключения из членов Ассоциации.

Личная деятельность, не влияющая на выполнение социологами их профессиональных ролей, не является предметом Кодекса профессиональной этики социолога.

Этические нормы

1. Организация профессиональной деятельности и трудовые отношения

1.1. Профессиональная деятельность социолога (исследования, преподавание, консультирование, экспертиза, предоставление услуг, публичные выступления) осуществляется исключительно в пределах компетентности, основанной на его образовании или на опыте, полученном под соответствующим научным руководством.

1.2. Поступая на работу, социолог предоставляет работодателю точную и полную информацию о своей профессиональной квалификации и опыте работы. При увольнении с работы социолог предпринимает возможные шаги для уменьшения негативных последствий своего ухода.

1.3. Социолог ответственен за моральную атмосферу и отношение к профессии своих подчиненных, коллег, аспирантов, студентов и никогда не демонстрирует неуважение к профессионально-этическим принципам научной и преподавательской работы.

1.4. В процессе работы, а также при принятии на работу и увольнении социолог, выполняющий функции руководителя, отстаивает справедливое отношение ко всем работникам, воздерживаясь от дискриминации в зависимости от возраста, пола, расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, состояния здоровья, семейного положения или каких-либо других обстоятельств, защищаемых законом.

1.5. Выступая в роли руководителя исследовательского коллектива (постоянного или временного), социолог при принятии на работу сотрудников (или при заключении временного трудового соглашения на период работы над проектом) четко определяет функции сотрудника, его права и обязанности, срок пребывания на данной должности, длительность работы, условия и размеры оплаты труда, возможности повышения в должности.

1.6. Социолог не дает задание своим подчиненным, сотрудникам, студентам, если их образование или профессиональный опыт не могут быть оценены как достаточные для того, чтобы это задание было выполнено на должном профессиональном уровне.

1.7. Никакие соображения персональной, экономической или профессиональной выгоды не дают права социологам на эксплуатацию людей, которыми они руководят и работу которых оценивают (студентов, подчиненных, сотрудников или участников исследования).

1.8. Социолог воздерживается от деятельности, если его личные обстоятельства могут повлиять на профессиональную работу или принести вред людям, перед которыми он профессионально ответственен.

1.9. При подаче заявок на гранты социолог обязан сохранять честность по отношению к возможным конкурентам и не прибегать к использованию

неформальных отношений с членами конкурсной комиссии, рецензентами, сотрудниками организаций, финансирующих гранты.

2. Научно-исследовательская деятельность

2.1. Социолог считает своим профессиональным долгом быть в курсе научной и профессиональной информации в своей сфере деятельности, поддерживать высокий уровень профессиональной компетентности.

2.2. Социолог приступает к исследованиям, преподаванию, практической работе в новой области или с привлечением новых технологий только после принятия необходимых мер, гарантирующих компетентность его работы в этой области.

2.3. В любом виде деятельности, связанном с выполнением профессиональных обязанностей, социолог никогда сознательно не искажает истину, какие бы обстоятельства ни провоцировали его на действия такого рода.

2.4. Социолог проявляет научную честность и корректность в оценке своего исследования, четко осознавая и ссылаясь на вклад предшественников, коллег и подчиненных в теоретические основания, методику, организационный процесс и результаты исследования.

2.5. Социолог несет личную ответственность за результаты, полученные им на основе программ и методик других исследователей, а также за использование чужих идей и результатов в собственном научном труде.

2.6. Социолог не допускает того, чтобы при анализе социальных проблем его личные интересы и другие посторонние влияния препятствовали установлению научной истины.

2.7. Руководствуясь идеалом достижения истины, социолог уделяет особое внимание максимальной достоверности и надежности социологической информации; адекватности интерпретации, выводов и рекомендаций, основанных на анализе этой информации.

2.8. Социолог должен четко осознавать ограниченность применяемых методик, своих познавательных возможностей, объема имеющихся ресурсов и браться за реализацию только тех исследовательских целей, которые могут быть достигнуты в рамках данных ограничений.

2.9. Социолог принимает меры для защиты прав и благополучия участников исследования и других лиц, интересы которых затрагивает данное исследование.

2.10. Социолог ответственен за этическое проведение исследования не только со своей стороны, но и со стороны тех лиц, которыми он руководит или которых контролирует.

2.11. Социолог не допускает использования методов, техники, процедур, ущемляющих личное достоинство респондентов (обследуемых) и их интересы.

2.12. Социолог, проводящий исследование, должен получать согласие от участников исследования: 1) когда данные собираются от участников исследования посредством общения (опроса) или вмешательства в их жизнь; 2) когда поведение участников исследования происходит в частной обстановке, в которой они не ожидают какой-либо регистрации происходящего.

2.13. Социолог должен получать согласие участников исследования на проведение видеозаписи, киносъемок или любого другого вида документирования, если это не естественные наблюдения в общественных местах.

2.14. Социолог информирует участников исследования о характере исследования, обращая их внимание на то, что их участие является добровольным и в любой момент может быть прервано по желанию обследуемого (респондента).

2.15. Социолог информирует участников исследования о важных факторах, которые могут повлиять на их желание принять в нем участие (например, возможный риск или выгода от этого участия) и отвечает на вопросы будущих участников. Социолог объясняет, что уклонение или отказ от участия в исследовании в целом или в какой-либо его части не влечет за собой никакого наказания.

2.16. Социолог никогда не обманывает участников исследования в отношении аспектов, которые могут существенно влиять на их желание участвовать (например, физический риск, дискомфорт, неприятные эмоциональные последствия).

2.17. Социолог придерживается всех обязательств, которые он дает участникам исследования при получении согласия.

2.18. Во всех случаях, когда участниками исследования являются дети, социолог получает согласие родителя или законно уполномоченного опекуна. Социолог может обойтись без согласия родителя или опекуна, если: 1) исследование приведет к минимальному риску для его участников; 2) исследование практически невозможно провести в случае получения такого согласия; 3) согласие родителя или опекуна не является необходимым актом защиты ребенка (например, родители лишены родительских прав).

2.19. Социолог не использует предполагающие обман участников исследования методы, кроме тех случаев, когда: 1) определено, что эти методы не принесут вреда участникам исследования; 2) установлено, что они имеют научную, образовательную или прикладную ценность; 3) равные по эффективности методы, не использующие обман, в данном случае неприменимы; 4) на это имеется разрешение органа САУ, проводящего экспертизу по этическим вопросам исследования.

2.20. Во взаимоотношениях с респондентами социолог строго соблюдает гарантии конфиденциальности, неразглашения сообщенных респондентами сведений. Исключение составляют случаи, когда это не предусмотрено программой сбора данных, о чем респонденты (обследуемые) должны быть заблаговременно поставлены в известность.

2.21. При использовании личной информации социолог защищает конфиденциальность информации, по которой идентифицируется личность человека. Информация рассматривается как личная, если человек считает, что она не должна стать достоянием общественности. Конфиденциальность не требуется при исследованиях, проводимых в общественных местах, во время акций, осуществляемых публично, или других действий, относительно которых законом не охраняются права на частную жизнь.

2.22. Социолог не должен использовать информацию, собранную конфиденциально, таким образом, чтобы она компрометировала участников исследования, сотрудников, заказчиков или других лиц.

2.23. Когда конфиденциальная информация, касающаяся участников исследования, заказчиков или других получателей оказанных услуг, поступает в базы или системы документов, доступные людям, не имеющим на то предварительного согласия соответствующих сторон, социолог обеспечивает недоступность индивидуальных идентификаторов. Когда социолог пе-

редает конфиденциальные записи, данные или информацию другим людям или организациям, он получает гарантии того, что получатель предпримет меры для защиты конфиденциальности не в меньшей степени, чем до их передачи. Социолог планирует свою работу так, чтобы конфиденциальные записи, данные и информация были защищены в случае его смерти, недееспособности, ухода с должности или из профессии.

2.24. Социолог, выполняющий функции руководителя исследовательского проекта, должен обеспечивать сохранность всей рабочей документации полевого этапа эмпирического исследования, позволяющей осуществить проверку его качества, методических и организационных особенностей (*заполненные бланки опросных листов, инструкции интервьюерам, супервайзерам, отчеты интервьюеров, супервайзеров, менеджеров проекта, руководителя исследования, описание выборки, инструкции по отбору респондентов, видео- и аудиозаписи и т.п.*) в течение как минимум 12 месяцев после первой публикации, содержащей подробную информацию об организационных и методических принципах исследования (*описание выборки, методик, организационных особенностей*), но не менее 2 лет после окончания исследования.

2.25. При планировании и проведении исследования социолог определяет его соответствие Кодексу профессиональной этики. Если возникают сомнения по вопросам этичности такой работы, социолог консультируется с Комиссией по профессиональной этике САУ.

2.26. Социолог вправе опираться на поддержку и помощь САУ, ее отделений на местах в создании благоприятных морально-правовых условий для своей деятельности и защиты своего профессионального достоинства.

3. Научное общение

3.1. Социолог отстаивает свои взгляды, идеи и концепции, невзирая на конъюнктуру и авторитеты.

3.2. Отношение социолога к другим идеям и людям — авторам или сторонникам этих идей — отличается терпимостью и уважением. Научная критика и полемика как естественные для науки формы ее развития несовместимы с навешиванием идеологических ярлыков и с любыми попытками сведения счетов с оппонентами.

3.3. В профессиональных дискуссиях социолог стремится не дискредитировать своих оппонентов в профессиональном и личностном аспектах, не имея для этого веских оснований, связанных с грубым нарушением ими этики научной и преподавательской деятельности.

3.4. Социолог не ищет персональную выгоду в информации, которую он получил в конфиденциальном контексте (например, в знаниях, полученных при рецензировании рукописи, или при оказании помощи в работе с заявками на исследование), не имея на то авторского разрешения или до широкого опубликования этих материалов.

3.5. Социологи обмениваются информацией в той форме, которая отвечает интересам участников исследования, не нарушает установленных пределов конфиденциальности и согласуется с Кодексом профессиональной этики.

3.6. Социолог по согласованию с научным руководителем проекта или заказчиком исследования открывает доступ к своим данным после завершения проекта или после основных публикаций, кроме тех случаев, когда существуют специальные договоренности с руководством или заказчиками на запрещение такого доступа или когда невозможно предоставить эти данные

в силу их конфиденциальности или угрозы раскрытия анонимности участников исследования (например, записи полевого этапа работ, детальная информация этнографических интервью).

3.7. Доступ к своим данным социолог обеспечивает посредством: 1) публикаций; 2) передачи материалов исследования в банки и архивы социологической информации; 3) передачи материалов исследования на основе договора другим социологам, запрашивающим данные для последующего анализа; 4) сотрудничества со средствами массовой информации. Социолог может в случае необходимости потребовать у тех, кто запрашивает его данные для последующего анализа, оплатить связанные с этим расходы.

3.8. Руководитель исследовательского коллектива, осуществляющего выполнение того или иного научного проекта, определяет порядок и очередность обнародования полученных результатов. Он может поручить эту функцию ответственному исполнителю конкретного научного проекта. Осуществляя эту деятельность, руководитель (или ответственный исполнитель) стремится находить компромиссные решения, предупреждающие возможные конфликты интересов: 1) между желанием социологов как можно скорее обнародовать полученные результаты и необходимостью проверки надежности результатов, обоснованности интерпретации, выводов и рекомендаций; 2) между личными научными интересами соисполнителей проекта.

3.9. Являясь членом исследовательского коллектива, осуществляющего эмпирические исследования, социолог заблаговременно согласовывает с руководителем проекта порядок обнародования или другого использования в собственных научных или практических целях результатов коллективных социологических исследований, в которых он принимал участие. В тех случаях, когда социолог своевременно не согласовал эти вопросы, он должен получить разрешение руководителя проекта на обнародование, передачу другим лицам или какое-либо другое использование полученных результатов.

4. Презентация результатов исследования и научные публикации

4.1. Социолог считает своим долгом сообщать о результатах проведенного исследования, кроме случаев возникновения непредвиденных обстоятельств или специальных договоренностей с руководством или заказчиком на запрещение такого сообщения.

4.2. Социолог не фабрикует данные, не фальсифицирует результаты и не представляет в своих публикациях и презентациях недостаточно обоснованные выводы, рекомендации, социально-политические обобщения и ярлыки.

4.3. Социолог воздерживается от поспешных публикаций, если представленные в них идеи или данные недостаточно обоснованы или проверены. Особую щепетильность социолог проявляет в тех случаях, когда недостаточно обоснованные или проверенные результаты исследования могут повлиять на репутацию и авторитет конкретных людей или организаций.

4.4. Представляя свою работу, социолог сообщает полную информацию о ней и не опускает данные, не согласующиеся с его гипотезами и концепциями. Он оглашает результаты независимо от того, совпадают ли они с прогнозированными или противоречат им.

4.5. После публичного представления результатов своего исследования социолог разрешает другим ученым проводить открытую оценку и верификацию методов и данных с должными мерами предосторожности, если это необходимо для защиты конфиденциальности участников исследования.

4.6. Если социолог обнаружил серьезные ошибки в своих публикациях или других формах представления информации, он предпринимает шаги для исправления этого в специальных заявлениях или других принятых в научном сообществе формах.

4.7. В своих публикациях, научных докладах и сообщениях социолог использует неопубликованные данные исследований других ученых только с их письменного разрешения, в котором указывается, какие данные и в какой форме могут быть использованы. В тех случаях, когда между коллегами сложились доверительные отношения, согласие может быть получено в устной форме. Однако при этом социолог, использующий данные, осознает возможный риск и принимает на себя ответственность за возникновение конфликтных ситуаций, связанных с различным толкованием согласия на использование чужих данных.

4.8. При ссылках на работы других ученых социолог ответственен за правильность изложения этих работ, содержащихся в них концептуальных положений, методов и результатов, за точность цитированных текстов.

4.9. Социологические публикации, особенно если они опираются на эмпирическую базу, помимо соответствия общенаучным требованиям, должны содержать информацию, позволяющую профессионально оценить корректность постановки исследовательских задач и степень достоверности полученных данных.

4.10. Социолог с уважением относится к труду своих коллег, обязательно упоминает о доле их участия в его исследовании и помощи в работе над публикуемым научным трудом (отчетом об исследовании), высказывая благодарность за любую помощь, не дающую права на соавторство.

4.11. Уважая труд коллег и авторские права, социолог при использовании в своих исследованиях методик (частей методик, методических фрагментов), заимствованных из других работ, или приводя данные других исследований, всегда ссылается на авторов методик и программ исследования.

4.12. Плагиат и присвоение в любых формах чужих идей, текстов, методик и данных исследований недопустимы и несовместимы с профессиональной деятельностью социолога.

4.13. Социолог не раскрывает в своих статьях, лекциях, других публичных выступлениях конфиденциальную информацию, позволяющую идентифицировать участников исследования, если на то нет их согласия или согласия их законных представителей.

4.14. В своих статьях социолог сообщает об источниках финансирования. В особых случаях социологи могут не раскрывать имени конкретного спонсора, но при этом они представляют полное и адекватное описание целей спонсора и его интересов.

5. Публичные выступления

5.1. Социологи не делают публичных заявлений, если они вводят в заблуждение по поводу их: 1) профессиональной подготовки, опыта или компетентности; 2) академических степеней; 3) полномочий; 4) связей с институтами или ассоциациями; 5) услуг; 6) гонораров; 7) публикаций или научных результатов; 8) научной базы, результатов или степени успешности профессиональной деятельности.

5.2. Если социолог дает профессиональные советы или комментарии в публичной лекции, интервью, радио- или телевизионной программе, пред-

варительно записанном видео- или аудиоматериале, в информации, подготовленной для СМИ, то он должен принять меры, гарантирующие, что эти утверждения основаны на проверенных научных данных и согласуются с Кодексом профессиональной этики.

5.3. Социолог, сотрудничающий с другими лицами и организациями, создающими или представляющими продукты его работы, несет полную ответственность за исходящие от этих лиц и организаций сообщения, которые касаются его работы.

5.4. В работе с прессой, радио, телевидением, другими коммуникационными средствами социолог осознает потенциальную возможность неадекватной интерпретации его высказываний журналистами, вызываемой различиями сложившихся профессиональных требований к профессиям социолога и журналиста, и принимает меры, чтобы эта интерпретация была адекватной.

5.5. Социолог следит за тем, чтобы материалы печати, радио и телевидения, прямо или косвенно использующие результаты проведенного им исследования, содержали адекватную интерпретацию его данных и необходимый минимум информации, позволяющий аудитории СМИ получить представление об особенностях организации и проведения исследования (описание состава и объема выборки, указание предельной ошибки репрезентативности, сроков проведения исследования, социологической организации, отвечающей за качество информации).

5.6. В случае неадекватной интерпретации, а также нежелания журналистов (или других лиц) считаться с мнением социолога и его авторскими правами на информацию, социолог вправе рассчитывать на защиту со стороны САУ.

6. Редакционно-издательская деятельность

6.1. Передавая рукопись в профессиональный журнал, регулярное издание или книжное издательство, социолог гарантирует, что это первая подача на публикацию, кроме случаев, когда четко разрешена многократная подача. Социолог не передает рукопись на повторную публикацию до получения официального решения о принятии к публикации или до возвращения рукописи с отказом.

6.2. При повторной подаче своей опубликованной работы в редакцию или издательство социолог уведомляет издателей, когда и где эта работа была опубликована ранее.

6.3. Работая редактором журнала или регулярного издания, социолог не руководствуется личными или идеологическими пристрастиями, соблюдает конфиденциальность процесса рецензирования, предпринимает меры для своевременного рассмотрения всех рукописей и предоставления оперативных ответов на запросы о состоянии рассмотрения, не препятствует публикации всех рукописей, принятых к публикации, если в них нет серьезных ошибок, обнаруженных после принятия решения о публикации (например, плагиат или фальсификация исследования).

6.4. Рецензируя работы своих коллег, социолог руководствуется критериями истины, объективности, профессиональной компетентности и этики научной деятельности, избегая демонстрации своего личного отношения к автору, эмоциональных оценок, а также навешивания идеологических и политических ярлыков.

6.5. Считая благом критический анализ своей работы на всех ее этапах, социолог с уважением относится к критическим замечаниям своих коллег и не рассматривает научных оппонентов как личных врагов или недоброжелателей.

6.6. Рецензируя материал, поданный к публикации, получению гранта или с другой целью, социолог уважает конфиденциальность этого процесса и права собственности на информацию тех, кто подал этот материал.

6.7. Социолог может отказаться рецензировать работы других людей, если это касается его личных интересов, личных взаимоотношений или если он сомневается в честности кого-либо из тех, кто заинтересован в результатах рецензирования.

7. Образование, преподавание, профессиональная подготовка

7.1. Приступая к преподавательской деятельности, социолог оценивает свои знания и навыки с точки зрения их соответствия требованиям качественного социологического образования и, при необходимости, принимает меры для повышения своей преподавательской квалификации.

7.2. В начале своего курса социолог сообщает студентам и слушателям четкую информацию о содержании курса и критериях оценивания знаний и навыков, получаемых в процессе обучения, которыми он будет руководствоваться при оценке успеваемости.

7.3. Содержание курса, требования к студентам и слушателям, оценивание успеваемости социолог определяет, руководствуясь критериями качественного образования, обеспечения современного уровня социологических знаний, справедливости оценок успеваемости.

7.4. Социолог не позволяет личному неприятию или интеллектуальным различиям стать преградой в общении со студентами и слушателями или влиять на их обучение, успеваемость или профессиональную деятельность.

7.5. Работая преподавателем, социолог стремится к тому, чтобы представления о будущей профессии у студентов и слушателей формировались в строгом соответствии с Кодексом профессиональной этики социолога.

8. Консультирование и экспертиза

8.1. Социолог соглашается работать экспертом или консультантом только тогда, когда он детально знаком с предметом, методами и технологией, которыми он планирует пользоваться.

8.2. Прежде чем приступить к работе эксперта или консультанта, социолог предоставляет заинтересованному лицу или организации, которым он предполагает оказывать услуги, точную и полную информацию о своей профессиональной квалификации, подтвержденной образованием, публикациями и опытом научной работы в соответствующей сфере. Социолог не вводит в заблуждение относительно своей квалификации в области работы, соответствующей предмету консультирования и экспертизы.

8.3. Представляя свои профессиональные суждения или экспертные заключения, социолог точно, детально и честно говорит об ограниченности этих заключений.

8.4. Социолог не берется за работу по консультации и экспертизе, если это требует нарушения норм Кодекса профессиональной этики. Социолог отказывается от такой деятельности, когда обнаруживает подобное нарушение и не может добиться исправления ситуации.

8.5. Если социолог узнает о неправильном использовании или неправильном представлении своей работы, он должен принять меры для исправления ситуации или минимизации этого неправильного использования или неправильного представления.

9. Работа по контрактам и предоставление услуг

9.1. В отношениях с заказчиками социолог строго соблюдает условия, предусмотренные договорными обязательствами.

9.2. Социолог не берется за работу по заказу, если это требует нарушения норм Кодекса профессиональной этики. Социолог отмежевывается от такой деятельности, когда обнаруживает подобное нарушение и не может добиться исправления ситуации.

9.3. При заключении договора заказчик имеет право на конфиденциальность: 1) факта выполнения заказа; 2) своего имени и названия своей организации; 3) полученной в результате исследования информации (всей или какой-либо ее части).

9.4. Разрабатывая положения контракта на исследование или другие услуги, социолог в самом начале работы определяет характер отношений с заказчиком, в частности, пункты заказа и степень его конфиденциальности. С согласия заказчика в условиях контракта оговариваются ограничения и возможности дальнейшего использования социологом в будущем результатов исследования в своей научной деятельности и публикациях, график работы, оплата и ее форма.

9.5. Социолог должен честно и своевременно (до подписания договора или заключения контракта) предупредить заказчика, что в случаях обнаружения социологом результатов эмпирического исследования он должен указывать спонсора проекта. Согласием на опубликование полученной информации заказчик снимает возможность конфиденциальности организации, им представляемой.

9.6. Социолог обязан предупредить заказчика, что в тех случаях, когда заказчик планирует сам публиковать или каким-либо другим путем предоставлять данные социологического исследования для опубликования, он должен в качестве информации, сопровождающей результаты, указывать имя социолога, осуществляющего руководство социологическим проектом, или социолога — ответственного исполнителя социологической части проекта (автора программы), а также название организации, осуществляющей сбор первичной социологической информации.

9.7. Социолог гарантирует сохранение конфиденциальности, согласованной в договорном обязательстве или контракте, за исключением тех случаев, когда распространение этой информации дополнительно согласовано с самим заказчиком или когда разглашение становится необходимым в силу требований, оговоренных законодательством.

9.8. Социолог предпринимает шаги, чтобы удержать тех, с кем он сотрудничает (его работодатели, издатели, спонсоры, организации-заказчики, средства массовой информации и др.), от обманных заявлений, касающихся его должности, образования, научных степеней, профессиональной научной работы, преподавания или практической деятельности.

9.9. Социолог не извлекает выгоды из информации или материалов, связанных с взаимоотношениями с заказчиком, без разрешения на то заказчика.

ПРИЛОЖЕНИЕ

***Ответственность за нарушение
Кодекса профессиональной этики социолога***

1. Социолог обязан знать Кодекс профессиональной этики. Незнание или непонимание этических норм само по себе не является оправданием неэтичного поведения.

2. Если социолог чувствует себя неуверенно в какой-либо ситуации или думает, что определенные действия могут нарушить Кодекс профессиональной этики социолога, он консультируется с другими социологами и Комиссией по профессиональной этике САУ.

3. Когда социолог имеет серьезную причину считать, что его коллега нарушил этические нормы и не видит иных путей решения этического конфликта, он может обратиться в КПЭ с заявлением.

4. Социолог не подает и не поддерживает подачу безосновательных жалоб на неэтичное поведение, имеющих целью скорее нанести вред мнимому нарушителю, а не защитить чистоту профессионального сообщества.

5. Комиссия по профессиональной этике САУ наделяется правом получать и рассматривать заявления о нарушении Кодекса профессиональной этики членами САУ. Если ответчик выходит из членов САУ сразу после подачи такого заявления, Комиссия должна рассмотреть заявление так, как если бы ответчик оставался членом САУ.

6. Если событие, указанное в заявлении, является или может явиться предметом юридического рассмотрения, КПЭ вольна отложить дальнейшее рассмотрение этого заявления до завершения юридической процедуры.

7. Каждый член САУ, а также иные лица, считающие, что член САУ нарушил этические нормы, может подать заявление в Комиссию по профессиональной этике.

8. Заявление может быть подано и от имени самой Комиссии.

9. Заявление может быть не принято к рассмотрению, если оно подается более чем через 12 месяцев после факта неэтичного поведения или после выявления этого факта. Заявление, полученное по истечении срока в 12 месяцев, может не рассматриваться, кроме ситуации, когда Председатель Комиссии по профессиональной этике принимает решение о том, что этот случай заслуживает рассмотрения, несмотря на истечение срока давности. Никакое заявление не рассматривается, если прошло более трех лет после факта неэтичного поведения или выявления этого факта.

10. В заявлении следует указать имя и адрес истца; имя и адрес ответчика; нарушенные положения Кодекса профессиональной этики; заявление о том, что по этому поводу не было возбуждено других юридических или организационных процессов, а если были, то в какой стадии они сейчас находятся; полное описание факта поведения, нарушающего Кодекс профессиональной этики социолога, включая источники информации, на которой основываются эти обвинения; копии всех документов, подтверждающих обвинения, и, если необходимо, прошение об отмене ограничения 12-месячного срока давности. Анонимные заявления не рассматриваются. Если анонимно предоставленный материал имеет публичный характер, то Комиссия

по профессиональной этике может использовать его для подачи заявления от своего имени.

11. Член Комиссии по профессиональной этике САУ рассматривает каждое заявление и определяет, является ли ответчик членом САУ и подпадает ли его поведение под действие Кодекса. Если истец не направил информацию, требуемую в предыдущем пункте, КПЭ информирует об этом подателя и дает возможность предоставить дополнительную информацию. Если через 30 дней ответ не получен, то дело закрывается и истец об этом уведомляется.

12. Если заявление составлено в соответствии с требованиями Кодекса профессиональной этики, то Комиссия по профессиональной этике принимает решение о том, будет ли она предпринимать действия по этому делу. Действия будут предприниматься, если в поведении ответчика обнаружены обстоятельства, связанные с возможным нарушением этических норм. При этом во внимание не принимаются невероятные, спекулятивные и/или откровенно непоследовательные обвинения. В случае положительного решения о том, что действия будут предприняты, заводится формальное дело. Если же принято решение о том, что действия предприниматься не будут, в рассмотрении заявления отказывают и уведомляют об этом истца.

13. Если Комиссия по профессиональной этике решает, что доказательств достаточно для рассмотрения заявления, она назначает группу рассмотрения в составе трех членов КПЭ для проведения рассмотрения. Эта группа может общаться с истцом, ответчиком, свидетелями, другими источниками информации, необходимой для выполнения группой своих функций. В течение 90 дней группа подает письменный отчет о результатах работы и рекомендации по поводу санкций КПЭ, кроме случаев, когда, по мнению Председателя КПЭ, необходим более длительный срок. Копии результатов работы группы и рекомендаций передаются истцу и ответчику, которые имеют право ответить на них в течение не более 30 дней.

14. Комиссия по профессиональной этике определяет, имелось ли нарушение Кодекса профессиональной этики социолога, исходя из заявления, ответа, информации, предоставленной группой расследования, рекомендаций и результатов работы группы, последующих ответов сторон. КПЭ может заслушать свидетелей, если это существенно для справедливого рассмотрения. КПЭ может вернуть материалы группе для дальнейшего расследования. В завершение этого процесса КПЭ выносит определение о том, состоялось ли нарушение Кодекса профессиональной этики, а также готовит итоговый документ и определяет соответствующие санкции.

15. В любом случае, когда было вынесено определение о нарушении Кодекса профессиональной этики социолога, Комиссия по профессиональной этике может не применять санкции, применить одну санкцию или более из приведенных ниже:

- **Частный выговор.** В случае нарушения этических норм, не причинившего серьезного персонального и/или профессионального ущерба, ответчику может быть послано назидательное послание по поводу этого нарушения с условием выполнить требования по исправлению ситуации. Отказ удовлетворить требования, указанные в выговоре, может привести к наложению более серьезных санкций.
- **Публичный выговор.** Если Комиссия по профессиональной этике считает, что нарушение заслуживает большего, нежели частный

выговор, она может должным образом сделать текст выговора достоянием общественности.

- **Прекращение членства.** Если имелось серьезное нарушение этических норм, принесшее существенный персональный и/или профессиональный ущерб, членство ответчика в САУ может быть прекращено на период, определенный Комиссией по профессиональной этике. Восстановление членства по истечении этого срока может состояться автоматически или же быть обусловлено, в случае необходимости, дальнейшим решением КПЭ.

16. Председатель Комиссии по профессиональной этике уведомляет истца и ответчика о решении КПЭ.

17. Ответчик, который, согласно решению Комиссии по профессиональной этике, нарушил Кодекс профессиональной этики социолога и к которому применены санкции, может обжаловать это решение, подав обжалование с указанием причин несогласия с решением не позднее 30 дней после получения решения КПЭ. Если обжалование подано, то Президент САУ назначает группу рассмотрения обжалования из трех человек (членов Правления САУ) для проверки информации, рассмотренной КПЭ, и для принятия, не позднее чем через 90 дней, решения о подтверждении или отмене решения КПЭ. Группа рассмотрения обжалования может определить, что решение и санкции КПЭ не соответствуют ситуации. Решение группы рассмотрения обжалования выносится на Президиум или съезд САУ для окончательного решения о характере нарушений и санкциях.

18. Подача заявления о нарушении Кодекса профессиональной этики социолога членом САУ и все процедуры, описанные в разделе 10 этого документа, являются конфиденциальной информацией Комиссии по профессиональной этике, группы расследования, группы рассмотрения обжалования и Президента САУ до вынесения окончательного решения. Решения КПЭ о нарушениях Кодекса профессиональной этики или такие же решения группы рассмотрения обжалований конфиденциальны, кроме случаев, когда речь идет о прекращении членства либо когда санкция предусматривает ознакомление с этим решением общественности. Имена членов Ассоциации, исключенных из ее состава, и краткие объяснения причин ежегодно сообщаются в Правление САУ и печатаются в официальном бюллетене САУ.

Заключение

Признание и выполнение данного Кодекса являются обязательными для всех членов Социологической ассоциации Украины на протяжении всего периода их социологической деятельности. Необходимыми условиями приема новых членов САУ являются знание Кодекса профессиональной этики социолога и готовность придерживаться изложенных в нем требований к профессиональной деятельности социолога.