

**А.В. Бойко**

## **О ДИАГНОСТИКЕ И РАСПРОСТРАНЕНИИ НА ТЕРРИТОРИИ ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ *ARTEMISIA ARMENIACA* LAM. (ASTERACEAE)**

*Artemisia armeniaca* Lam., *A. latifolia* Ledeb., Asteraceae, юго-восток Украины

Среди видов рода *Artemisia* L., произрастающих в Украине, есть целый ряд, входящих в критические группы, каждая из которых либо объединена комплексом недостаточно дифференцированных, перекрещивающихся признаков, либо по-разному понимается большинством исследователей.

Так, в некоторых случаях вызывает затруднение идентификация видов *Artemisia armeniaca* Lam. и *A. latifolia* Ledeb. Эти близкие таксоны имеют сходную морфологию, достаточно полиморфны, кроме того, произрастают в сходных экологических и ценологических условиях. Поэтому публикация А.В. Шумиловой в 2002 г. [15] о новом для территории Украины виде – *A. latifolia* косвенно поставила под вопрос также распространение *A. armeniaca* на юго-востоке Украины.

Цель данной работы – путем изучения литературных источников, гербарных и натуральных материалов уточнить распространение видов *A. armeniaca* и *A. latifolia*, а также выделить надежные признаки для диагностики этих таксонов.

Гербарный материал, определенный А.В. Шумиловой как *A. latifolia*, был собран З.А. Сарычевой в отделении «Стрельцовская степь» Луганского природного заповедника Меловского р-на Луганской (ранее Ворошиловградская) обл., на дне третьей балки, 22. 08. 1955 г. Возможно, гербарный материал не был определен коллектором сразу из-за того, что к тому времени о наличии *A. armeniaca* на территории нашей страны не было известно широкому кругу ботаников, поскольку еще не был издан соответствующий том «Флоры УРСР» (1962) [2].

И.М. Крашенинников, по-видимому, впервые публикует в 1946 г. сведения о произрастании *A. armeniaca* на территории Украины: «Кроме того, по указанию Е.М. Лавренко, *A. armeniaca* встречена украинскими ботаниками в бассейне р. Самары, левого притока Днепра» [5, с. 125–126]. Для территории юго-востока Украины (с. Меловое, Луганская обл.) *A. armeniaca* впервые приведена в 1978 г. Т.Г. Леоновой [6]. Во «Флоре Европейской части СССР» (1994) [8] она это местонахождение не учитывает. Сведения о находке вида на территории заповедника «Стрельцовская степь» были опубликованы в 1985 г. в «Конспекте флоры юго-востока Украины» [3]. В Гербарии Донецкого ботанического сада НАН Украины (DNZ) хранятся следующие сборы: Луганская обл., Меловской р-н, заповедник «Стрельцовская степь», 13 кв., по дну балочек стока, 23.06.1979, Л: Т.Т. Чуприна, D: 03.02.1982, Р.И. Бурда; там же, 24 кв., на солонце, 07.08.1983, Т.Т. Чуприна; там же, по дну глубокой балки, 05.06.1984, Т.Т. Чуприна.

Основная часть ареала *A. armeniaca* охватывает юг Западной Сибири, Кавказ, Западную Азию (центр и восток Турции, запад Ирана), юго-восток Европейской части России и Левобережную Украину (северо-западная граница ареала проходит через Луганскую, Днепропетровскую и Херсонскую области, в двух последних известно по одному локалитету) [2, 5–8]. Что касается приведенных А.В. Шумиловой [15] местонахождений

*A. latifolia* с территории Венгрии (KW), которые могли бы свидетельствовать о западной и, что более важно, значительном смещении южной границы ареала, то эти сборы были переопределены как *A. armeniaca* все в той же работе И.М. Крашенинникова: «Сильно изолированы местонахождения [*A. armeniaca*] на западных склонах Трансильванских Альп и Венгрии, если судить по бывшим в нашем распоряжении немногочисленным экземплярам эксикат венгерской флоры, которые, однако, распространялись под названием *A. latifolia*» [5, с. 126], и потому в дальнейшем не учитывались монографами рода [2, 8]. Мы склонны в данном вопросе доверять мнению И.М. Крашенинникова, поскольку он работал с обширным материалом по этой группе видов в границах их основных ареалов.

Первичный ареал *A. latifolia* до границ Украины не доходит и лежит в пределах Центральной (Монголия, аридные районы Китая?) и Восточной Азии (Китай, Корея), севера Средней Азии, юга Дальнего Востока, Восточной Сибири, юга Западной Сибири. В Европейскую часть России он проникает узкой и постепенно суживающейся полосой, самым западным пунктом его является г. Курск [5–8, 16]. Местонахождения *A. latifolia* на территории Беларуси (Минская обл.) [6], по-видимому, являются следствием заноса, так как отмечены только вдоль железной дороги. Хотя, возможно, это самые западные локалитеты основного ареала вида, поскольку попадают в пределы его южной границы распространения – около 52° с.ш. [16, 8, 5, 12].

Трудно согласиться с мнением А.В. Шумиловой о том, что собранные на территории заповедника «Стрельцовская степь» растения могут иметь гибридогенное происхождение. На наш взгляд, для этого необходимо наличие там обоих родительских видов. Так, *A. latifolia* var. *pilosiuscula* (Krasch.) Leonova, которая, по-видимому, и представляет собой гибрид *A. latifolia* × *A. armeniaca*, отмечается исключительно в местах их совместного произрастания [8]. Вероятность заносного происхождения вида на территории заповедника очень сомнительна.

Как показало изучение литературы [1, 2, 4 – 6, 8 – 11, 13, 14, 16], при большом количестве признаков, используемых для определения *A. armeniaca* и *A. latifolia*, четкие диагностические среди них выделить сложно. Оба вида достаточно полиморфны, в разных частях своих ареалов могут отчетливо отличаться друг от друга, либо быть практически неразличимыми из-за наличия «промежуточных» форм, что связано с особенностями их исторического развития [5]. Для обоих видов величина стеблей и листьев, характер опушения, форма сегментов листа первого порядка, их количество, рассечение, расстояние между ними может зависеть от условий произрастания [5, 14]. Нами были выделены комплексы признаков (таблица), по которым можно диагностировать рассматриваемые таксоны. Изучение приведенных выше гербарных образцов, собранных на территории заповедника «Стрельцовская степь», а также растений интродукционной популяции в экспозиции «Степи Донбасса» на территории Донецкого ботанического сада НАН Украины (исходный материал был взят из того же локалитета более двадцати лет назад) показало, что они относятся к виду *A. armeniaca*.

Сделанные нами фотографии гербарного образца из сбора З.А. Сарычевой (KW) любезно согласились просмотреть несколько специалистов, занимающихся изучением полыней в разных регионах России. По мнению Э.В. Бойко, образец по общему виду очень похож на *A. latifolia*, однако тип опушения листовых пластинок это исключает, и, скорее всего, он является *A. armeniaca*. Кроме того, Э.В. Бойко показывала эти фотографии А.А. Коробкову, который согласился с её точкой зрения. По мнению Г.В. Самойловой, изучаемый образец – *A. armeniaca*.

Таблица. Комплексы диагностических признаков, используемых при определении *Artemisia armeniaca* Lam. и *A. latifolia* Ledeb.

<i>A. armeniaca</i>	<i>A. latifolia</i>
Нижние стеблевые листья	
продолговато-овальные, продолговатые	продолговато-овальные, продолговато-яйцевидные
Средние стеблевые листья	
продолговато-овальные; голые или почти голые, либо молодые сверху слабоволосистые, снизу – густоволосистые, с возрастом оголяющиеся	удлиненно-яйцевидные, продолговатые; густо опушены с двух сторон, либо негусто снизу и рассеянно опушены или голые сверху
Листочки обертки	
голые или рассеянно волосистые	волосистые или редко волосистые
Краевые цветки	
голые или редко волосистые	волосистые

Таким образом, все вышеизложенное дает возможность более или менее уверенно утверждать, что на территории юго-востока Украины из двух рассмотренных видов рода *Artemisia* произрастает только *A. armeniaca*. Однако, дальнейшее изучение этого вида остается актуальным, учитывая мнение М.В. Клокова о том, что *A. armeniaca*, произрастающая в Украине, «навряд чи типова, але за браком матеріалу ми її не можемо точніше визначити ... *A. armeniaca* Lam. у тому обсязі, як вона трактується в літературі, є, мабуть, збірним видом і розкладається на кілька географічних рас, ще зовсім не вивчених» [2, с. 318].

Автор выражает благодарность Э.В. Бойко (Тихоокеанский институт биорганической химии ДВО РАН), А.А. Коробкову (Ботанический институт им. В.Л. Комарова РАН), Г.В. Самойловой (Омский государственный педагогический университет) за консультации при подготовке данного материала. А также А.В. Шумиловой (Институт ботаники им. Н.Г. Холодного) за предоставленный гербарный материал.

1. *Иллюстрированный определитель растений Средней России* / И.А. Губанов, К.В. Киселева, В.С. Новиков и др.: В 3-х – 3: Покрытосеменные (двудольные: раздельнолепестные). – Москва: Т-во научных изданий КМК, Ин-т технологических исследований, 2004. – 520 с.
2. Клоков М.В. Рід Полин – *Artemisia* L. // Флора УРСР: В 12-ти т.– К.: Вид-во АН УРСР, 1962.– 11. – С. 307 – 348.
3. Кондратюк Е.Н., Бурда Р.И., Остапко В.М. Конспект флоры юго-востока Украины. – Киев: Наук. думка, 1985. – 187 с.
4. Коробков А.А. Полыни Северо-Востока СССР.– Л.: Наука, 1981. – 120 с.
5. Крашенинников И.М. Опыт филогенетического анализа некоторых евразийских групп рода *Artemisia* L. в связи с особенностями палеогеографии Евразии // Матер. по истории флоры и растительности СССР. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1946. – Вып. 2. – С. 87 – 196.
6. Леонова Т.Г. Местонахождения некоторых видов *Artemisia* L., *Chondrilla* L. (Asteraceae), *Typha* L. (Typhaceae) в СССР и МНР // Ботан. журн., 1978.– 63, № 1. – С. 80 – 81.
7. Леонова Т.Г. Конспект рода *Artemisia* L. (Asteraceae) флоры Европейской части СССР // Новости системат. высш. растений.– Л.: Наука.– 1987.– 24.– С. 177 – 201.

8. *Леонова Т.Г.* Род Полынь – *Artemisia* L. // Флора европейской части СССР: В 8-ми т. – Л.: Наука, 1994. – 7.– С. 127 – 158.
9. *Пешикова Г.А.* *Artemisia* L. // Флора Центральной Сибири: В 2-х т.– Новосибирск: Наука, 1979.– 2.– С. 841 – 959.
10. *Польни Сибири: систематика, экология, химия, хемосистематика, перспективы использования / Т.П. Березовская, В.П. Амельченко, И.М. Красноборов и др.– Новосибирск: Наука, 1991. – 125 с.*
11. *Поляков П.П.* Род Полынь – *Artemisia* L. // Флора СССР: В 30-ти т.– М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. – 26.– С. 425 – 631.
12. *Самойлова Г.В., Сорокина Н.В.* Полыни (*Artemisia* L.) Омской области // Естественные науки и экология. Межвуз. сб. науч. трудов.– Омск, 1997.– С. 17 – 24.
13. *Филатова Н.Н.* Род *Artemisia* L. // Флора Казахстана: В 9-ти т.– Алма-Ата: Наука Казах. СССР, 1966. – 9.– С. 76 – 140 .
14. *Флора Юго-Востока европейской части СССР. – М.; Л: Изд-во АН СССР, 1936. – Вып. 4. – 484 с.*
15. *Шумилова А.В.* *Artemisia latifolia* Ledeb. (Asteraceae) – новый вид для флоры Украины // Укр. ботан. журн. – 2002. – 59, № 6. – С. 724 – 728.
16. *ActKey.* Key: Asteraceae: *Artemisia* and *Seriphidium* of China (based on draft *Flora of China* treatment by Ling Yuou-ruen): <http://flora.huh.harvard.edu:8080/actkey/index.jsp>.

Донецкий ботанический сад НАН Украины

Получено 25.06.2007

УДК 581.9 (477.60): 582.998.2

О ДИАГНОСТИКЕ И РАСПРОСТРАНЕНИИ НА ТЕРРИТОРИИ ЮГО-ВОСТОКА УКРАИНЫ *ARTEMISIA ARMENIACA* LAM. (ASTERACEAE)

А.В. Бойко

Донецкий ботанический сад НАН Украины

На основании изучения и анализа литературных источников, гербарных и натуральных материалов было уточнено распространение видов *Artemisia armeniaca* Lam. и *A. latifolia* Ledeb. и выделен комплекс морфологических признаков, который может быть использован при диагностике данных таксонов. Проведенные исследования дают возможность утверждать, что на территории юго-востока Украины из изученных видов произрастает только *A. armeniaca*.

UDC 581.9:582.998.2(477.60)

ON DIAGNOSTICS AND DISTRIBUTION OF *ARTEMISIA ARMENIACA* LAM. (ASTERACEAE) IN THE UKRAINIAN SOUTH-EAST TERRITORY.

A. V. Boyko

Donetsk Botanical Gardens, Nat. Acad. of Sci. of Ukraine

On the base of study and analysis of the literary sources, herbarium and site-collected materials distribution of *Artemisia armeniaca* Lam. and *A. latifolia* Ledeb species was amended as well as a complex of morphology characters that can be used in the course of diagnostics of the given taxons was singled out. Conducted investigations confirm that from the studied species *A. armenica* only grows in the territory of the Ukrainian south-east.