

НАШЕ НАСЛЕДИЕ

Abstract

This selection of materials is the continuation of the publications initiated in our journal with Joseph Trostanovsky's (Dusseldorf) article entitled "The Founder of the Scientific School of "Industrial Sociology" V.G.Podmarkov" (1999, № 3). The selection includes two fragments from V.G.Podmarkov's works which testify to the scientist's intellectual honesty, the radicalism of his statements in the period of "stagnation", kindly presented to the editorial board by J.Trostanovsky. The publication is preceded by the article of Yevhen Suimenko commenting on the scientific contribution of V.G.Podmarkov to the development of sociology in our country.

Из социологического наследия В.Г.Подмаркова

С творческой биографией видного отечественного социолога Валентина Георгиевича Подмаркова (1929–1979) и ее оценками научной общественностью читатели уже знакомы по статье Жозефа Тростановского (Дюссельдорф) "Основатель научной школы "промышленной социологии" В.Г.Подмарков", опубликованной в № 3 нашего журнала за 1999 год. Чтобы читатели, особенно генерация "входящих" в социологию молодых ученых, воочию смогли убедиться в интеллектуальной честности В.Г.Подмаркова, радикализме его высказываний в эпоху "застоя", редколлегия журнала решила опубликовать два фрагмента его работ. Один из них представляет извлечение из ставшей ныне библиографической редкостью ранней монографии "Социальные проблемы организации труда" (1969 г.), любезно предоставленные журналу Ж.Тростановским. Другой фрагмент нуждается в некоторых комментариях.

В 1983 году, знакомясь с архивами покойного Д.П.Кайдалова, моего бесценного соавтора по целому ряду публикаций 70-х годов, я наткнулся на рукописные страницы материала, написанного четким, каллиграфическим почерком. В конце — подпись: "В.Подмарков", и дата: "31.X.1964". В рукописи, к сожалению, недоставало первой страницы. Похоже, материал предназначался не для печати, а для "служебного пользования" ЦК КПСС или аппарата Совмина СССР в качестве очередной "Записки", так как был в одной связке с другими подобными материалами, в частности, "Дополнительными замечаниями по вопросу о социалистической демократии и дисциплине" профессора Б.С.Маньковского. То, что пакет подобных документов оказался в

архиве моего покойного соавтора, не вызвало у меня удивления. Дмитрий Петрович Кайдалов, известный экономист и социолог, добропорядочный и ранимый человек, всю жизнь тосковавший по “подлинной демократии”, продолжительное время возглавлял одно из подразделений НИЦ Госкомтруда при Совете Министров СССР, и ему по роду его деятельности приходилось выполнять диспетчерские функции в сфере “связи теории с практикой”. Обычные по тем временам организации авральных комиссий “по разработке рекомендаций” были для него привычным делом. К работе в них привлекались, как правило, светила науки. В одной из таких комиссий оказался и В.Г.Подмарков.

Какова судьба его записки? Очевидно, такая же, как и многих других. Их собирали, складировали, “обобщали” и... отправляли под сукно. Долгое время я не решался опубликовать материал В.Г.Подмаркова, боясь конфуза: а вдруг все это в каком-нибудь журнале или сборнике давным-давно уже опубликовано? К сожалению, полной библиографией его работ я не располагал, прочтение же известных его книг ничего не дало: чего-либо похожего на содержание записки в них я не обнаружил. Взвесив все обстоятельства, я все же решил опубликовать обнаруженный материал. Во-первых, если оригинал рукописи оказался у Д.П.Кайдалова и не был возвращен автору, то скорее всего эта записка не попала и не могла попасть в печать. Возможно, не попала она и по назначению — в высшие инстанции: Дмитрий Петрович, добрый приятель Валентина Георгиевича, по достоинству оценив его радикализм, решил не искушать судьбу и не дал материалу дальнейшего хода. (Характерная деталь: все материалы были машинописные, и только записка В.Г.Подмаркова была написана от руки.) Во-вторых, если что-либо похожее на нее и было опубликовано, то заведомо с соответствующими и безусловными кутюрами, ибо бдительная цензура вряд ли пропустила бы мимо иронию в адрес “ошибающегося начальства” и руководства по “принципу самосохранения”. В-третьих, обращает на себя внимание дата написания записки — 31.X.64 г. Считанные дни отделяли ее от “антихрущевского путча” и известного Сентябрьского Пленума ЦК КПСС, заклеившего авторитаризм Н.С.Хрущева и попытку создания “нового культа личности”. Демagogические игры в демократию партноменклатурных престолонаследников, восходящих на трон с новыми метлами, рождали счастливые мгновения свободомыслия. Очевидно, получив глоток свободы, В.Г.Подмарков решил довести свои “демократические идеи” до ведома партийных руководителей. Увы! Голос его, как и голоса многих других, не был услышан сильными мира сего.

ЕВГЕНИЙ СУИМЕНКО,

доктор философских наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела экономической социологии
Института социологии НАН Украины