

Диалог и партнерство в трансформирующемся обществе



Балабанова Н., Жуков В., Пилипенко В. Социальный диалог. Социальное партнерство. Социальное государство / Под ред. В.Е.Пилипенко. — К.: Академия труда и социальных отношений Федерации профсоюзов Украины, 2002. — 189 с.

Исследователей заинтересовала проблемная ситуация, порождающая все более нарастающую напряженность и острые социальные конфликты в украинском обществе в процессе его трансформации, — наличие глубокого противоречия между *потребностью* общества в механизмах *легитимного* разрешения социальных конфликтов, снятия (или снижения) социальной напряженности и *отсутствием* (не-разработанностью) таких механизмов, что усиливает отчуждение народа от собственности, власти, коррумпированность управления. Авторы исходят из того, что социально-экономическая и социально-политическая ситуация в Украине обуславливает общественную необходимость *гармонизации* интересов различных социальных групп, общества в целом и властных структур *цивилизованным* неконфликтным путем на основе развития *диалоговых* отношений с целью согласования противоречивых интересов социальных субъектов. При этом подчеркивается, что необходимость диалоговых отношений особенно актуализируется в период *кризиса* социальной системы, в ситуации размежевания политических и экономических сил в обществе, когда попытки политического и физического давления (или насилия) угрожают социуму в целом. В исследовании социальный диалог представлен как некая *идеальная модель* рационального регулирования социальных противоречий, которое наиболее эффективно при наличии определенных условий — гражданского общества, демократического политического устройства и социально-правового государства. Государству в предлагаемой концепции отводится важнейшая роль в процессе становления новых социально-экономических и социально-трудовых отношений.

Авторы исходят из *социологической* интерпретации диалога, отличной в известной степени от философского, политологического, культурологического и психологического его понимания. Социологический подход предполагает признание *социальной природы* диалога, раскрывающейся во взаимодействии социальных групп, классов, государства, общества — различных социальных образований, обладающих собственными интересами, ценностями, установками. При таком понимании диалога как *социологической категории* исследователи во-первых, сосредоточивают внимание на социальных характеристиках субъектов диалоговых отношений — их потребностях, интересах, ценностях, установках, нормах; во-вторых, анализируют *механизмы* функционирования диалоговых отношений в обществе; в-третьих, в качестве предмета диалоговых отношений выступают особенности деятельности социальных субъектов, связанные с их социальной практикой; в-четвертых, в качестве основной цели социального диалога (как способа разрешения противоречий) рассматривается достижение таких результатов, которые *качественно* изменили бы социальные отношения между субъектами диалога, а также их воздействие на развитие общества; в-пятых, анализ социального диалога осуществляется на основании трех принципов: *системности* (включение диалога в систему всей совокупности социальных отношений и связей); *комплексности* (зависимость диалоговых отноше-

ний от различных факторов объективного и субъективного характера); *целостности* (неотделимость отдельного явления или феномена от сложного социального целого). Таким образом, в интерпретации авторов социальный диалог — это сложное системное образование, опосредованное совокупностью *объективных* и *субъективных* условий и факторов.

В процессе монографического исследования авторы решают достаточно широкий спектр задач: проводят анализ понятия “социальный диалог”, определяют принципы функционирования последнего; раскрывают его место и роль в регуляции отношений между социальными субъектами; изучают механизмы реализации социального диалога в условиях трансформации современного украинского общества. В монографии показывается влияние социально-экономического и социально-политического развития общества на процесс становления диалоговых отношений; определяются пути оптимизации социального диалога на переходном этапе развития украинского государства; раскрываются сущность, история становления и механизм функционирования социального партнерства.

Эмпирической базой исследования служат результаты всеукраинского мониторинга тенденций развития украинского общества, который проводится Институтом социологии НАН Украины с 1994 года, а также материалы социологических исследований Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина, Харьковского филиала Украинской академии государственного управления при Президенте Украины, Академии труда и социальных отношений Федерации профсоюзов Украины, проводившихся на протяжении 1998–2000 годов.

На основе данных эмпирических исследований в монографии показано, что ныне в украинском обществе не сложились необходимые объективные и субъективные условия для успешного развития социального диалога, поскольку возможности и границы применения последнего детерминируются уровнем зрелости экономической, социальной и политической сфер социума. В частности, как показывает исторический опыт, успех рыночных преобразований и демократизационных процессов в большой мере зависит от развития экономического сознания и культуры населения. Именно на этой основе формируются культурно-психологические предпосылки социального диалога. Однако этот вопрос не стал предметом специального исследования в презентуемой монографии.

Становление новой системы социально-экономических отношений требует адекватных стратегий социальной политики в сфере труда, пересмотра требований к участникам трудового процесса. В этом контексте было бы интересно проанализировать особенности социального диалога именно в условиях становления новых стратегий социальной политики государства. Однако авторы не воспользовались этой возможностью в полной мере.

В монографии освещаются некоторые стороны международной практики социального партнерства, дается краткая историческая справка о развитии социального партнерства в Украине, его институционализации с провозглашением независимости рассматривается роль государства в системе социального партнерства.

В целом монография является глубоким всесторонним исследованием малоизученной, но вместе с тем исключительно актуальной проблемы социального диалога и социального партнерства в условиях трансформирующегося общества.

ЛИДИЯ СОХАНЬ,

член-корреспондент НАН Украины,

*доктор философских наук, главный научный сотрудник отдела социальной психологии
Института социологии НАН Украины*