

Горбань А.В.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА – МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И ЦЕННОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ЭКОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА

Глубокий философский анализ проблемы экологии человека невозможен без рассмотрения главных детерминант общественного развития, которые являются определяющими при функционировании социума как целостной системы.

«Социумом является особый способ жизни особенных существ – людей, главными составляющими которого являются сознание, деятельность и общение, генетически – функциональная связь между которыми приводит к созданию отличительного от природного предметно-духовного мира культуры» [1, с.135]. Сложная и противоречивая взаимосвязь этих составляющих общественной жизни и определяет, в конечном счете, качественные характеристики системы «природа – общество», место и роль в ней человека, как субъекта социально – экологического процесса.

Несомненно, что одним из определяющих аспектов состояния общества являются доминирующие в нем социально-экономические отношения. Но в свое время еще М. Вебер акцентировал внимание на обосновании теории равнозначности материальных и духовных детерминант в общественном развитии [2, с.414]. Экономический фактор, по М. Веберу, следует рассматривать наравне с другими – политическими, культурными, духовными, а не как определяющий. Духовные факторы обуславливают экономику не меньше, чем экономика – развитие духа.

Духовные факторы – экологическое сознание и экологическая культура – являются составляющими экологической деятельности, формируются в ней и сами влияют на направления ее дальнейшего развития. По мысли А.И. Горак, «формы общественного сознания являются идеальным оформлением деятельности, в них отражены в идеальной форме различные компоненты связи человека с миром... Проблема вычленения форм общественного сознания сводится к вопросу о том, какими духовными качествами должен обладать человек как субъект деятельности, для того, чтобы быть способным превращать природный и социальный мир и тем самым обеспечивать условия своего существования. Эти качества приобретаются в процессе деятельности, объективируются и конкретизируются в формах сознания, которые выступают в качестве условий осуществления материально – преобразующей деятельности» [3, с.537]. Экологическая деятельность, содержание которой определяется уровнем сознания человека, влияет определяющим образом на формирование ценностных ориентаций субъекта деятельности.

В результате взаимодействия элементов в системе «природа – социум» система ценностей видоизменялась, формируя новые уровни понимания экологической проблемы, в т.ч. экологии человека.

В истории человечества на протяжении столетий формировалось представление об уникальности человека в природном мире, обусловленной

наличием у человека, кроме природной и культурной наследственности, а также абсолютизацией социальных и игнорированием природных процессов в судьбе человечества. Развитие в XX веке научно-технического прогресса и связанный с ним глобальный оптимизм сформировали бесосновательно оптимистические представления о бесконечных возможностях человеческого разума в ходе освоения окружающего мира при использовании исключительно технологических средств.

Сегодня есть все основания утверждать, что такой – антропоцентрический – вид сознания был оправдан только в условиях сравнительно незначительного развития средств преобразования природы, когда она успевала самостоятельно восстанавливать свои свойства. Система ценностей, сформировав тип культуры, в основу которого были положены прагматические представления о природе как о собственности человечества, исчерпала себя, превратившись в опасный момент общественного развития.

Поэтому антропоцентрическое сознание – это система представлений о мире, для которой характерны: противопоставление человека как высшей социальной ценности и природы как его собственности и объекта для манипуляций; восприятие природы только как объекта влияния человека, с исключительно прагматическим характером мотивов и целей взаимодействия с ней, отрицание самоценности внечеловеческого бытия.

Антропоцентрическая система ценностей глубоко укоренилась в общественном сознании человечества. Ведь самоценность природной среды вне зависимости от ее полезности человеку является далеко не очевидной с точки зрения здравого смысла. Поэтому главная проблема экологического кризиса – это «кризис в головах» [4, с.34-40]. Это и есть одна из главных проблем экологии человека. Чтобы сделать шаг на пути выхода из глобального кризиса, человек должен, прежде всего, заглянуть «внутрь себя» с целью внедрения новой системы ценностей, формирования экологически зрелого индивида.

В данном случае речь может идти о создании стройной системы экологического образования и воспитания. Элементами данной системы могут быть, расположенные в определенной последовательности, следующие терминологические – категориальные компоненты: экологические знания – экологическое мышление – экологическое сознание – экологическое мировоззрение – экологическая этика – экологическая культура. [5, с.48-56]. В этой логической цепочке каждый компонент (кроме первого и последнего) базируется на предыдущем и готовит базу для следующего. Рассмотрим каждый из элементов.

Итак, знания – это проверенный практикой и подтвержденный логикой результат познания действительности, ее отображение в мышлении чело-

века. Вместе с понятиями, представлениями экологические знания необходимы для формирования экологически ориентированной и экологически компетентной личности. Они детерминируются требованиями к содержанию экологического образования – основного компонента его системы. Экологические знания, по мнению Н.П. Депенчук и Г.Д. Дроздовой, должны включать:

- характеристику общей теории отношений в системе «человек – человек» и «человек – природа»;
- систему естественно – научных знаний о взаимодействии социальных и природных факторов;
- знания о социально – экономических закономерностях природопользования;
- историю охраны окружающей среды и организацию ее на современном этапе;
- ценностные экологические ориентации;
- систему правовых и моральных, научно обоснованных норм, правил отношения к природе, умений и навыков ее изучения и охраны [6, с.17-31].

М.И. Дробноход пишет о наличии философско-мировоззренческой основы в экологическом знании. [7, с.4]. Им также высказана мысль о приоритете устойчивого развития как концептуально направленного формирования экологического знания [8, с. 5-18].

Э.В.Гирусов акцентирует внимание на том, что в нынешних условиях для решения экологических вопросов необходим качественно новый уровень знаний, поскольку возрастающее могущество человека не только сравнимо с механизмами саморегуляции биосферы, но и зачастую превышает их. Иногда возникают критические ситуации, в которых действия человека являются достаточными для энергетически мощных разрушительных последствий. Возникла ситуация, при которой использование природных условий без достаточных знаний о том, каковы будут при этом изменения в природе, становится недопустимым [9, с.105-120].

Таким образом, уровень экологических знаний должен быть таким, чтобы при его помощи можно было определить границы допустимых размеров воздействия на природу, использования ее ресурсов, в ходе которого не нарушалась бы регулятивная способность биосферы по обеспечению своего жизнеспособного состояния, сохранения ее целостности и способности к самовоспроизводству.

Экологическое знание выступает основой для высшей формы человеческого познания – экологического мышления. Этот компонент позволяет получить знания о таких объектах, свойствах и отношениях реального мира, которые не достигаются на уровне чувственного, эмпирического познания. Экологическое мышление является актуальным процессом отражения экологической ситуации в понятиях, суждениях, теориях, гипотезах. Оно возникает и реализуется в процессе постановки и решения теоретических и практических проблем экологии человека, содействует творческому продуцированию новых экологических идей, про-

гнозированию возможных последствий в результате осуществления той или иной деятельности. Экологическому мышлению свойственны такие процессы, как абстрагирование, анализ, синтез, способность обобщающего отражения действительности, создание общих понятий, формулирование соответствующих законов.

Масштабы человеческого познания значительно расширяются в связи с возможностью мышления опосредованно отображать действительность, логически доказывать истинность, делать выводы. Эта способность дает возможность на основе эмпирических материалов, доступных восприятию органами чувств, познавать объекты, находящиеся за их пределами.

Поэтому экологическое мышление – это сконцентрированные знания о человеке и окружающей среде, творческое применение которых дает осознание сложившейся ситуации в ходе осуществления жизнедеятельности человека, его взаимодействия с окружающей средой с целью проникновения в сущность сложившихся взаимосвязей общества и природы и создания предпосылок формирования взглядов, предусматривающих приоритет общечеловеческих ценностей.

Экологическое мышление является источником, из которого черпает свое содержание экологическое сознание. В научном обиходе сознание выступает как одно из основных понятий философии, социологии, психологии. Под сознанием понимается «высшая, свойственная только человеку форма отражения объективной действительности, способ его отношения к миру и самому себе. Сознание представляет собой единство психических процессов, активно участвующих в осмыслении человеком объективного мира и своего собственного бытия» [10, с. 436].

Экологическое сознание выступает специфической формой сознания. Оно представляет собой «высший уровень психического отражения природной и искусственной среды, своего внутреннего мира, рефлексия относительно места и роли человека в биологическом, физическом и химическом мире, а также саморегуляция данного отражения» [11, с.31]. С точки зрения содержания, экологическое сознание характеризуется как «совокупность взглядов, теорий и эмоций, отражающих проблемы соотношения общества и природы в плане оптимального их решения в соответствии с конкретными социальными и природными возможностями» [9, с.108]. По мнению составителей «Словаря – справочника по экологии», в экологическом сознании заложен прежде всего ценностно-психологический аспект – «глубокое, доведенное до автоматизма понимание связи человека с природой, зависимости благополучия людей от целостности и относительной стабильности природной среды обитания человека» [12, с.579].

Экологическое сознание выступает как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и мыслительных образов, непосредственно отражаемых и аналитически создаваемых, экологически значимых представлений о категориях и явлениях,

непосредственно наполняющих индивидуальный либо общественный экологический опыт, который предвосхищает экологическую практику. Индивидуальное экологическое сознание обусловлено внешними по отношению к сознанию экологическими факторами, преломляемыми через призму внутреннего мира человека. Оно включает в себя ценности, личные смыслы, доминирующие установки, социальные стереотипы, личные желания, стремления, т.е. все многообразие психических процессов, личностных свойств и состояний. В структуре общественного экологического сознания представлены обобщенные суждения, идеи, представления и стереотипы, отражающие отношение общества к явлениям и проблемам экологии. Общественное экологическое сознание возникает как продукт обобщенного видения назревших и требующих разрешения экологических проблем.

Специфика экологического сознания проявляется в том, что оно имеет общечеловеческую ценность. От его наличия зависит в конечном итоге судьба всего человечества, биосферы в целом. В основу экологического сознания должна быть заложена идея о совместной судьбе человечества как единой целостности, приоритете общечеловеческих интересов, об организации такого вида жизнедеятельности, который обеспечивал бы реализацию основ экологии человека.

Таким образом, экологическое сознание – это высшая, адекватная форма отражения реальной действительности, в которой проявляется целостное видение экологических проблем, уяснение места и роли человека в ходе его взаимодействия с окружающей средой; формируется внутренний саморегулятор экологически цивилизованного поведения, включающий в себя стремление к сохранению жизнеспособного состояния биосферы, организацию здорового образа жизни, а также познание законов целостности природной среды в ее взаимосвязях с человеческим обществом.

Внутренним мотивационным регулятором поведения человека, ядром экологического сознания выступает экологическое мировоззрение. Мировоззрение – это целостная «система принципов, взглядов, ценностей, идеалов и убеждений, определяющих направление деятельности и отношение к действительности как отдельного человека, так и общества в целом» [10, с.284]. Таким образом, экологическим мировоззрением может считаться совокупность взглядов на мир (окружающую среду, общество, человека), которые в предельно обобщенной форме определяют целостное понимание единства природного и социального бытия, видение взаимообусловленности человека и естественной среды, формируют экологическую ориентированную жизненную позицию через призму здорового образа жизни и на путях устойчивого развития.

В экологическом мировоззрении представлен интеллектуальный и эмоциональный опыт людей. Поэтому важность для экологического мировоззрения представляют не только знания, но и убеждения. Знания – это логический компонент миропонимания, познавательно – интеллектуальная

сторона мировоззрения. Убеждения – моральное и эмоционально-психологическое отношение к знаниям, к реальному бытию. Убеждения базируются на мироощущениях. Важным компонентом мировоззрения является также мировосприятие – опыт формирования познавательных образов окружающего мира.

Экологические убеждения, возникающие на основе миропонимания, являются источником экологических потребностей – потребностей в жизнедеятельности, направленной на оптимизацию взаимодействия общества и природы. Важную роль в этом процессе играют психологические, социально-психологические и эмоциональные факторы, определяющие черты характера и настроения человека, его готовность к конкретным действиям, к реализации экологических потребностей.

Таким образом, экологическое мировоззрение, будучи системой, соединяет в себе три основных элемента: познание (приобретение знаний об окружающем мире и человеке в нем; закономерностях их развития и взаимодействия); ценности (отношение к приобретенным знаниям); деятельность (конкретные действия человека на основе приобретенных знаний в соответствии с ценностными ориентациями и установками).

С экологическим сознанием и экологическим мировоззрением тесно связана экологическая этика, представляющая собой совокупность моральных регулятивов поведения человека.

В целом этика (греч. *ethos* – привычка, обычай) – это философская наука, объектом изучения которой является мораль, моральность как форма общественного сознания [10, с.572]. Традиционно этика исследовала вопросы моральной природы человека и моральных отношений между людьми. Осмысление этических аспектов взаимодействия человека с природой, организация его жизнедеятельности – это было несущественно для философского анализа в прошлом.

Экологическая этика как направление западной философской мысли зародилась в 70-е годы XX века в связи с развитием экологического кризиса технотронной цивилизации. Главную причину экологического кризиса исследователи видели в том, что природа не является объектом моральных отношений [13]. Отсюда и стремление включить в моральную деятельность человека природную среду обитания, создание норм и принципов по отношению к природе с учетом их экологической ориентации.

Предметом экологической этики являются отношения между людьми по поводу их жизнедеятельности, основанной на определенном способе производства и соответствующем ему взаимодействию с природной средой, а также организации здорового образа жизни. Общеизвестно, что основным принципом морали во взаимоотношениях между людьми является «золотое правило моральности», наиболее распространенная формулировка которого гласит: «Поступай с другими так, как ты бы хотел, чтобы они поступали с тобой». Однако в золотом правиле зафиксирован антропоцентризм

классической этики, ведь в нем идет речь только лишь о взаимодействии между людьми. Очевидно, что природе в нем места нет. Главная причина антропоцентризма золотого правила моральности состоит в симметричности моральных отношений. Ведь речь идет только о моральных субъектах, которыми могут быть только люди. Симметричность моральных отношений находит свое выражение в философии И. Канта. Мир природы и мир морали для него две отдельно существующих системы. И именно раздельность этих миров помогает человеку получить свободу и жить «морально», не отягощая себя императивами по отношению к природе. В противовес Канту другой немецкий философ Ганс Йонас отбрасывает симметрические отношения и говорит о монологической ответственности человека за все живое: «Поступай так, чтобы последствия твоей деятельности согласовывались с непрерывностью истинной человеческой жизни на Земле» [14, с.105].

Однако одними запретительными формулами изменить поведение человека вряд ли удастся. Запрет нужен для того, чтобы человек знал, чего делать нельзя. Но ведь тогда человек имеет право знать, что он делать может. Поэтому нельзя полностью воспринимать категоричность экологического алармизма, который призывает устранить все факторы загрязнения окружающей среды и не дает ответа на вопрос, как жить и что делать дальше.

Нужен не только запрет, но и положительное видение решения проблемы. Побудительным мотивом морального справедливого и добродетельного поведения «должно быть нечто такое, что требует немного размышлений, а еще меньше абстракции и комбинаций, и что, независимо от умственного развития, говорит каждому человеку, опираясь просто на живое созерцание и непосредственно вдохновляется миром реальных вещей» [15, с.188].

Таким образом, экологическая этика – это теория экологически ориентированной морали, опирающейся как на принципы традиционной морали с ее императивным комплексом, так и на систему экологических знаний дающих положительную побудительную информацию для дальнейшей жизнедеятельности человека.

Экологическая этика, как теория морального отношения к природной среде, интегрирует любовь к природе, эстетические, этические, правовые и другие взгляды в единую отрасль этико-экологических знаний. Поэтому, главный смысл экологической этики – не в регламентации поступков человека, а во включении в мировоззрение человека таких знаний о природе, которые стали бы основой правильного отношения к ней, т.е. формирование экоцентрического сознания как системы ценностных представлений об окружающем мире и человеке в нем, для которой характерны приоритет экологической целесообразности, стремление к коэволюционному взаимодействию общества и природы, признание самоценности природной среды.

Экоцентрическое сознание обуславливает необходимость нового видения мира, утверждение новой системы экологических ценностей, которая может быть сформулирована в виде новой «экологической парадигмы» [16, с.76-91]. Именно эта «инвайронментальная парадигма» должна стать фундаментом формирования нового типа культуры.

В мировой и отечественной философской литературе встречаются десятки подходов к определению категории культуры, авторы и сторонники которых, исходя из определенных методологических и мировоззренческих установок, формируют собственную позицию. Философский словарь дает определение культуры как «социально-прогрессивной творческой деятельности человечества во всех сферах бытия и сознания, являющейся диалектическим единством процессов опредмечивания (создание ценностей, норм, знаковых систем) и распределмечивания (освоение культурного наследия), направленной на преобразование действительности» [10, с.225]. На наш взгляд, именно соединение деятельностного и ценностного измерений культуры позволяет наиболее адекватно отобразить ее внутреннее содержание, структуру и функции в общественном развитии.

Система усвоенных обществом норм и ценностей, регулирующих поведение индивида и социальных групп, формирует определенный тип культуры. Поэтому, утверждая необходимость усвоения общественным сознанием экоцентрической системы ценностей и установок, мы приходим к осознанию проблем, связанных с формированием экологической культуры. В основе формирования экологической культуры должны быть заложены, прежде всего, ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставления человека и природы, восприятие природных объектов как полноправных партнеров по взаимодействию (коэволюция человека и всей биосферы), разумный баланс прагматического (потребительского) и непрагматического (непотребительского) взаимодействия с внешней средой, ответственность человека за последствия этого взаимодействия.

На сегодня существует много определений экологической культуры. В основе большинства определений лежит, как правило, деятельностный подход. Так, один из ведущих отечественных исследователей проблем экологии и культуры В.С. Крысаченко, отмечает, что «Экологическая культура является целеполагающей деятельностью человека (включая и последствия такой деятельности), направленной на организацию и трансформацию природного мира (объектов и процессов) в соответствии с собственными потребностями и намерениями» [17, с.14]. Таким образом, применяя деятельностный подход как одну из основных методологических парадигм современной науки, позволяющую понять как причины и мотивацию человеческих поступков, так и сам механизм превращения естественного, натурального мира в мир, трансформированный в соответствии с по-

требностями, целями и возможностями человека, автор видит в экологической культуре определенную форму жизнедеятельности человека, в ходе осуществления которой достигается адаптация окружающей среды к человеку, а его самого – к естественной природной среде. Поэтому экологическая культура включает круг вопросов, связанных с использованием человеком природы, превращением ее согласно собственным интересам, а также с последствиями такой деятельности. Она становится функциональной основой существования человека. Человек становится мерой и условием существования всей остальной биосферы, ее системообразующим стержнем. Именно поэтому экологическая культура приобретает существенное значение для всей биосферы [17, с.9-15].

Вместе с тем, по нашему мнению, в предложенном определении абсолютизируется деятельностный подход, фактически отождествляя понятия «экологическая культура» и «экологическая деятельность». Ведь экологическая культура – это, прежде всего, совокупность материальных и духовных ценностей, обеспечивающих гармонизацию отношений человека с природной средой. Она выступает своего рода мерой целесообразности человеческой деятельности.

Значительное внимание формированию экологической культуры уделено в проекте «Концепции непрерывного экологического образования и воспитания на Украине» [18]. Здесь формирование экологической культуры личности провозглашается главной целью образования, куда включается приобретение разнообразных знаний об окружающей среде, а также умений и навыков природоохранной деятельности. Таким образом, экологическая культура должна проявляться в сознании, мышлении, поведении и деятельности личности [18, с.4-5].

Итак, экологическая культура – это такая форма жизнедеятельности человека, в ходе осуществления которой посредством определенной системы ценностей и установок формируются основные направления экологии человека: здоровый образ жизни и гармонизация взаимодействия с природой на путях устойчивого развития.

Рассматривая экологическую культуру как систему, можно выделить ряд ее составляющих:

- преобразующая (создание образов будущих объектов как следствия природообразующей деятельности);
- познавательная (приобретение знаний о мире и человеке; о принципах и законах, определяющих характер их взаимодействия);
- ценностно – ориентационная (определение ценностей и способов бытия человека в окружающей природной и социальной среде, допустимых к использованию при достижении цели);
- коммуникационная (общение людей по поводу и в процессе осуществления своей жизнедеятельности);
- производственная (создание материальных и духовных благ как базиса последующих мировоззренческих ориентиров);

- потребительская (потребление созданных в процессе жизнедеятельности ценностей);
- воспитательная (организованная передача и усвоение определенной суммы знаний о человеке, природе, социуме, приобретение профессиональных и других практических навыков, а также пропаганда традиций, моральных ценностей, ответственного отношения человека к себе, к другому человеку, к окружающей природной среде).

Как подчеркивал Питирим Сорокин, место того или иного общества в истории и современности, его потенциальная способность к дальнейшему развитию, к восприятию новых реалий жизни в значительной мере формируется под влиянием культурного кода, системы ценностей, принятых в данной культуре, находящей свое отображение в структуре общественных отношений [19, с.531]. Поэтому экологическая культура является основой формирования экологически цивилизованного общества и источником решения проблем экологии человека.

Таким образом, в ходе становления экологически ориентированной личности, индивид приобретает систему знаний о человеке, естественной среде обитания, принципах и законах их взаимодействия. На основе этого комплекса знаний развивается экологическое мышление – высшая форма человеческого познания. Она позволяет получить знания о таких объектах и свойствах реальной действительности, которые не могут быть получены эмпирически, а также познавать вещи, находящиеся за пределами человеческих органов чувств. Глобальное видение проблем экологии человека в ходе его жизнедеятельности и взаимодействия с окружающей средой, формирует особая форма отражения действительности – экологическое сознание. Ее ядром является экологическое мировоззрение – сплав интеллектуальной и эмоциональной сторон в человеке, целостная система взглядов, позволяющая глубже проникнуть в сущность проблем оптимизации взаимодействия природы и социума, и решение на этой основе проблем экологии человека. Регулятором моральной деятельности, поведения человека в природной и социальной среде служит экологическая этика. И хотя этика считается отдельной философской дисциплиной, в основу функционирования экологической этики заложены экологическое сознание и экологическое мировоззрение. В то же время экологическая культура немыслима без морально-этического аспекта. Она является вершиной образовательного и воспитательного процесса, мерой различных видов и форм человеческой жизнедеятельности, совокупностью тех материальных и духовных ценностей, которые обеспечивают истинный прогресс человечества и решение проблем экологии человека.

Литература

1. Андрущенко В.П., Михальченко М.І. Сучасна соціальна філософія. - 2-е вид. - К.: Генеза, 1996. - 368 с.

**ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА – МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ И
ЦЕННОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ЭКОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА**

2. Вебер М. Избранные произведения. - М.: Юрист, 1994. - 702 с.
3. Філософія. Курс лекцій: Навчальний посібник / Бичко І.В., Табачковський В.Г., Горак Г.І. та інш. - 2-е вид. - К.: Либідь, 1994. - 576 с.
4. ДЕРЕБО С. Д., ЯСВИН В. А. Две модели экологии // Человек. - 1998. - № 1.
5. Екологія і культура. / Крисаченко В.С., Кримський С.В., Голубець М.А. та інш. - К.: Наукова думка, 1991. - 260 с.
6. Депенчук Н.П., Дроздова Г. Д. Нравственные аспекты современной экологии. // Интегрирующая функция экологии в современной науке. (В помощь методологическим семинарам): Сборник научных трудов / Отв. ред. Депенчук Н.П., Киселев Н.Н. - К.: Наукова думка, 1987.
7. Дробноход М.І. Філософія екологічної освіти // Освіта. - 1996. - 29 травня.
8. Дробноход М.І. Пріоритети стійкого екологічно безпечного розвитку // Освіта і управління. - № 3. - Т. 1
9. Гирусов Э.В. Экологическое сознание как условие оптимизации взаимодействия общества и природы // Философские проблемы глобальной экологии. - М: Наука, 1983.
10. Философский словарь / Под. ред. Фролова И.Т. Издание пятое. - М.: Изд-во политической литературы, 1987.
11. Скребец В.А. Экологическая психология: Учебное пособие. - К.: МАУП, 1998. - 142 с.
12. Словарь-справочник по экологии / Сытник К.М., Брайон А.В., Гордецкий А.В., Брайон А.П. - К.: Наукова думка, 1994. - 682 с.
13. Ethics of Environment and Development. Global Challenge, International response. / Ed. by J. R. Engel, J.G. Engel. - The University of Arizona Press: Tucson, 1990. - 264 p.
14. Ермоленко А.Н. Этика ответственности и социальное бытие человека (современная немецкая практическая философия). - К.: Наукова думка, 1994 - 200 с.
15. Шопенгауэр А. Свобода воли и нравственность. - М.: Республика, 1992. - 448 с.
16. Яницкий О.Н. Энвайронментальная социология вчера и сегодня // Общественные науки и современность. - 1993. - № 2.
17. Крисаченко В.С. Екологічна культура: теорія і практика. - К.: Заповіт, 1996. - 352 с.
18. Концепція неперервної екологічної освіти та виховання в Україні. Проект. - К.: Полімед, 1994. - 36 с.
19. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. - М.: Политиздат, 1992. - 576 с.